

Gesamtmelioration Othmarsingen
Generelles Projekt

Technischer Bericht

Öffentliche Auflage

Vorprüfungsbericht (bereinigt) Landwirtschaft Aargau (LWAG) vom: 04.04.2022

Vorbescheid Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) vom: 31.07.2024

Korrektur Vorbescheid Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) vom 31.07.2024: 26.03.2025

Genehmigt vom Regierungsrat am: 22.10.2025

Öffentliche Auflage vom: 21.11.2025 bis am: 22.12.2025

Im Namen des Gemeinderates Othmarsingen
Der Vizeammann: Die Gemeindeschreiberin:



Albert Konrad



Nicole Wernli

Landwirtschaft Aargau
Leiter Strukturverbesserung
und Raumnutzung



Peter Hänzi

Technischer
Leiter:



Oliver Flury

5600 Lenzburg
Dammweg 21
Tel. 058 / 733 33 44



5734 Reinach
Marktplatz 2

4800 Zofingen
Forstackerstr. 2b

Flury Planer + Ingenieure AG
Dipl. Kult. Ing. ETH/SIA
Planer, Pat. Ingenieur Geometer
www.fluryag.ch info@fluryag.ch

November 2025

1_Einlage_Technischer Bericht_Generelles Projekt_20251117/yda

Änderungsverzeichnis

Version	Datum	Kommentar
1	23.03.2021	Exemplar für den Beschluss des Gemeinderates
2	16.04.2021	Exemplar für die kantonale Vorprüfung (VIK)
3	04.06.2024	Exemplar nach (VIK) für den Beschluss des Gemeinderates, für die kantonale Prüfung und zur Genehmigung durch den Regierungsrat
4	17.11.2025	Exemplar nach Regierungsratsbeschluss zur öffentlichen Auflage

Impressum

Auftraggeber Gemeinderat Othmarsingen
Auftragnehmer Flury Planer + Ingenieure AG
Projekt Gesamtmelioration Othmarsingen
Projekt-Nummer 03.5504.007
Bearbeitung Oliver Flury, Herbert Flury, Yolanda Dätwiler

Lenzburg, 17. November 2025

Flury Planer + Ingenieure AG



O. Flury



H. Flury

Gemeinde Othmarsingen

Kanton Aargau

Gesamtmelioration Othmarsingen
Generelles Projekt

Technischer Bericht

Öffentliche Auflage

Vorprüfungsbericht (bereinigt) Landwirtschaft Aargau (LWAG) vom: 07.02.2024

Vorbescheid Bundesamt für Landwirtschaft (BLW) vom:

Genehmigt vom Regierungsrat am:

Öffentliche Auflage vom:

bis am:

Im Namen des Gemeinderates

Der Vizeammann: Die Gemeindeschreiberin:

Der Präsident der
Begleitkommission:

Der Technische
Leiter:

Albert Konrad

Nicole Wernli

Herbert Schmid

Oliver Flury

5600 Lenzburg
Sägestrasse 6a
Tel. 058 / 733 33 44



6280 Hochdorf
Bellevuestr. 27

5734 Reinach
Marktplatz 2

5034 Suhr
Tramstr. 11

5703 Seon
Oberdorfstr. 11

4800 Zofingen
Forstackerstr. 2b

Flury Planer + Ingenieure AG
Dipl. Kult. Ing. ETH/SIA
Planer, Pat. Ingenieur Geometer
www.fluryag.ch info@fluryag.ch

Juni 24

tb_Generelles Projekt_20240604_yda

Änderungsverzeichnis

Version	Datum	Kommentar
1	23.03.2021	Exemplar für den Beschluss des Gemeinderates
2	16.04.2021	Exemplar für die kantonale Vorprüfung (VIK)
3	04.06.2024	Exemplar nach (VIK) für den Beschluss des Gemeinderates, für die kantonale Prüfung und zur Genehmigung durch den Regierungsrat

Impressum

Auftraggeber	Gemeinderat Othmarsingen
Auftragnehmer	Flury Planer + Ingenieure AG
Projekt	Gesamtmelioration Othmarsingen
Projekt-Nummer	03.5504.007
Bearbeitung	Oliver Flury, Herbert Flury, Yolanda Dätwiler

Lenzburg, 04. Juni 2024

Flury Planer + Ingenieure AG

O. Flury

H. Flury

Inhaltsverzeichnis

1	AUSGANGSLAGE UND RAHMENBEDINGUNGEN	5
1.1	Inhalt und Ziele.....	7
1.2	Beizugsgebiet.....	7
1.2.1	<i>Klimaeignung</i>	8
1.2.2	<i>Boden</i>	9
1.3	Grundlagen.....	10
2	BESTANDSAUFNAHME UND ZIELE.....	12
2.1	Landwirtschaft	12
2.1.1	<i>Landwirtschaftliches Entwicklungskonzept (LdwK)</i>	12
2.1.2	<i>Umsetzung LdwK</i>	16
2.1.3	<i>Eigentums- und Bewirtschaftungsverhältnisse</i>	16
2.1.4	<i>Wegnetz</i>	16
2.1.5	<i>Entwässerungsanlagen</i>	17
2.1.6	<i>Agrarpolitik</i>	18
2.2	Natur und Landschaft.....	18
2.2.1	<i>Landschaftsentwicklungskonzept (LEK)</i>	18
2.2.2	<i>Umsetzung LEK</i>	23
2.2.3	<i>Gewässer</i>	24
2.3	Raumplanung und Amtliche Vermessung	25
2.3.1	<i>Kantonaler Richtplan</i>	25
2.3.2	<i>Regionalplanung</i>	31
2.3.3	<i>Nutzungsplanung Kulturland</i>	32
2.3.4	<i>Inventare und weitere übergeordnete Grundlagen</i>	33
2.3.5	<i>Amtliche Vermessung</i>	36
2.4	Oberflächen- und Hochwasserschutz	36
2.5	Ziele der Gesamtmelioration	39
3	MASSNAHMEN.....	41
3.1	Landumlegung.....	41
3.2	Wegnetz	41
3.3	Wasserhaushalt.....	56
3.3.1	<i>Entwässerung</i>	56
3.3.2	<i>Bewässerung</i>	60
3.4	Natur und Landschaft, Oberflächenwasserschutz	62
3.4.1	<i>Gewässer</i>	62
3.4.2	<i>Oberflächenwasserschutz und ökologische Massnahmen</i>	63
3.4.3	<i>Ökologische Flächenbilanz</i>	69
3.4.4	<i>Verbrauch Fruchtfolgeflächen</i>	70
3.5	Weitere Massnahmen	70
3.5.1	<i>Aufhebung Brunnstube / Quelfassung</i>	70
3.5.2	<i>Bewirtschaftungsverträge LABIOLA</i>	70
3.5.3	<i>Bodenschutz / Bodenverbesserungen</i>	70
3.5.4	<i>Koordination mit Nutzungsplanungsrevision Kulturland</i>	71
3.5.5	<i>Koordination mit Amtlicher Vermessung</i>	71
3.5.6	<i>Koordination mit normkonformem Ausbau des Fussballplatzes</i>	71
3.5.7	<i>Koordination mit Strassenbauprojekten</i>	71
3.6	Verbrauch Fruchtfolgeflächen.....	71

3.7	Landerwerb, allgemeiner Abzug	72
4	KOSTEN UND FINANZIERUNG.....	73
4.1	Landumlegung.....	73
4.2	Bauliche Massnahmen.....	74
4.3	Weitere Kosten.....	75
4.4	Kostenzusammenstellung.....	75
4.5	Finanzierung.....	76
5	ORGANISATION UND VERFAHREN	78
5.1	Organisation und Beteiligte.....	78
5.1.1	<i>Gemeinderat</i>	<i>78</i>
5.1.2	<i>Begleitkommission.....</i>	<i>78</i>
5.1.3	<i>Technische Leitung.....</i>	<i>79</i>
5.1.4	<i>Weitere Beteiligte.....</i>	<i>79</i>
5.2	Planungsablauf und Verfahren	79
5.2.1	<i>Erarbeitung Generelles Projekt</i>	<i>79</i>
5.2.2	<i>Mitwirkung.....</i>	<i>79</i>
5.2.3	<i>Kantonale Vorprüfung.....</i>	<i>80</i>
5.2.4	<i>Tagfahrt, Vorbescheid Bund</i>	<i>80</i>
5.2.5	<i>Genehmigung Regierungsrat</i>	<i>80</i>
5.2.6	<i>Öffentliche Auflage</i>	<i>80</i>
5.2.7	<i>Grundsatzverfügung Bund, Zusicherung Kantonsbeitrag</i>	<i>80</i>
6	ANHANG	81

Beilagen

- Übersichtsplan Generelles Projekt 1:2'500, 04.06.2024
- Massnahmenplan Wegnetz 1:2'500, 04.06.2024
- Massnahmenplan Wasserhaushalt 1:2'500, 04.06.2024
- Massnahmenplan Natur und Landschaft / Oberflächenwasserschutz 1:2'500, 04.06.2024

1 AUSGANGSLAGE UND RAHMENBEDINGUNGEN

Im Hinblick auf die Durchführung einer Gesamtmelioration in der Gemeinde Othmarsingen wurde im Jahr 2013 die Vorplanung durch den Gemeinderat Othmarsingen in Auftrag gegeben. Die Vorplanung zeigte, dass durch Massnahmen an den Infrastrukturen (insbesondere Flurwegnetz und Entwässerungsanlagen) sowie durch die Arrondierung des Eigen- und Pachtlandes die Produktionsbedingungen für die Landwirtschaft massgeblich verbessert und damit die Wettbewerbsfähigkeit gestärkt werden kann. Ebenfalls zeigte die Vorplanung, dass mit einer Gesamtmelioration auch für Natur und Landschaft sowie die gesamte Bevölkerung ein Nutzen generiert werden kann.

Die Durchführung der Gesamtmelioration in Othmarsingen wurde am 17. November 2017 durch die Gemeindeversammlung beschlossen. Im Gegensatz zu bisherigen Gesamtmeliorationen ist das durchführende Organ der Gesamtmelioration Othmarsingen nicht eine Genossenschaft mit Ausführungskommission, sondern der Gemeinderat, welcher durch eine beratende Begleitkommission unterstützt wird.

Nach Rechtskraft des Gemeindeversammlungsbeschlusses wurde die Zusammensetzung der Begleitkommission bestimmt und die Technische Leitung der Gesamtmelioration mit Oliver Flury als Technischer Leiter an die Flury Planer + Ingenieure AG vergeben. Der aktuelle Stand der Arbeiten sowie die bereits erfolgten Arbeitsschritte sind in der nachfolgenden Zusammenstellung ersichtlich.

Tabelle 1: Stand der Arbeiten / bisherige Verfahrensschritte

Arbeitsschritte	Zeitpunkt
Auftragsvergabe Vorplanung Melioration Othmarsingen an Flury Planer + Ingenieure AG durch den Gemeinderat	12. August 2013
Erarbeitung der Vorplanungsakten	Sept. 2013 - Aug. 2014
Prüfung der Vorplanung durch die kantonalen Fachstellen (Verwaltungsinterne Konferenz, VIK)	Sept. - Dez. 2014
Vorentscheid des Departementes Finanzen und Ressourcen (DFR)	18. Dezember 2014
Auswertung und Diskussion Vorentscheid mit Gemeinderat und Begleitgruppe, Bereinigung der Unterlagen	Jan. - Aug. 2015
Vorläufige Sistierung der Vorplanung durch den Gemeinderat	31. August 2015
Wiederaufnahme der Arbeiten, Überarbeitung und Ergänzung der Unterlagen basierend auf den Erkenntnissen zum Unwetterereignis vom 8. Juni 2016	Dez. 2016 - Mai 2017
Öffentliche Auflage Bezugsgebiet und Mitwirkungsverfahren inkl. Orientierungsveranstaltung und zwei Auskunftsanlässe	6. Juni - 5. Juli 2017
Auswertung und Diskussion Einwendungen und Mitwirkungseingaben mit dem Gemeinderat	Juli - Sept. 2017
Einwendungsverhandlungen und -entscheide durch den Gemeinderat, Bereinigung der Unterlagen	Sept. / Okt. 2017
Einleitungsbeschluss Melioration Othmarsingen durch die Gemeindeversammlung	17. November 2017
Rechtskraft Gemeindeversammlungsbeschluss, Publikation	Jan. / Feb. 2018

Submission Gesamtmelioration Othmarsingen inkl. Amtliche Vermessung und Nutzungsplanungsrevision Kulturland, Zusammenstellung der Begleitkommission	Feb. 2018 - April 2019
Auftragsvergabe Ingenieurdienstleistungen der Gesamtmelioration Othmarsingen an Flury Planer + Ingenieure AG	Mai 2019
Startsitzung mit Gemeinderat, Präsident der Begleitkommission und Landwirtschaft Aargau (LWAG)	25. Juni 2019
Anmerkung Beizugsgebiet der Gesamtmelioration im Grundbuch	25. Juli 2019
Zusicherung Kantons- und Bundesbeitrag Grundlagenetappe	Sept. / Okt. 2019
Startsitzung Begleitkommission	17. Oktober 2019
Grundlagenbeschaffung	2019 - 2021
▪ Beschaffung und Aufbereitung Grundlagen, Erhebung Dienstbarkeiten	Aug. 2019 - März 2020
▪ Aktualisierung Natur- und Landschaftsinventar durch Flury Planer + Ingenieure AG	Sept. 2019 - Juni 2020
▪ Erarbeitung Landwirtschaftliches Entwicklungskonzept (LdwK) durch Sofies-Emac AG in Zusammenarbeit mit Ecoplan AG	April 2019 - Juli 2020
▪ Bodenkartierung durch myx GmbH	Sept. 2019 - Okt. 2020
▪ Spülung und Kanal-TV-Aufnahmen der Entwässerungsanlagen durch ISS Kanal Services AG	Mai - Okt. 2020
▪ Erarbeitung Landschaftsentwicklungskonzept (LEK) durch Agrofutura AG	Sept. 2019 - April 2021
▪ Erarbeitung Bonitierungsanleitung, Durchführung Bonitierung / Wertberechnung	Jan. 2020 - April 2021
Erarbeitung Generelles Projekt	2020 - 2024
▪ Verabschiedung Generelles Projekt durch Gemeinderat zur kantonalen Vorprüfung	März 2021
▪ Kantonale Vorprüfung (VIK) – Vorprüfungsbericht	April 2022
▪ Bereinigung Generelles Projekt (div. Besprechungen Vorprojekt und div. Mailverkehr zur Fragebeantwortung)	April / Mai 2022
▪ Tagfahrt Bund (Aktennotiz „SSR“ erhalten am 20.10.2022)	19. Mai 2022
▪ Bereinigung Generelles Projekt (div. Besprechungen mit Kanton (SSR) und Gemeinde und div. Mailverkehr)	Mai – Nov. 2022
▪ Versickerungsversuche durchgeführt mit Eberhard und Partner AG (Kostenübernahme durch die Gemeinde Othmarsingen)	Dez. 2022
▪ Ermittlung Oberflächenabfluss anhand Ergebnisse Versickerungsversuche durch Niederer + Pozzi Umwelt AG (Kostenübernahme durch die Gemeinde Othmarsingen)	Jan. 2023
▪ Kantonale Vorprüfung (VIK) – Vorprüfungsbericht Version 1	Dez. 2023
▪ Besprechung mit Kanton (SSR) und Gemeinde offener Punkte	Feb. 2024
▪ Kantonale Vorprüfung (VIK) – Vorprüfungsbericht Version 2	Feb. 2024

▪ Besprechung beim Kanton (SSR + ALG) und Gemeinde zum Verlauf des Gislisbergbach	Feb. 2024
▪ Kantonale Vorprüfung (VIK) – Vorprüfungsbericht definitive Version	Feb. 2024
▪ Bereinigung Technischer Bericht und Pläne nach „VIK“, Stand „öffentliche Auflage“	April – Mai 2024
▪ Einreichung der Projektmappen Stand „öffentliche Auflage“ an die Gemeinde zur Genehmigung und Weiterleitung an den Kanton	Juni 2024

1.1 Inhalt und Ziele

Die Gesamtmelioration Othmarsingen beinhaltet sowohl die Landumlegung als auch bauliche und ökologische Massnahmen. Im vorliegenden Generellen Projekt werden alle geplanten Massnahmen im Rahmen der Gesamtmelioration umfassend dokumentiert und erläutert. Verschiedene Massnahmen z.B. am Flurwegnetz sind jedoch von der Neuzuteilung des Grundeigentums abhängig. Die jeweiligen Massnahmen werden im Generellen Projekt und insbesondere in der Kostenschätzung berücksichtigt. Die definitive räumliche und technische Festlegung erfolgt jedoch erst nach der Neuzuteilung.

Neben dem vorliegenden Bericht umfasst das Generelle Projekt folgende Bestandteile:

- Übersichtsplan Generelles Projekt 1:2'500
- Massnahmenplan Wegnetz 1:2'500
- Massnahmenplan Wasserhaushalt 1:2'500
- Massnahmenplan Natur und Landschaft / Oberflächenwasserschutz 1:2'500
- Massnahmentabelle Wegnetz
- Massnahmentabelle Wasserhaushalt
- Massnahmentabelle Natur und Landschaft / Oberflächenwasserschutz

Die Massnahmentabellen sind im Anhang [4] bis [6] ersichtlich.

1.2 Bezugsgebiet

Das Bezugsgebiet der Gesamtmelioration Othmarsingen umfasst bis auf die Teilgebiete im Nordwesten und Nordosten das gesamte Landwirtschaftsland der Gemeinde Othmarsingen sowie kleinere Waldflächen bei Mischparzellen am Perimeterrand. Der Perimeter lag vom 06. Juni bis am 05. Juli 2017 öffentlich auf. Im Zuge der Einwendungsbehandlung wurden einige Parzellen am Perimeterrand, bei welchen kein Optimierungspotential bezüglich der Arrondierung besteht und im Zusammenhang mit der Gesamtmelioration keine Massnahmen vorgesehen sind, aus dem Bezugsgebiet entlassen.

Aufgrund der Verflechtung der Eigentumsverhältnisse mit Hendschiken und um eine bessere Arrondierung erreichen zu können, wurden die drei angrenzenden Parzellen Nrn. 841-843 sowie die angrenzende Wegparzelle Nr. 991 auf dem Gemeindegebiet von Hendschiken durch Verfügung des Gemeinderates nachträglich einbezogen. Ebenfalls ein nachträglicher Einbezug erfolgte für die Parzelle Nr. 1286 sowie Teilflächen der Parzellen Nrn. 359 und 824 auf dem Gemeindegebiet von Othmarsingen. Die Parzelle Nr. 1286 befindet sich mittlerweile im Eigentum der Gemeinde und soll unter anderem für ökologische Massnahmen genutzt werden. Die Teilflächen der Parzellen Nrn. 359 und 824 wurden nachträglich einbezogen, da auf diesen Flächen bauliche Massnahmen, welche einen Bestandteil der Gesamtmelioration darstellen, erforderlich sind. Es handelt sich dabei

mehrheitlich um Massnahmen, welche dem Rückhalt von anfallendem Oberflächenwasser im Wald dienen. Die jeweiligen Mutationen wurden durch den Nachführungsgeometer vorgenommen.

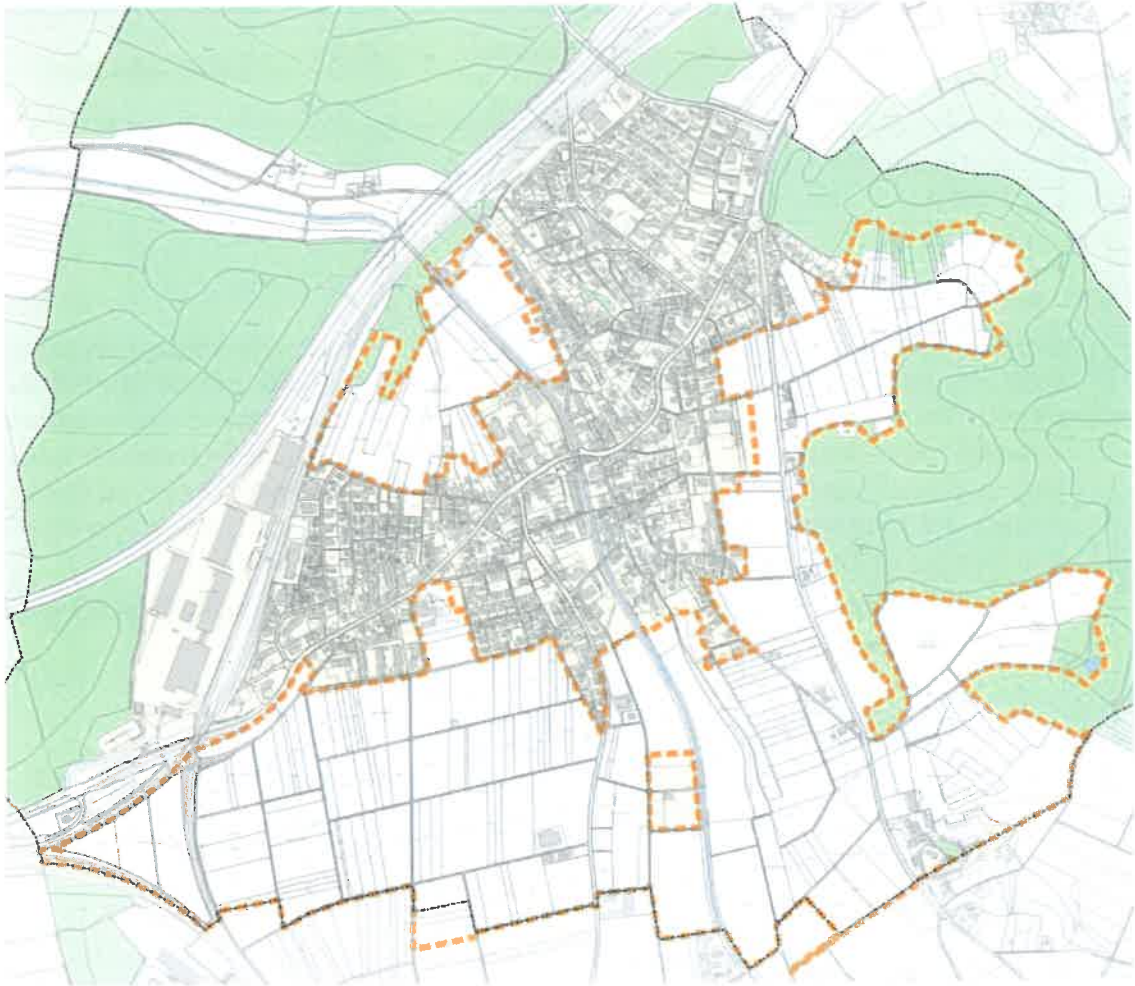


Abbildung 1: Bezugsgebiet Gesamtmelioration Othmarsingen

Das Bezugsgebiet umfasst insgesamt rund 146 Hektaren (ha), wovon die gesamte Fläche in der Talzone gemäss dem landwirtschaftlichen Produktionskataster liegt. Innerhalb des Perimeters liegen 318 Parzellen, welche aktuell im Besitz von 66 Grundeigentümern sind.

1.2.1 Klimaeignung

Gemäss der Klimaeignungskarte für die Landwirtschaft aus dem Jahre 1976 liegt der Meliorationsperimeter bis auf den östlichen Teil des Gebietes „Eggetal“ in der Klimazone A3, welche durch eine sehr lange Vegetationsperiode, hohe Tagestemperaturen in den Sommermonaten und einen ausgeglichenen Niederschlagshaushalt charakterisiert ist. Ausgehend von den natürlichen Gegebenheiten eignen sich die Flächen besonders für den Acker- und den Futterbau. Daneben sind die Bedingungen auch für den Kartoffelanbau sowie Spezialkulturen in den dafür geeigneten Böden und Lagen günstig.

Der östliche Teil des Gebietes „Eggetal“ liegt in der Klimazone B3, welche wie die Zone A3 durch einen ausgeglichenen Niederschlagshaushalt charakterisiert ist.

1.2.2 Boden

Gemäss der Bodenkartierung, welche durch die myx GmbH durchgeführt wurde, stellt die Braunerde flächenmässig den häufigsten Bodentyp innerhalb des Bezugsgebietes dar, gefolgt von den Parabraunerden. Zusammen mit den Kalkbraunerden machen diese Bodentypen 75 % der kartierten Fläche aus. Regosole in Kuppenlagen oder an Geländekanten, sowie die aus jungen karbonatreichen Ausgangsmaterialien entstandenen Fluvisole entlang der Bünz kommen auf ca. 15 % der kartierten Flächen vor. Bei den restlichen Flächen handelt es sich um anthropogen beeinflusste Böden (Auffüllungen) sowie grund- oder hangwassergeprägte Braunerde-Gleye und Buntgleye.

Bei rund 80 % der kartierten Flächen handelt es sich um gute bis sehr gute Fruchtfolgeböden der Fruchtbarkeitsstufen I, II und III. Einschränkungen bezüglich der Anbaumöglichkeiten bestehen bei diesen Böden aufgrund des hohen Skelettgehalts im Oberboden sowie dem Einfluss von Grund- und Stauwasser. Die restlichen 20 % sind mehrheitlich Böden der Fruchtbarkeitsstufen IV und V, welche aufgrund der deutlichen Ertrags- und Nutzungseinschränkungen nur futterbaulich nutzbar sind. Lediglich bei 0.6 ha handelt es sich um Böden der Fruchtbarkeitsstufen VI und VIII, bei welchen eine extensive Bewirtschaftung angezeigt ist.

Mit rund 50 ha sind Böden mit der Nutzungseignungsklasse 3 (getreidebetonte Fruchtfolgefläche 1. Güte) innerhalb des Perimeters am stärksten vertreten. Der limitierende Faktor stellt bei diesen Böden der hohe Steingehalt im Oberboden dar. Insgesamt sind drei Viertel der Böden im Perimeter (rund 100 ha) für den Ackerbau geeignet und weisen ein hohes Ertragspotential und eine hohe Ertragssicherheit auf (Nutzungseignungsklassen 1, 2, 3 und 5). Knapp 20 ha sind Böden der Nutzungseignungsklasse 4, bei welchen ein vielseitiger Ackerbau aufgrund der starken Austrocknung im Sommer, der geringen nutzbaren Wasserkapazität oder des hohen Skelettgehalts stark eingeschränkt ist. Der Anteil der Böden, welche ausschliesslich futterbaulich genutzt werden können (Nutzungseignungsklassen 6 bis 9), liegt bei ca. 10 % (knapp 15 ha). Die limitierenden Faktoren sind hier insbesondere die Gründigkeit und die Hanglage sowie in wenigen Fällen der starke Einfluss durch Stau- oder Grundwasser.

1.3 Grundlagen

Das Generelle Projekt basiert auf folgenden Grundlagen:

- Vorplanung Melioration Othmarsingen, Flury Planer + Ingenieure AG, 2017
- Vorentscheid zur Vorplanung Gesamtmelioration Othmarsingen, Departement Finanzen und Ressourcen, Landwirtschaft Aargau, 18. Dezember 2014
- Eingaben während dem Mitwirkungsverfahren zur Vorplanung, Juni / Juli 2017
- Bodenkartierung Othmarsingen, myx GmbH, Oktober 2020
- KTV-Aufnahmen Entwässerungsanlagen, ISS Kanal Services AG, Juni - Okt. 2020
- Landwirtschaftliches Entwicklungskonzept (LdwK), Sofies Emac AG, Juli 2020
- Landschaftsentwicklungskonzept (LEK), Agrofutura AG, April 2021
- Sitzungen / Begehungen mit Begleitkommission und Gemeinderat Othmarsingen
- Nutzungsplanung Kulturland der Gemeinde Othmarsingen, März 2014
- Natur- und Landschaftsinventar der Gemeinde Othmarsingen, April 2020
- Daten der Amtlichen Vermessung, Stand November 2020
- Drainagenpläne, Departement Finanzen und Ressourcen, Landwirtschaft Aargau, Sektion Strukturverbesserung und Raumnutzung
- KTV-Aufnahmen und Untersuchungsbericht, TV-Untersuchung Düker Falkenmatt, Hächler-Reutlinger AG / mund ganz + partner ag, April / Mai 2014
- Werkleitungen Abwasser, Wasser, TV, Strom, Erdgas und Swisscom, Flury Planer + Ingenieure AG / AEW Energie AG / SWL Energie AG / Swisscom Schweiz AG, Stand November 2019
- Relevante Geodaten und Karten, Aargauisches Geografisches Informationssystem (AGIS) des Kantons Aargau
- Gefährdungskarte Oberflächenabfluss, Geoportal des Bundes
- Ereignisdokumentation zum Unwetter vom 8. Juni 2016, Flury Planer + Ingenieure AG, Juni 2017
- Hochwasserkonzept Bünz, Flury Planer + Ingenieure AG, November 2017
- Studie Rückhalt Oberflächenwasser aus dem Wald, Flury Planer + Ingenieure AG, Dezember 2020
- Technischer Bericht und Pläne, Revitalisierung Bünz, Flury Bauingenieure AG, Stand Dezember 2020
- Kantonsstrasse K266, Masterplan 1:2'500, Belloli Raum- und Verkehrsplanung, Februar 2011
- Situation 1:500, Neubau Radweg R 540 mit Neugestaltung Einmündung Ebnetstrasse und Personenunterführung Maiengrün B-9333, Projektänderung 2018, Bodmer Bauingenieure AG, Stand Dezember 2019
- Technischer Bericht und Pläne, Personenunterführung B-9330 mit rückwärtiger Erschliessung, Scheidegger und Partner AG, Juli 2020
- Landwirtschaft und Bewässerung im Klimawandel – Anpassung als Chance, Grundlagenbericht für die Region Bünztal, Ecoplan AG und Sofies-Emac AG, Stand Mai 2020
- Landschaftsentwicklungsprogramm (LEP), Regionalplanungsverband Lenzburg und Umgebung, creato, Oktober 2000

- Landschaftsentwicklungsprogramm (LEP), Regionalplanungsverband Unteres Bünztal, creato, Dezember 2001
- Vernetzungskonzept Kanton Aargau, Departement Finanzen und Ressourcen, Landwirtschaft Aargau und Departement Bau, Verkehr und Umwelt, Abteilung Landschaft und Gewässer, März 2015
- Landschaftsqualitätsprojekt, Regionalplanungsverband Unteres Bünztal, creato, Mai 2015
- Regionales Entwicklungskonzept (REK), Regionalplanungsverband Unteres Bünztal, Metron AG, August 2017
- Räumliches Entwicklungskonzept 2020 (REK LLS), Verband Lebensraum Lenzburg Seetal, Marti Partner Architekten und Planer AG, Mai 2020
- Richtplan Kanton Aargau, Departement Bau, Verkehr und Umwelt, Abteilung Raumentwicklung, 20. September 2011
- Submissionsunterlagen 1. und 2. Stufe, Gesamtmelioration, Amtliche Vermessung Othmarsingen, Gemeinderat Othmarsingen, August 2018 / Februar 2019
- Preisangebot und Auftragsanalyse, Flury Planer + Ingenieure AG, März 2019
- Ingenieurvertrag Gesamtmelioration Othmarsingen, September 2019
- SIA Norm 406, Inhalt und Darstellung von Bodenverbesserungsprojekten, Schweizer Ingenieur- und Architekten-Verein SIA, 1991
- Niederer + Pozzi Umwelt AG, Konzeptstudie, Oberflächenabfluss Othmarsingen vom Juni 2023

Die rechtlichen Grundlagen sind im Anhang [1] aufgelistet.

2 BESTANDSAUFNAHME UND ZIELE

Bei einer Gesamtmelioration handelt es sich um ein gesamtheitliches Projekt zur Erhaltung, Gestaltung und Förderung des ländlichen Raumes. Die Landwirtschaft steht dabei im Vordergrund, wobei auch Anliegen von Natur und Landschaft sowie öffentliche und private Interessen zu berücksichtigen sind.

Landwirtschaft	Natur und Landschaft	Öffentliche und private Anliegen
Bodenbewirtschaftung Boden, Relief, Vegetation Produktionsbedingungen Bodenfruchtbarkeit Fruchtfolgeflächen Entwässerung Bewässerung Betriebsstruktur Erschliessung Arrondierung Infrastrukturbauten Nachhaltigkeit Information und Beratung Bodenverdichtung Bodenerosion	Naturschutz Biodiversität Ökologischer Ausgleich Vernetzung, Pufferzone Wildtierkorridor Pflege durch alternative landw. Produktion Gewässerschutz Renaturierung Revitalisierung Grundwasserschutz Quellschutz Landschaftsschutz Kulturlandschaft Landschaftsbild	Raumplanung Nutzungsplanung Landbereitstellung Nutzungskonflikte Nutzungsrechte Bevölkerung Naherholung, Freizeit Grundeigentum Naturgefahren Hochwasserschutz Schadenpotential Vereinbarungen LW Direktzahlungen Abgeltungen

Abbildung 2: Anliegen verschiedener Interessengruppen bei einer Gesamtmelioration

Gesamtmeliorationen zählen zu Bodenverbesserungen, welche gemäss § 10 Abs. 2 vom Landwirtschaftsgesetz des Kantons Aargau (LwG AG) folgendem Zweck dienen:

- Verbesserung der Lebens- und Wirtschaftsverhältnisse im ländlichen Raum
- Verbesserung der Betriebsgrundlagen und Senkung der Produktionskosten
- Erreichung ökologischer und raumplanerischer Ziele, Aufwertung der Landschaft
- Schutz des Kulturlandes, sowie der kulturtechnischen Bauten und Anlagen, vor Zerstörung durch Naturereignisse sowie deren Wiederherstellung nach einem Ereignis

Die zentralen Sachthemen einer Gesamtmelioration können grundsätzlich in die Bereiche Landwirtschaft, Natur und Landschaft sowie Raumplanung und Amtliche Vermessung eingeordnet werden. Im Falle von Othmarsingen stellt der Oberflächen- und Hochwasserschutz ebenfalls ein wichtiges Thema dar und wird deshalb als vierter Hauptbereich hinzugenommen. In den nachfolgenden Kapiteln werden die Bereiche analysiert und basierend darauf Herausforderungen und Ziele abgeleitet.

2.1 Landwirtschaft

2.1.1 Landwirtschaftliches Entwicklungskonzept (LdwK)

Als Grundlage für die Gesamtmelioration wurde ein landwirtschaftliches Entwicklungskonzept durch die Sofies-Emac AG in Zusammenarbeit mit Ecoplan AG erarbeitet. Dazu wurden im Juni 2019 ausführliche Betriebsgespräche mit den Betriebsleitern der sechs aktiven Betriebe in Othmarsingen durchgeführt. Dabei wurden die aktuelle Situation der

Betriebe, die individuellen Bedürfnisse und Entwicklungsperspektiven sowie die generellen Erwartungen an die Gesamtmelioration erfasst. Zudem wurden die Eigentums- und Pachtlandverhältnisse aus der Vorplanung aktualisiert. Nachfolgend werden die wichtigsten Resultate und Erkenntnisse des LdwK zusammengefasst.

Betriebs- und Produktionsstrukturen

Alle Betriebe in Othmarsingen werden von den Eigentümern oder Miteigentümern bewirtschaftet. Die vier grösseren Betriebe ($SAK > 1.0$) werden im Haupterwerb und die beiden kleineren Betriebe ($SAK < 0.3$) im Nebenerwerb geführt. Mit Ausnahme eines Betriebes befinden sich alle Betriebsstandorte innerhalb des Meliorationsperimeters.

Die landwirtschaftliche Nutzfläche (LN) der sechs Betriebe beträgt insgesamt 162 ha. Davon befinden sich rund 65 % im Eigentum der Betriebe. Die Grösse der bewirtschafteten Fläche pro Betrieb ist sehr unterschiedlich, wobei alle grösseren Betriebe über 20 ha bewirtschaften. Bis auf einen Betrieb liegt der grösste Teil der LN bei allen Betrieben innerhalb des Bezugsgebietes der Gesamtmelioration. Insgesamt bewirtschaften die Betriebe knapp 110 ha und damit rund zwei Drittel der gesamten LN im Meliorationsperimeter. Der Anteil des Pachtlandes im Perimeter beträgt durchschnittlich 30 % und variiert je nach Betrieb zwischen 0 und 50 %. Im Vergleich zur Vorplanung haben sich die Eigentums- und Pachtlandverhältnisse nicht gross verändert.

Die Ausrichtung der Betriebe ist sehr vielfältig. Zu den wichtigsten Betriebszweigen zählen der Acker- und Gemüsebau, der Futterbau sowie die Tierhaltung (Milch- und Fleischwirtschaft). Die Bewirtschaftungsausrichtungen widerspiegeln sich auch in der Landnutzung. Zu den Hauptnutzungen zählen Gemüse- und Getreideflächen sowie Wiesen.

Landwirtschaftliche Nutzungsarten der Betriebe Othmarsingen (iP und aP)

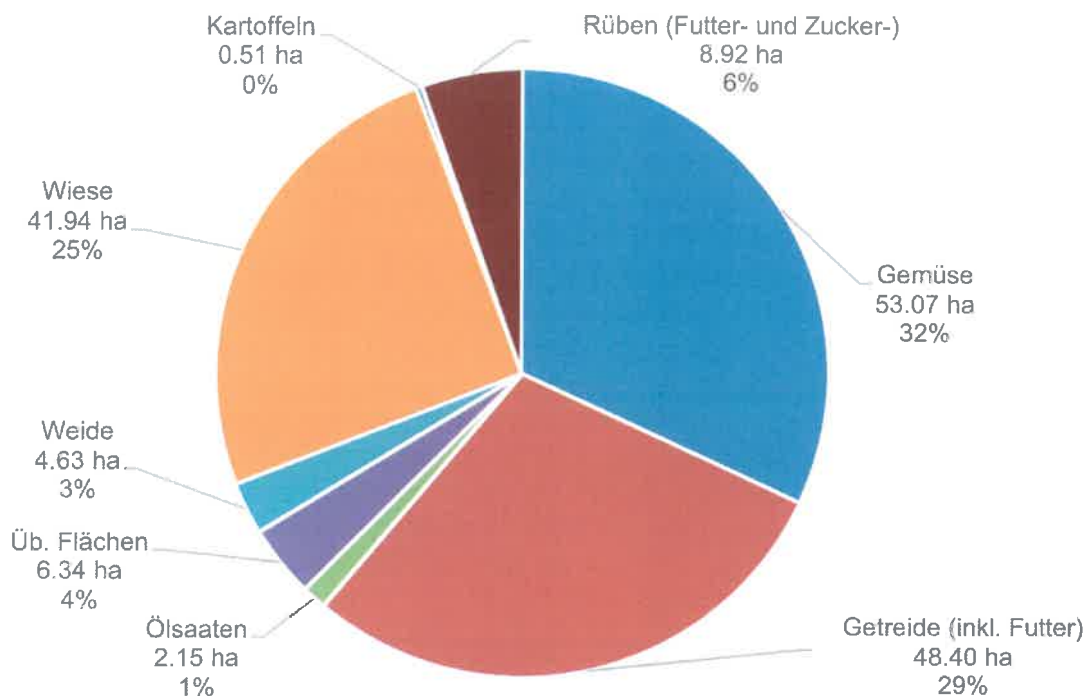


Abbildung 3: Landwirtschaftliche Nutzungsart der Flächen innerhalb (iP) und ausserhalb (aP) des Meliorationsperimeters der Betriebe in Othmarsingen (LdwK, Sofies Emac AG)

Die Mehrheit der hergestellten Produkte wird an Grossabnehmer und Grossverarbeiter verkauft. Der Verkauf von Gemüse sowie Eiern erfolgt zudem an regionale Abnehmer, Restaurants oder direkt an die Endkonsumenten via Direktvermarktung.

Die Zusammenarbeit mit anderen Betrieben hat in Othmarsingen einen hohen Stellenwert. Dabei steht insbesondere der Landabtausch, die Bewältigung von gemeinsamen Arbeiten und Teilung von Arbeitsschritten, das Vermieten von Maschinen sowie die Verrichtung von Lohnarbeiten im Vordergrund. Aus Sicht der meisten Landwirte besteht Potential, den Landabtausch noch weiter zu verstärken. Daneben spielt die Zusammenarbeit unter den Betrieben auch im Zusammenhang mit der Bewässerung eine bedeutende Rolle.

Betriebsentwicklung und Herausforderungen

Bis auf einen Nebenerwerbsbetrieb ist bei allen Betrieben die Betriebsnachfolge gesichert oder der Betrieb wird in den nächsten 15 Jahren durch den aktuellen Betriebsleiter weitergeführt. Die Betriebe befinden sich in sehr unterschiedlichen Entwicklungsphasen. Einige Betriebe stehen vor grossen Veränderungen, andere haben solche bereits durchgemacht und wieder andere sind gut etabliert und konzentrieren sich auf den Erhalt und die fortlaufende Optimierung.

Die sechs Betriebe in Othmarsingen weisen ein sehr individuelles Profil auf. Entsprechend sind die Herausforderungen, denen sie sich stellen müssen, sehr unterschiedlich. Die Agrarpolitik und der Markt spielen dabei eine zentrale Rolle. Diese beiden Faktoren können durch die Betriebe nur sehr begrenzt beeinflusst werden. Entsprechend müssen sich die Betriebe laufend anpassen, wobei insbesondere die Abnahmebedingungen und die Preisentwicklung von grosser Bedeutung sind. Daneben werden die Folgen von vermehrter Hitze und Trockenheit sowie Starkniederschlägen von den Betrieben als zunehmende Herausforderung wahrgenommen. Im Vergleich zu den Herausforderungen aufgrund der Agrarpolitik und des Marktes ist die Relevanz der klimabedingten Folgen allerdings nicht bei allen Betrieben gleich hoch.

Trockenheit, Wassermangel, Bewässerung

Im Jahr 2018 resultierten aufgrund der langen Trocken- und Hitzeperiode Ernteeinbussen, eine tiefere Produktqualität sowie höhere Produktionskosten aufgrund der erforderlichen Bewässerung. Insbesondere Konservengemüse wie Bohnen und Erbsen reagieren sehr empfindlich auf Hitze, was im Jahr 2018 zu massiven Ernteaussfällen führte. Daneben haben Trockenheit und Hitze auch negative Auswirkungen auf die Produktqualität und die Erntemengen bei Getreide und Zuckerrüben.

Die am häufigsten eingesetzte Massnahme gegen Trockenheit und Hitze ist die Bewässerung. Zwei der Betriebe besitzen eigene Bewässerungsanlagen mit Pumpe und Haspel, welche sie an die anderen Betriebe vermieten. Bis jetzt beschränkte sich die Bewässerung vorwiegend auf Spezialkulturen. Die Kulturen werden dabei durch Beregnung bewässert. Neben der Bewässerung wurden teilweise kleinere Anpassungen in der Bewirtschaftung vorgenommen (u.a. Intensivierung im Frühling bzw. Verschiebung der Wachstumsphase auf die kälteren Jahreszeiten, Anpassung des Erntezeitpunktes, weniger Winter- und Zwischenfrucht, Anpassungen bei der Bodenbearbeitung sowie beim Tierbestand und der Viehhaltung). Für grössere Anpassungen fehlt gemäss Angaben der Landwirte momentan das Wissen bzw. die Erfahrungswerte.

Die bevorzugte Wasserquelle für die Bewässerung war bisher die Bünz, da sich das Wasser im Vergleich zu Trinkwasser aus dem Wasserversorgungsnetz aufgrund der höheren Temperaturen besser für die Bewässerung eignet. Bei länger andauernder Trockenheit ist die Wasserentnahme aus der Bünz allerdings nicht mehr möglich und wurde in den letzten Jahren auch mehrmals verboten. In solchen Fällen konnte jeweils auf die Trinkwasserversorgung zurückgegriffen werden. Da die konzessionierte Fördermenge des Pumpwerks „Hasli“ deutlich höher ist als der Bedarf, war die Wasserversorgung in Othmarsingen bisher in der Lage, die Landwirtschaft mit genügend Wasser zu günstigen Konditionen

(70 Rappen pro m³) zu versorgen. Aufgrund der Lage der Hydranten in oder am Rand der Bauzone können allerdings insbesondere im Gebiet „Grosszelg“ nicht alle landwirtschaftlichen Nutzflächen bewässert werden.

Gemäss Einschätzung der Landwirte reicht die aktuelle Bewässerungsinfrastruktur für die heutigen Bedürfnisse knapp aus. Im Hinblick auf die erwartete Zunahme an Trockenperioden und Hitzetage braucht es allerdings Anpassungen bei der Bewirtschaftung und/oder einen systematischen Ausbau der Bewässerung. Da in Zukunft davon ausgegangen werden muss, dass häufiger und mehr bewässert werden muss, nehmen auch die Herausforderungen im Zusammenhang mit der Bewässerung zu. Als Herausforderungen wurden von den Landwirten insbesondere folgende Punkte genannt:

- Hohe Bewässerungskosten
- Fehlendes Wissen bezüglich Bewässerung, Wasserbedarf, Wassermanagement und Bewirtschaftung sowie alternativen Kulturen
- Investitionsunsicherheiten aufgrund der unsicheren Entwicklung von Agrarpolitik und Markt
- Alternative Wasserquellen für die Bewässerung, da die Bünz in Zukunft kein ausreichender und zuverlässiger Wasserlieferant mehr darstellt
- Fehlende Ausrichtung der Trinkwasserversorgung und Standorte der Hydranten auf die landwirtschaftliche Bewässerung
- Abhängigkeit von den Qualitätsanforderungen der Abnehmer und damit auch, ob und wann bewässert werden muss

Erwartungen an die Gesamtmelioration

Die generellen Erwartungen der Betriebe an die Gesamtmelioration beziehen sich insbesondere auf folgende Punkte:

- Interessen der Landwirtschaft sollen im Vordergrund stehen
- Faire und transparente Verteilung der Bewirtschaftungsflächen
- Verbesserung der Arrondierung mit grösseren und rechteckigen Bewirtschaftungsflächen möglichst nahe beim Betriebsstandort, Bereinigung des Wegnetzes
- Bestandsaufnahme und Abklärungen bezüglich der Sanierung der Drainagen
- Erhalt und Nutzung der landwirtschaftlich wertvollen Böden durch die Landwirtschaft, geeignete Standorte für Biodiversitätsförderflächen (BFF), keine Nutzung von landwirtschaftlich wertvollen Böden für BFF
- Räumliche Koordination und Optimierung von landwirtschaftlichen und nicht-landwirtschaftlichen Nutzungsinteressen (z.B. Parkplatzproblem beim Sportplatz)
- Zuteilung von Gewässerparzellen möglichst der öffentlichen Hand
- Optimierung und Sicherstellung der Möglichkeiten für die Bewässerung, Verlegung von Bodenleitungen insb. im Gebiet „Grosszelg“, mögliche Nutzung der Quellsfassung „Falkematte“ soll geprüft werden

Daneben gibt es auch individuelle Erwartungen der einzelnen Betriebe an die Gesamtmelioration. Diese betreffen insbesondere Erwartungen und Wünsche im Zusammenhang mit der Zuteilung von Bewirtschaftungsflächen, der Lösung der Hochwasserschutzproblematik sowie der individuellen Weiterentwicklung des Betriebes. Die Details zu den individuellen Erwartungen sind im Bericht zum LdwK ersichtlich.

2.1.2 Umsetzung LdwK

Das LdwK stellt eine wichtige Grundlage für die Gesamtmelioration dar. Die Erwartungen der Landwirte bezüglich der baulichen und ökologischen Massnahmen sind bei der Erarbeitung des Generellen Projektes eingeflossen und wurden soweit möglich berücksichtigt. Die Erwartungen bezüglich der Arrondierung und Zuteilung der Bewirtschaftungsflächen werden beim Entwurf des Neuzuteilungsentwurfs nach der Rechtskraft des Generellen Projektes geprüft und nach Möglichkeit berücksichtigt.

Bei den individuellen Erwartungen der Betriebe handelt es sich teilweise um Punkte, welche nicht oder nur teilweise im Rahmen der Gesamtmelioration berücksichtigt bzw. umgesetzt werden können. Dies betrifft u.a. die Ermöglichung einer Erweiterung des Betriebes der Familie Hunziker an einem neuen Standort sowie die Realisierung von Folientunneln und Treibhäuser.

Der Standort für eine Erweiterung des Betriebes kann grundsätzlich nicht durch die Gesamtmelioration bestimmt werden. Mögliche Standorte müssen in Abstimmung mit dem Kanton definiert werden. Sofern ein möglicher Standort gefunden wird, kann sowohl die Erschliessung als auch die Neuzuteilung darauf abgestimmt werden. Ggf. sind zudem Änderungen der Nutzungsplanung erforderlich. Die Bestimmung eines möglichen Standortes für eine Erweiterung des Betriebes der Familie Hunziker ist aktuell in Bearbeitung.

Die Realisierung von neuen Folientunneln und Treibhäuser betrifft neben der Gesamtmelioration auch die Nutzungsplanung sowie das Baubewilligungsverfahren. Innerhalb der Landschaftsschutzzone ist die Erstellung von neuen Gebäuden wie landwirtschaftlichen Siedlungen, Gewächshäusern oder anderen Einrichtungen mit vergleichbaren Auswirkungen auf die Landschaft gemäss § 26 Abs. 4 Bau- und Nutzungsordnung (BNO) nur an den im Zonenplan bezeichneten Standorten bewilligungsfähig. Entsprechend ist die Thematik von neuen Folientunneln und Treibhäusern bei der Zuteilung der Bewirtschaftungsflächen im Rahmen der Neuzuteilung sowie der Revision der Nutzungsplanung Kulturland zu berücksichtigen.

2.1.3 Eigentums- und Bewirtschaftungsverhältnisse

Die Bewirtschaftungsflächen der Betriebe liegen im Meliorationsperimeter zum Teil zerstreut vor und weisen teilweise eine für die landwirtschaftliche Bewirtschaftung ungünstige Form auf. Zudem ist die Mehrheit der Parzellen kleiner als eine Hektare, wodurch eine rationelle Bewirtschaftung erschwert wird. Der Anteil des Pachtlandes im Meliorationsperimeter beträgt rund 35 %. Um die landwirtschaftlichen Produktionsbedingungen zu verbessern, besteht somit ein grosses Potential durch die Arrondierung des Eigen- und Pachtlandes im Rahmen der Neuzuteilung. Daneben können durch die Neuanlage und Aufhebung von Wegen die Voraussetzungen für grössere und besser geformte Bewirtschaftungseinheiten geschaffen werden.

2.1.4 Wegnetz

Das landwirtschaftliche Wegnetz wurde bereits in der Vorplanung als eigenständiges Thema vertieft behandelt. Um die erforderlichen Massnahmen aufzuzeigen, wurden die Art und der Zustand der Wege erfasst und das bestehende Wegnetz anhand verschiedener Kriterien gezielt beurteilt. Im Rahmen der Erarbeitung des Generellen Projektes wurde zusätzlich zur Art und dem Zustand auch die Breite der Wege (Fahrbahn) erhoben.

Das Flurwegnetz im Bezugsgebiet der Gesamtmelioration besteht heute vorwiegend aus Mergelwegen und ist von der Anlage her mehrheitlich als sachdienlich zu bezeichnen. Die Wegdichte liegt jedoch an der oberen Grenze und erträgt insbesondere im Gebiet „Grosszelg“ eine gezielte Reduktion. Dadurch können einerseits die Schlaglängen vergrössert und andererseits der zukünftige Unterhalt reduziert werden.

Bei der Bestandsaufnahme zeigte sich, dass die Flurwege in Bezug auf die heutigen und insbesondere zukünftigen Bedürfnisse und Anforderungen mehrheitlich zu schmal und abschnittsweise in einem ungenügenden Zustand sind. Der grösste Teil der Wege weist eine Fahrbahnbreite von weniger als 3 m auf.

2.1.5 Entwässerungsanlagen

Grössere drainierte Gebiete befinden sich in den Gebieten „Oberer Gislisberg“, „Brunnmatt“ und „Falkematt“ sowie „Niederländer“. In diesen Gebieten bestehen auch die grössten Probleme mit Vernässungen. Im Rahmen der Grundlagenbeschaffung wurden alle Bachdölungen, Ableitungen und Sammler innerhalb des Beizugsgebietes gespült und wo möglich KTV-Aufnahmen durchgeführt. Zudem wurden die Kontrollschächte begangen und aufgenommen. Einige der Schächte waren überdeckt und mussten zuerst freigelegt werden. Mehrere Schächte wurden nicht gefunden. Es wird davon ausgegangen, dass diese nicht mehr vorhanden sind.

Die Auswertung der KTV-Aufnahmen zeigte, dass die Entwässerungsanlagen mehrheitlich in einem schlechten Zustand sind (vgl. Anhang [2]). Probleme bestehen insbesondere aufgrund von folgenden Mängeln:

- Horizontal und vertikal versetzte Rohrverbindungen (insb. in den Gebieten „Falkematt“ und „Obere Gislisberg“ sowie der Eindolung des Gislisbergbachs)
- Querschnittsverengungen durch Kalkablagerungen und teilweise starke Wurzeleinwüchse (insb. in den Gebieten „Falkematt“ und „Obere Gislisberg“ sowie der Eindolung des Gislisbergbachs); Ablagerungen von Sand und Kies (insb. im Gebiet „Falkematt“)
- Stehendes Wasser in den Leitungen (insb. im Gebiet „Falkematt“ und im nördlichen Abschnitt der Eindolung des Mattenbachs im Gebiet „Grosszelg“)
- Einsturz, Leitungsbrüche (insb. in den Gebieten „Falkematt“ und „Obere Gislisberg“ sowie der Eindolung des Gislisbergbachs)
- Punktuelle Schäden (Längsrisse, Scherbenbildung, undichte Muffen etc.)

Im Gebiet „Niederländer“ konnten bei den aufgenommenen Leitungen keine grossen Mängel festgestellt werden. Da nicht überall KTV-Aufnahmen durchgeführt werden konnten bzw. die Leitungen nicht gefunden wurden, ist der Zustand und die Funktionsfähigkeit allerdings nicht bei allen Leitungen bekannt. Daher kann keine klare Aussage getroffen werden, ob die Probleme mit Vernässungen auf die Entwässerungsanlagen oder den schlechten Boden zurückzuführen sind.

Entlang des westlichen Bünzufers verläuft die Transportleitung der ARA Wohlen. Zur Unterquerung der Transportleitung wurden bei den Drainageleitungen Düker eingebaut. Die Leitungen im Gebiet „Falkematt“ sind insbesondere in Bünznähe mit Wasser eingestaut, was auf die nicht funktionierenden Düker zurückzuführen ist. Dies zeigte sich bereits bei den KTV-Aufnahmen, welche im Jahr 2014 durch die Firma Hächler Reutlinger AG durchgeführt wurden. Durch die Düker wird die Ausfällung von Kalk begünstigt, wodurch die Abflussfähigkeit eingeschränkt und das Wasser in den Leitungen gestaut wird. Um die Problematik zu lösen und die Zahl der Einläufe in die Bünz zu minimieren, stellt der Neubau einer Sammelleitung parallel zur Bünz eine mögliche Lösung dar. Dadurch kann das Drainagewasser gesammelt und an einer geeigneten Stelle in die Bünz geleitet werden. Die Erstellung einer neuen Sammelleitung ist Bestandteil des separaten Projektes „Bünz-revitalisierung“ und wird im Rahmen des Auflageprojektes im Detail geprüft.

2.1.6 Agrarpolitik

Mit der Agrarpolitik 2014-2017 (AP 14-17) wurden die gesetzlichen Rahmenbedingungen umfassend angepasst. Insbesondere wurde das Direktzahlungssystem weiterentwickelt, um es mit den Anforderungen an eine nachhaltige Landwirtschaft besser in Einklang zu bringen. Dadurch änderten sich die Grundsätze und Anforderungen für Direktzahlungen an die Landwirtschaftsbetriebe teilweise grundlegend. Die AP 14-17 wurde bis 2021 verlängert. Ab 2022 gilt die Agrarpolitik AP 22+.

Mit der AP 22+ sollen die agrarpolitischen Rahmenbedingungen in den Bereichen Markt, Betrieb und Umwelt verbessert werden. Insbesondere soll die Wertschöpfung am Markt gesteigert, die betriebliche Effizienz erhöht und die Umweltbelastung sowie den Verbrauch an nicht erneuerbaren Ressourcen weiter reduziert werden. Des Weiteren enthält die AP 22+ auch ein Massnahmenpaket als Alternative zur eidgenössischen Trinkwasserinitiative. In Bezug auf das Direktzahlungssystem stellt die AP 22+ eine Weiterentwicklung dar, wodurch sich gewisse Grundsätze und Anforderungen ändern werden. Zum Beispiel sollen die bisherigen Landschaftsqualitäts- und Vernetzungsbeiträge in einen neuen Beitrag zur Förderung einer standortangepassten Landwirtschaft integriert werden, welcher nur ausgerichtet wird, wenn eine vom Bund bewilligte regionale landwirtschaftliche Strategie (RLS) vorliegt.

2.2 Natur und Landschaft

Neben der Verbesserung der landwirtschaftlichen Produktionsbedingungen sind bei einer Gesamtmelioration auch die Förderung der Biodiversität und der ökologischen Vernetzung sowie die Aufwertung der Landschaft wichtige Aspekte. Die Förderung der Vernetzung von Biotopen und des ökologischen Ausgleichs gelten gemäss Art. 88 lit. b des Bundesgesetzes über die Landwirtschaft (Landwirtschaftsgesetz, LwG) als Voraussetzung für die Subventionierung durch den Bund. Zudem kann der maximale Beitragssatz des Bundes von 34 % gemäss Art. 16 Abs. 1 lit. a der Verordnung über die Strukturverbesserungen in der Landwirtschaft (Strukturverbesserungsverordnung, SVV) für die Aufwertung von Kleingewässern, Massnahmen des Bodenschutzes oder zur Qualitätssicherung von Fruchtfolgeflächen sowie andere besondere ökologische Massnahmen auf maximal 40 % erhöht werden (Art. 17 Abs. 1 und 4 SVV).

2.2.1 Landschaftsentwicklungskonzept (LEK)

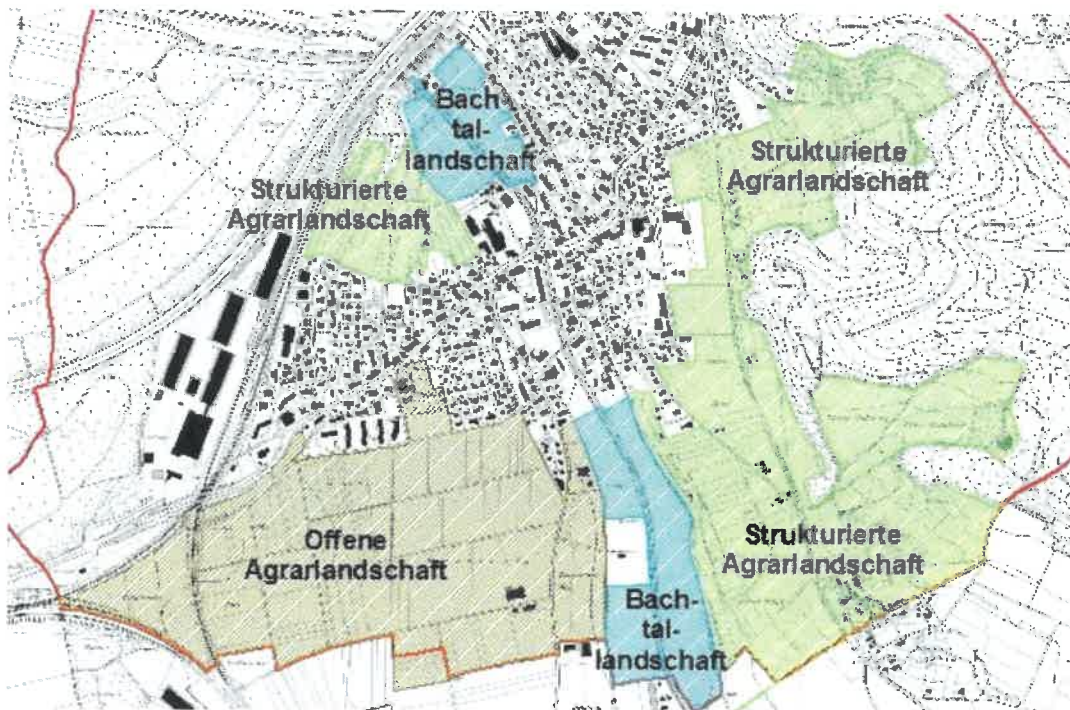
Um die Aspekte von Natur und Landschaft zu erfassen und die wünschbare Entwicklung aufzuzeigen, wurde im Rahmen der Grundlagenbeschaffung ein Landschaftsentwicklungskonzept durch die Agrofutura AG erarbeitet. Das LEK ist eine wichtige Grundlage für die Gesamtmelioration und stellt das Pendant zum LdwK für den Bereich Natur und Landschaft dar. Es beinhaltet Handlungsempfehlungen und mögliche Massnahmen, wie die Landschaft ökologisch und gestalterisch aufgewertet werden kann. Nachfolgend werden die wichtigsten Resultate und Erkenntnisse des LEK zusammengefasst.

Grundlagen und Ist-Zustand

Als Grundlagen für die Analyse und Beschreibung des Ist-Zustands dienten primär der Richtplan des Kantons Aargau, die Landschaftsentwicklungsprogramme Lenzburg und Umgebung und Unteres Bünzthal sowie der Kulturlandplan der Gemeinde Othmarsingen. Zudem wurde eine Feldbegehung durchgeführt, um einen Eindruck von der Landschaft zu erhalten und die vorhandenen Naturobjekte zu beurteilen.

Die Landschaft im Perimeter der Gesamtmelioration Othmarsingen ist geprägt durch die landwirtschaftliche Nutzung. Der grösste Teil der Fläche in der Ebene wird dabei ackerbaulich genutzt. In den Randbereichen sowie an den Hängen der Molassehügel sind noch

einige Elemente der traditionellen Kulturlandschaft wie Hecken und Hochstammobstbäume zu finden. Daneben gibt es mehrere wertvolle Trockenstandorte im Bereich der SBB sowie im Gebiet „Rebhübel“. Basierend auf den naturräumlichen Gegebenheiten wurde der Meliorationsperimeter in drei Teilräume aufgeteilt. Die Teilräume sowie die Resultate der Grundlagenanalyse sind in der nachfolgenden Abbildung ersichtlich.



Gebiet	LEP (Landschaftsentwicklungsprogramm)	KLP (Kulturlandplan)
Bachtal-landschaft (Bünz-Talgrund)	Amphibienverbund entlang Bünz	Uferschutzstreifen entlang Mattenbach und Bünz Naturschutzzone Mattenbach Mehrere Hecken Mehrere Einzelbäume / Baumgruppen Landschaftsschutzzone
Offene Agrar-landschaft (Grosszelg)	Trockenbiotopvernetzung entlang SBB Mattenbach	Magerstandort / Böschung entlang SBB Mehrere Hecken Einzelbäume / Baumgruppen Grundwasserschutzzone Falkenmatte (aufgehoben) Landschaftsschutzzone
Strukturierte Agrarland-schaft (Gebiet an den Hängen der Molassehügel)	Mattenbach Trockenstandort (Rebhang) Wildtierkorridor (Bändli) Amphibienverbund zur Vernetzung der Amphibienlaichgebiete Amphibienlaichgebiete	Naturschutzzone Bändliwiese Naturschutzzone Steinbruch Steinhof Mehrere Trockenmauern Mehrere Hecken Mehrere Einzelbäume / Baumgruppen Uferschutzstreifen entlang Gisliisbergbach Mehrere Weiher / Tümpel / Feuchtstellen Geschützter Waldrend Landschaftsschutzzone Trockenstandort entlang der SBB und bei Eierhalde Landschaftsschutzzone

Abbildung 4: Teilräume im Perimeter der Gesamtmelioration Othmarsingen und Resultate der Grundlagenanalyse (LEK, Agrofutura AG)

Der Perimeter der Gesamtmelioration umfasst eine landwirtschaftliche Nutzfläche von rund 114 ha, wobei es sich bei knapp 19 ha um Biodiversitätsförderflächen handelt. Dies entspricht einem Anteil von 16.3 %. Über die gesamte Gemeinde betrachtet sind sogar rund 21 % der LN mit BFF bestückt. Im Vergleich mit dem Durchschnitt der Schweiz von 12 % in der Talzone ist dies ein hoher Anteil.

Tabelle 2-2: BFF im Perimeter der GM Othmarsingen und pro Teilraum (EW: Extensive Wiese, BB: Buntbrache, HmS: Hecke mit Krautsaum; SAL: Saum auf Ackerland) (Datenquelle: Abschätzung durch Auswertung von GIS-Daten mit Datum vom 2.12.2019 (10)).

Teilraum	LN [ha]	EW [ha]	BB [ha]	HmS [ha]	SAL [ha]	Flächige BFF total [ha]	Flächige BFF in % der LN
Bachtallandschaft	15	2.16	0	0	0	2.16	14.4%
Offene Agrarlandschaft	44.5	2.77	0	0	0.36	3.13	7.0%
Strukturierte Agrarlandschaft	54.5	12.09	0.38	0.19	0.6	13.26	24.3%
Ganzer Perimeter	114	17.02	0.38	0.19	0.96	18.55	16.3%
Gemeinde Othmarsingen	145					30.34	21%

Abbildung 5: Ist-Zustand Biodiversitätsförderflächen (LEK, Agrofutura AG)

Mit der Agrarpolitik 22+ sollen die agrarpolitischen Instrumente verstärkt auf eine standortangepasste Landwirtschaft ausgerichtet werden. Die Umweltziele Landwirtschaft (UZL) konkretisieren dabei die für die Landwirtschaft massgeblichen Anforderungen des Umweltrechts und beschreiben den Zustand, der die langfristige Erhaltung und Tragfähigkeit der Ökosysteme und der Ökosystemleistungen gewährleisten soll. Gemäss dem Bericht „Operationalisierung der Umweltziele Landwirtschaft – Arten und Lebensräume“ (Opal-Bericht) sollen in den landwirtschaftlichen Zonen der Hauptregion 1 (Mittelland, tiefe Lagen im Jura) 12 % der Flächen UZL-Qualität aufweisen, um die Umweltziele Landwirtschaft im Bereich Arten und Lebensräume erfüllen zu können. Als Flächen mit UZL-Qualität gelten dabei Objekte von nationaler Bedeutung, Trockenwiesen und -weiden (TWW) von regionaler Bedeutung, Flächen mit mindestens einer UZL-Zielart oder mindestens sechs UZL-Leitarten, Flächen mit QII, Brachen und Säume gemäss DZV, Pufferstreifen und Uferbereiche. Des Weiteren sollen schwerpunktmässig folgende Lebensräume erhalten und gefördert werden:

- Erhaltung, Förderung und Renaturierung von Feuchtgebieten; Erhaltung und Schaffung von Amphibienlaichgewässern
- Förderung des ökologischen Ausgleichs im Ackerbau und der Ruderalstrukturen
- Erhaltung und Förderung von TWW und artenreichen Fettwiesen
- Bereicherung mit Gehölzstrukturen (Hecken, Hochstamm- und Einzelbäume)

Innerhalb des Perimeters weisen rund 11 ha der Biodiversitätsförderflächen UZL-Qualität auf, was einem Anteil von 9.8 % an der LN entspricht. Dementsprechend ist der Zielwert von 12 % gemäss OPAL-Bericht noch nicht ganz erreicht.

Tabelle 2-3: BFF mit UZL-Qualität im Perimeter der GM Othmarsingen und pro Teilraum (EW: Extensive Wiese, BB: Buntbrache, HmS: Hecke mit Krautsaum; SAL: Saum auf Ackerland) (Datenquelle: Abschätzung durch Auswertung von GIS-Daten mit Datum vom 2.12.2019 (10)).

Teilraum	LN [ha]	EW mit QII [ha]	BB [ha]	HmS mit QII [ha]	SAL [ha]	Flächen mit UZL-Qualität total [ha]	Flächen mit UZL-Qualität in % der LN
Bachtallandschaft	15	0.83	0	0	0	0.83	5.5%
Offene Agrarlandschaft	44.5	1.4	0	0	0.36	1.76	4.0%
Strukturierte Agrarlandschaft	54.5	7.49	0.38	0.15	0.6	8.62	15.8%
Ganzer Perimeter	114	9.72	0.38	0.15	0.96	11.21	9.8%
Ganze Gemeinde	145					15.9	10.9%

Abbildung 6: Ist-Zustand Biodiversitätsförderflächen mit UZL-Qualität (LEK, Agrofutura AG)

Im Bereich Landschaft gelten gemäss Umweltziele Landwirtschaft folgende Ziele:

- Offenhaltung der Kulturlandschaft durch eine standortangepasste Bewirtschaftung
- Vielfältige, zugängliche und erlebbare Kulturlandschaften
- Erhaltung von regional charakteristischen Landschaftstypen und ihrer typischen Landschaftselemente durch eine nachhaltige Bewirtschaftung sowie Förderung und Weiterentwicklung mit geeigneten Instrumenten

Die Offenhaltung der Landschaft in Othmarsingen ist momentan gewährleistet und die Landschaft ist aufgrund der Vielzahl an Wegen relativ gut erlebbar. Die offene Agrarlandschaft in der Ebene sowie die strukturierte Agrarlandschaft an den Hängen konnte erhalten werden. Allerdings ist die Kulturlandschaft heute einheitlicher und weniger vielfältig als früher. Zudem konnten die regionsspezifischen, charakteristischen natürlichen Elemente der Kulturlandschaft nur zum Teil erhalten werden.

Soll-Zustand

Um die Umweltziele Landwirtschaft erfüllen zu können, soll mit der Gesamtmelioration erreicht werden, dass im Perimeter auf 12 % der LN Flächen mit UZL-Qualität bestehen. Um dieses Oberziel zu erreichen, fehlen noch knapp 2.5 ha BFF mit UZL-Qualität, welche durch Massnahmen im Rahmen der Gesamtmelioration umgesetzt werden sollen. Des Weiteren wurden basierend auf der Analyse und Bewertung des Ist-Zustands Ziele pro Teilraum abgeleitet. Dabei handelt es sich einerseits um langfristige Ziele gemäss den analysierten Grundlagen (v.a. OPAL-Bericht und LEP) und andererseits um Ziele für die Gesamtmelioration, welche aufgrund der bestehenden landwirtschaftlichen Strukturen als erreichbar betrachtet werden und für Natur und Landschaft eine deutliche Verbesserung darstellen. Die Ziele für die Gesamtmelioration sind nachfolgend ersichtlich.

Tabelle 2: Ziele für die Gesamtmelioration pro Teilraum gemäss LEK

Teilraum	Ziele
Bachtallandschaft (Bünz-Talgrund)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ UZL-Qualität bei der Aufwertung von bestehenden Biodiversitätsförderflächen anstreben ▪ Neuschaffung von Feuchtgebieten / Amphibienlaichgewässern bei der Aufwertung von Biodiversitätsförderflächen innerhalb des Gewässerraums prüfen ▪ Revitalisierung der Bünz, Biodiversitätsförderflächen innerhalb des Gewässerraums ▪ Offenlegung des Gislisbergbachs, Biodiversitätsförderflächen innerhalb des Gewässerraums ▪ Optimale Pflege der Naturschutzzone Mattenbach sowie der bestehenden Hecken, Feld- und Ufergehölze
Offene Agrarlandschaft (Grosszelg)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ UZL-Qualität bei der Aufwertung von bestehenden Biodiversitätsförderflächen anstreben ▪ Optimale Pflege der Trockenbiotope entlang der SBB ▪ Neuschaffung von Trittsteinen im Zusammenhang mit dem Oberflächenwasserschutz zur Vernetzung der Lebensräume von Bünz und SBB ▪ Optimale Pflege der bestehenden Hecken und Feldgehölze
Strukturierte Agrarlandschaft (Gebiet an den Hängen der Molassehügel)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ UZL-Qualität bei der Aufwertung von bestehenden Biodiversitätsförderflächen anstreben ▪ Offenlegung des Gislisbergbachs inkl. Kleintierdurchlass bei der Dottikerstrasse, Biodiversitätsförderflächen innerhalb des Gewässerraums ▪ Biodiversitätsförderflächen innerhalb des Gewässerraums des Mattenbachs ▪ Neuschaffung von Trittsteinen im Zusammenhang mit dem Oberflächenwasserschutz zur Vernetzung von Lebensräumen ▪ Optimale Pflege der bestehenden Naturschutzzonen, Vernetzung der beiden Teilstücke der Naturschutzzone Bändli ▪ Vernetzung und optimale Pflege der Amphibienlaichgebiete ▪ Optimale Pflege der bestehenden Trockenmauern, Hecken, Feld- und Ufergehölze sowie geschützten Waldränder

Zur Erreichung der Ziele bezüglich Natur und Landschaft wurden Massnahmen abgeleitet und dargestellt, über welche Instrumentarien die langfristige Erhaltung und Förderung der Biodiversität und vernetzter Lebensräume erfolgen kann.

1. **Nutzungsplanung Kulturland:** Sichern bestehender qualitativ hochwertiger Lebensräume und Landschaftselemente durch die Unterschutzstellung in der Nutzungsplanung und Sicherstellung einer optimalen Pflege
2. **Gesamtmelioration:** Erweitern der qualitativ hochwertigen Lebensräume und Landschaftselemente zu grösseren Einheiten mit guter Vernetzung und Verbesserung der Erlebbarkeit der Landschaft durch die Umsetzung von Massnahmen im Rahmen der Gesamtmelioration
3. **Freiwillige Bewirtschaftungsverträge:** Ergänzen der Landschaft mit zusätzlichen qualitativ hochwertigen Lebensräumen durch die Ausscheidung von neuen Biodiversitätsförderflächen mit UZL-Qualität und Umsetzung über freiwillige Bewirtschaftungsverträge

Die vorgeschlagenen Massnahmen der Priorität 2, welche im Rahmen der Gesamtmelioration umgesetzt werden können, sind nachfolgend ersichtlich.

Massnahmenvorschläge Bachtallandschaft (Bünz-Talgrund)
Priorität 2 (GM Othmarsingen, Generelles Projekt, dargestellt auf dem SOLL-Plan): <ul style="list-style-type: none"> - Ausscheiden von Land für die Revitalisierung der Bünz. Landzuteilung an den Kanton Aargau. - In einem separaten Projekt des Kantons Aargau wird die Bünz revitalisiert. Ganzer Gewässerraum wird BFF. Sowohl bei neu anzulegenden als auch bestehenden BFF im Gewässerraum wird speziell darauf geachtet, dass UZL-Qualität angestrebt wird. Zudem wird geprüft, ob die Neuschaffung eines Feuchtgebiets (Feuchtwiese) oder eines Amphibienlaichgewässers umsetzbar wäre. - Offenlegung und Revitalisierung des Gislisbergbaches. Ganzer Gewässerraum wird BFF (UZL-Qualität anstreben). Fläche: Siehe Massnahmenvorschläge strukturreiche Agrarlandschaft.
Massnahmenvorschläge offene Agrarlandschaft (Grosszelg)
Priorität 2 (GM Othmarsingen, Generelles Projekt, dargestellt auf dem SOLL-Plan): <ul style="list-style-type: none"> - Vernetzung zwischen SBB und Bünz optimieren. Anlage von Trittsteinen. In Kombination mit Strassenbauprojekt und Dammbau zur Reduktion von Oberflächenabfluss Ansaaten von artenreichen Wiesen und Niederhecken mit Krautsaum. Entlang des Siedlungsgebiets auch Baumreihen sinnvoll. - In der offenen Ackerfläche keine hohen Strukturen (Hecken, Bäume) neu anlegen. Offenen Charakter der Landschaft beibehalten.
Massnahmenvorschläge strukturierte Agrarlandschaft (Gebiet an den Hängen der Molassehügel)
Priorität 2 (GM Othmarsingen, Generelles Projekt, dargestellt auf dem SOLL-Plan): <ul style="list-style-type: none"> - Naturschutzzone Bändli: Vernetzung optimieren durch Erweiterung. Erhaltung und entsprechende Pflege des Bereichs zwischen den beiden bestehenden Teilstücken der Naturschutzzone als artenreiche Wiese (Trockenstandort). - Eggental: Vernetzung optimieren (in Kombination mit Bauprojekt zur Reduktion von Oberflächenabfluss). Dämme mit autochthonem Saatgut ansäen (Ziel: Trockenstandorte), Rückhalteflächen als extensive Wiese (Feuchtwiese) anlegen. Zusätzliche Anlage von Kleinstrukturen wie Stein- und Asthaufen als Landlebensräume für Amphibien. - Offenlegung und Revitalisierung des Gislisbergbaches. Ganzer Gewässerraum wird BFF (UZL-Qualität anstreben). Im Bereich der Strasse nach Dottikon Kleintierdurchlass bauen. Fläche: 1.2 ha. - Hungerbühl: Extensivierung und ökologische Aufwertung der Restfläche zwischen dem offenen Bauchlauf und dem Flurweg, Ausgestaltung als extensive Wiese (Feuchtwiese). - Obere Gislisberg: Vernetzung Optimieren. Extensivierung und ökologische Aufwertung der Restfläche zwischen dem offenen Bauchlauf und dem Flurweg, Ausgestaltung als extensive Wiese (Feuchtwiese). Anlage von Kleinstrukturen wie Stein- und Asthaufen.

Abbildung 7: Massnahmenvorschläge pro Teilraum (LEK, Agrofutura AG)

2.2.2 Umsetzung LEK

Die im LEK vorgeschlagenen ökologischen und landschaftsgestaltenden Massnahmen sind bei der Bearbeitung des Generellen Projektes eingeflossen und wurden teilweise mit weiteren Anliegen und Massnahmen insbesondere bezüglich des Oberflächenwasserschutzes koordiniert.

Die bauliche Umsetzung der ökologischen und landschaftsgestaltenden Massnahmen findet im Rahmen der Bauarbeiten nach der Neuzuteilung statt. Die ökologischen Elemente werden bei der Neuzuteilung an geeignete Bewirtschafter oder der öffentlichen Hand zugewiesen. Alle standortgebundenen ökologischen Elemente, an deren dauerhaften Erhaltung ein überwiegend öffentliches Interesse besteht, werden im Kulturlandplan geschützt. Die Interessensabwägung, welche Elemente in der Nutzungsplanung geschützt werden sollen, wird im Rahmen der Revision der Nutzungsplanung Kulturland vorgenommen. Nicht standortgebundene ökologische Massnahmen können über Bewirtschaftungsverträge gesichert und mit Beiträgen abgegolten werden. Eine zusätzliche Unterschutzstellung solcher Elemente im Kulturlandplan wird nicht als sinnvoll erachtet.

2.2.3 Gewässer

Durch den Meliorationsperimeter verlaufen die Bünz als grösstes Fliessgewässer, der Gislisbergbach und der Mattenbach. Der grösste Teil des Gislisbergbachs sowie der südliche Abschnitt des Mattenbachs sind eingedolt. Der Weiher im „Obere Gislisberg“ ist das einzige natürliche stehende Gewässer im Perimeter. Die weiteren Feuchtstandorte wurden alle künstlich angelegt (u.a. Amphibientümpel im Gebiet „Eggetal“). Innerhalb des Perimeters befinden sich zwei Quellen ohne Schutzzonenpflicht (Quellfassungen „Eggetal“ und „Falkematte“). Grundwasserschutzzonen gibt es keine.

Gemäss der Gewässerschutzkarte liegt ein Teil des Beizugsgebietes im Gewässerschutzbereich A_u. Hier gelten gemäss Anhang 4, Ziffer 211 der Gewässerschutzverordnung (GSchV) besondere Einschränkungen hinsichtlich des Schutzes von unterirdischen Gewässern. Insbesondere dürfen keine Anlagen erstellt werden, welche eine Gefahr für die Gewässer darstellen und unter dem mittleren Grundwasserspiegel liegen. Die höchstgelegenen Grundwasserspiegel (ca. 90 cm unter Terrain) sind gemäss der Bodenkartierung südlich des Fussballplatzes im Gebiet „Falkematte“ zu erwarten.

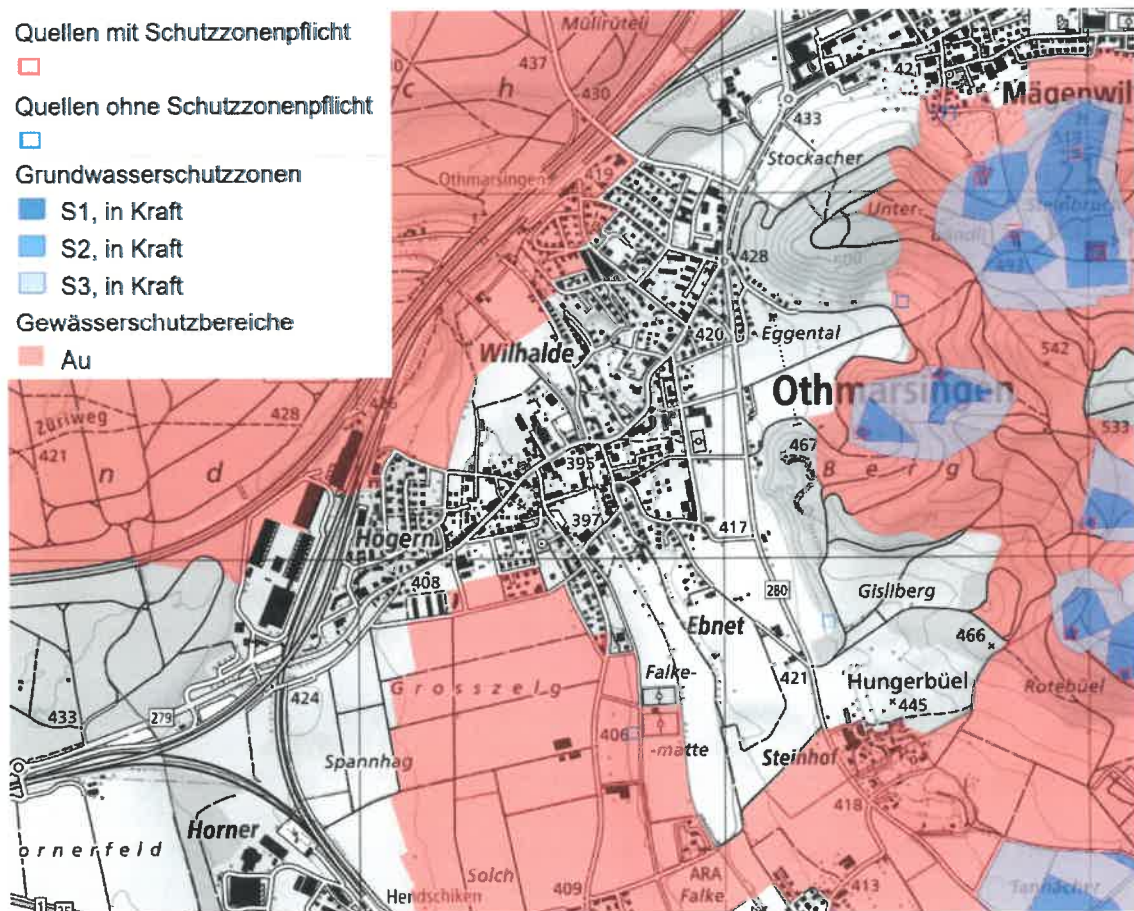


Abbildung 8: Ausschnitt Gewässerschutzkarte (agis)

2.3 Raumplanung und Amtliche Vermessung

2.3.1 Kantonaler Richtplan

Im Rahmen des Generellen Projektes ist die notwendige Abstimmung mit dem Richtplan vorzunehmen. Gemäss der Richtplankarte (vgl. Abbildung 9) sind die Planungsgrundsätze und Planungsanweisungen der Richtplanelemente Siedlungstrenngürtel, Fruchtfolgeflächen, Strukturverbesserung, Naturschutzgebiete von kantonaler Bedeutung im Wald, Vorhaben Schienenverkehr, kantonales Interessensgebiet für Grundwassernutzung sowie vorrangiges Grundwassergebiet von kantonaler Bedeutung zu berücksichtigen. Weitere für die Gesamtmelioration relevante Themen, welche in der Richtplankarte nicht dargestellt sind, sind Rad- und Fussverkehr, Wanderwege sowie Gewässer und Hochwassermanagement.

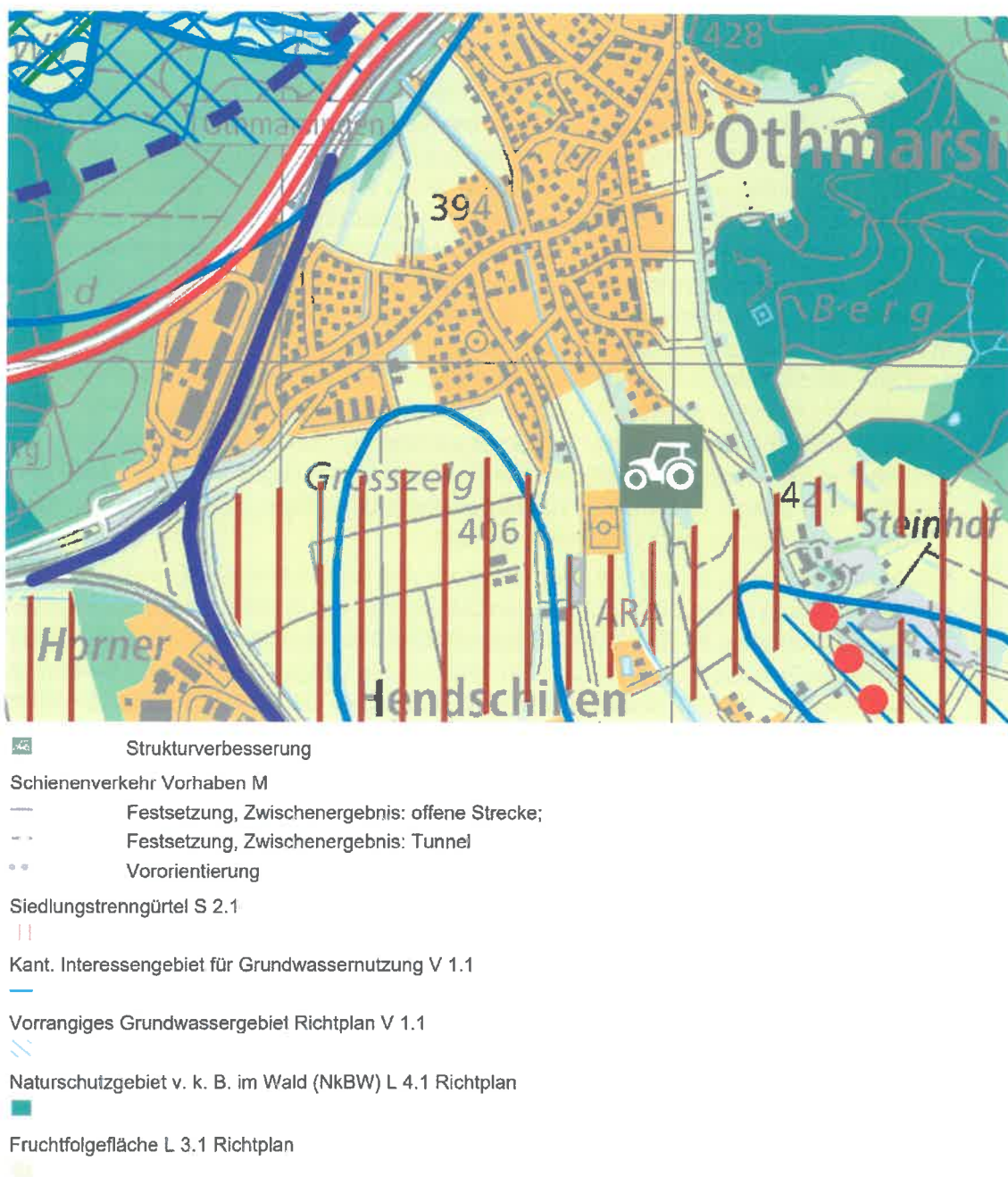


Abbildung 9: Ausschnitt Richtplan-Gesamtkarte Kanton Aargau (agis)

Siedlungstrenngürtel (S 2.1)

Der südliche Teil des Beizugsgebietes liegt gemäss Richtplan innerhalb des Siedlungstrenngürtels. Die im Richtplan festgesetzten Siedlungstrenngürtel dienen der grossräumigen Gliederung der Landschaft und der für den Aargau typischen Siedlungsbilder, der langfristigen Sicherung der Landwirtschaftsflächen, der Erholung und Umweltqualität in Siedlungsnähe, der ökologischen Vernetzung und der Identität der Gemeinden und Agglomerationen. Die Gemeinden sichern die Freihaltung der Siedlungstrenngürtel in der Nutzungsplanung. Erneuerungen und Ausbauten von bestehenden landwirtschaftlichen Siedlungen sowie die Errichtung von untergeordneten, betriebsnotwendigen Neuanlagen sind zulässig. Landwirtschaftliche Siedlungsstandorte, welche den Charakter des Freiraums nicht stören, können im Rahmen der Nutzungsplanung festgelegt werden.

Gewässer und Hochwassermanagement (L 1.2)

Gewässerräume sind gemäss Richtplan als vielfältige und biologisch wertvolle Lebensräume zu erhalten und aufzuwerten. Der Gewässerraum wird durch die Gemeinden im Rahmen der Nutzungsplanung und durch den Kanton im Rahmen von Wasserbauprojekten festgelegt. Zur Vorbeugung von Hochwasserschäden und Gewährleistung des schadlosen Wasserabflusses sind Fliessgewässer so zu bewirtschaften, dass Hochwasser so weit wie möglich zurückgehalten oder gezielt ausgeleitet wird. Grundlage für das gesamtheitliche Hochwassermanagement im Kanton Aargau stellen die Gefahrenkarte Hochwasser und die Massnahmenplanungen sowie die Gefahrenhinweiskarte Hochwasser dar. Das Freihaltegebiet Hochwasser, d.h. alle Gebiete ausserhalb der Bauzone, welche gemäss Gefahrenkarte Hochwasser bzw. Gefahrenhinweiskarte von Hochwasser betroffen sein können oder deren Überschwemmung dazu dient, Hochwasserschäden zu mindern, sind gemäss Richtplan durch die Gemeinden in der Nutzungsplanung zu sichern. Das Freihaltegebiet Hochwasser ist in der Regel vor weiterer Bebauung freizuhalten. Zeitgemässe Erneuerung und Ausbauten bestehender Gebäude und Anlagen innerhalb des Freihaltegebietes sind erlaubt, sofern dem Hochwasserschutz genügend Rechnung getragen und der natürliche Abfluss nicht beeinträchtigt wird.

Der Hochwasserschutz und die Renaturierung der Bünz zwischen Boswil / Bünzen und Möriken-Wildegg sowie das Hochwasserrückhaltebecken Wohlen / Waltenschwil sind als Wasserbauvorhaben im Richtplan festgesetzt. Des Weiteren ist die Bünz in der Richtplan-Teilkarte als Gewässer eingetragen, bei welchen die Längsvernetzung besonders gefördert werden soll. Das Rückhaltebecken in Wohlen sowie die Revitalisierung von mehreren Abschnitten der Bünz wurden bereits realisiert. Aktuell ist die Revitalisierung der Bünz zwischen der Brücke Falkenmattstrasse Hendschiken und dem Baugebiet von Othmarsingen in der Ausführung. Das Vorhaben liegt zum grössten Teil innerhalb des Beizugsgebietes der Gesamtmelioration, ist jedoch ein separates Projekt der Abteilung Landschaft und Gewässer (ALG). Im Zusammenhang mit der Revitalisierung kann ebenfalls die Hochwassersituation an der Bünz verbessert werden. Neben der Bünz bestehen auch am Gislisbergbach und dem Mattenbach Hochwasserschutzdefizite (vgl. Kapitel 2.4).

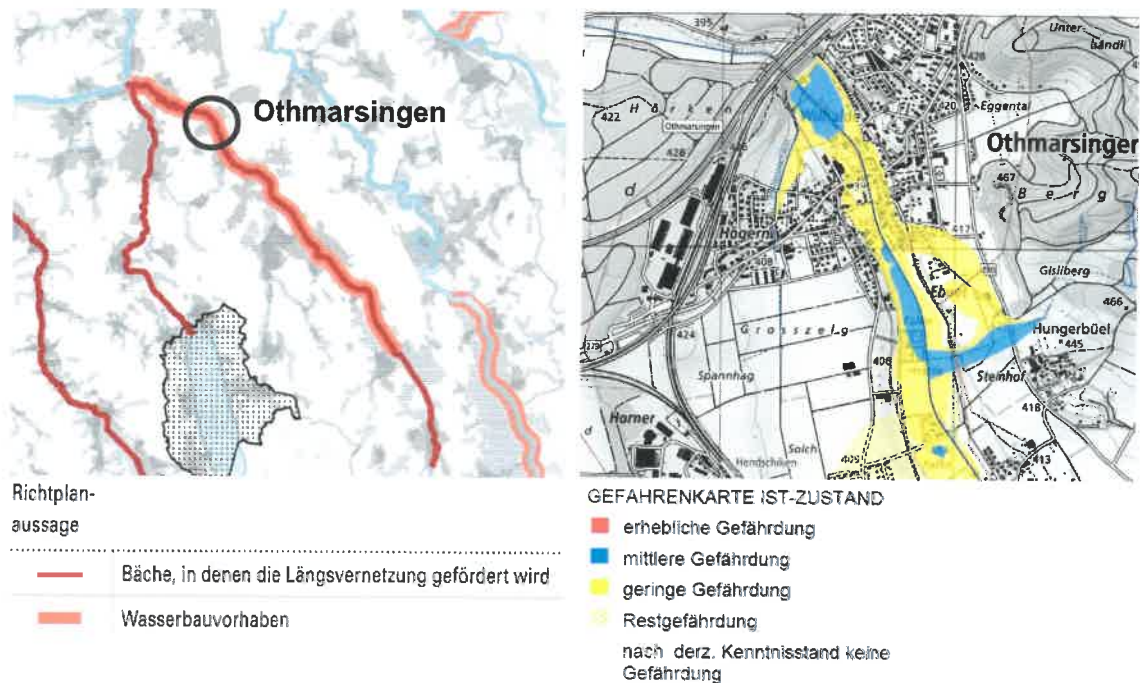


Abbildung 10: Ausschnitt Richtplan-Teilkarte L 1.2 (Richtplan) und Gefahrenkarte Hochwasser (agis)

Landwirtschaftsgebiet und Fruchtfolgeflächen (L 3.1)

Bei den Landwirtschaftsflächen im Bezugsgebiet handelt es sich mehrheitlich um Fruchtfolgeflächen der Klasse 1. Die Verminderung der Fruchtfolgeflächen bei raumwirksamen Tätigkeiten ist möglichst gering zu halten. Bei der Interessensabwägung ist zu prüfen, ob der Flächenbedarf höher gestellten Interessen dient, auf landwirtschaftlich weniger gut geeigneten Flächen erfüllt oder durch Umzonungen kompensiert werden kann. Bei Vorhaben mit einer Verminderung der Fruchtfolgeflächen um mehr als 3 ha, ist ein Richtplanbeschluss erforderlich.

Entwicklungsgebiete Landwirtschaft (L 3.2)

Die Aargauer Landwirtschaft passt sich laufend den ökonomischen, ökologischen und gesellschaftlichen Herausforderungen an. Die Nutzflächen und Tierbestände der Haupterwerbsbetriebe werden grösser. Die Auswirkungen dieser Entwicklungen auf Raum und Umwelt nehmen tendenziell zu. Bauvorhaben der Landwirtschaft kollidieren vermehrt mit den Anliegen der Siedlungsentwicklung und den kantonalen Freihalteinteressen (Landschaften von kantonalen Bedeutung, Siedlungstrenngürtel, Wildtierkorridore, Hochwasserschutz). Der Handlungsspielraum für gute Gesamtlösungen wird durch die Eigentumsverhältnisse zusätzlich eingeschränkt.

Falls im Rahmen der Revision der Nutzungsplanung Kulturland Speziallandwirtschaftszonen oder Entwicklungsstandorte Landwirtschaft (ESL) neu ausgeschieden werden, werden die entsprechenden Vorgaben im Richtplan selbstverständlich berücksichtigt.

Strukturverbesserungen (L 3.3)

Bund und Kanton fördern die Strukturverbesserungen in der Landwirtschaft, um vorteilhaftere Rahmenbedingungen für wettbewerbsfähige Landwirtschaftsbetriebe, nachhaltige Produktionsverfahren und die Ausdehnung der ökologischen Ausgleichsflächen zu schaffen. Die Behörden sind dabei verpflichtet, die Vernetzung der Lebensräume, zum Beispiel über Wildtierkorridore und Ausbreitungsachsen zu berücksichtigen und sicherzustellen. Die Gesamtmelioration Othmarsingen ist als Strukturverbesserung bis zum Abschluss als

Vororientierung im kantonalen Richtplan enthalten. Mit dem Generellen Projekt ist die materielle Abstimmung der verschiedenen Nutzungsinteressen wahrzunehmen.

Lebensraum Wald (L 4.1)

Die einbezogenen Waldflächen im Osten des Bezugsgebietes liegen teilweise in einem Naturschutzgebiet von kantonaler Bedeutung im Wald bzw. vertraglich gesicherten Waldflächen (Eichenwaldreservat, Weiher). Naturschutzgebiete von kantonaler Bedeutung im Wald sowie vertraglich geregelte Massnahmen in speziell bewirtschafteten Waldflächen sind in der Nutzungsplanung als Naturschutzzonen im Wald umzusetzen. Der Wald ist in seiner Fläche und räumlichen Verteilung grundsätzlich zu erhalten, als Produzent des nachwachsenden Rohstoffs Holz zu bewirtschaften, als wertvoller Lebensraum zu fördern und als attraktives Landschaftselement weiterzuentwickeln. Auf Bauten und Anlagen im Wald ist möglichst zu verzichten.

Regionalzugsverkehr (M 3.3)

Im Bereich des Bahndreieckes im Gebiet „Niederländer“ ist im Richtplan das Eisenbahnvorhaben „Verknüpfungsbauwerke im Raum Gexi“ als Zwischenergebnis festgehalten. Wie und wann dieses Vorhaben umgesetzt werden soll, ist bis jetzt nicht bekannt. Nach Rücksprache mit der SBB sind in dem Bereich momentan keine Infrastrukturprojekte vorgesehen. Aufgrund dessen bestehen aktuell keine konkreten Auswirkungen auf die Gesamtmelioration.

Rad- und Fussverkehr (M 4.1)

Für Fussgängerinnen und Fussgänger sowie Radfahrende werden sichere, attraktive, möglichst direkte und zusammenhängende Wegnetze bereitgestellt. An der Verbesserung der Sicherheit und Attraktivität des Radverkehrs besteht ein kantonales Interesse. Das kantonale Radroutennetz ist im Richtplan festgesetzt. Die Gemeinden sorgen für sichere, attraktive und möglichst direkte kommunale Fuss- und Radverkehrsverbindungen und stimmen diese mit den Nachbargemeinden ab.

Durch den Meliorationsperimeter verlaufen die Hauptstrecken R540 und R592 des kantonalen Radroutennetzes sowie zwei Ersatzrouten. Zur Schliessung der Netzlücke zwischen Othmarsingen und Dottikon ist der Neubau eines Radweges entlang der Dottikerstrasse K266 vorgesehen. Im Rahmen des Strassenbauprojektes „Neubau Radweg R 540 mit Neugestaltung Einmündung Ebnetstrasse und Personenunterführung Maiengrün B-9333“ ist die Erstellung des Radweges auf der westlichen Seite der Dottikerstrasse ab der Kreuzung Ebnet in Othmarsingen bis zur Eichhofstrasse in Hendschiken geplant. Im Rahmen der Vorarbeiten haben bereits Gespräche mit dem projektverantwortlichen Kreisingenieur stattgefunden. Der Landerwerb bzw. die entsprechende Landzuteilung soll zusammen mit der Neuzuteilung koordiniert werden.

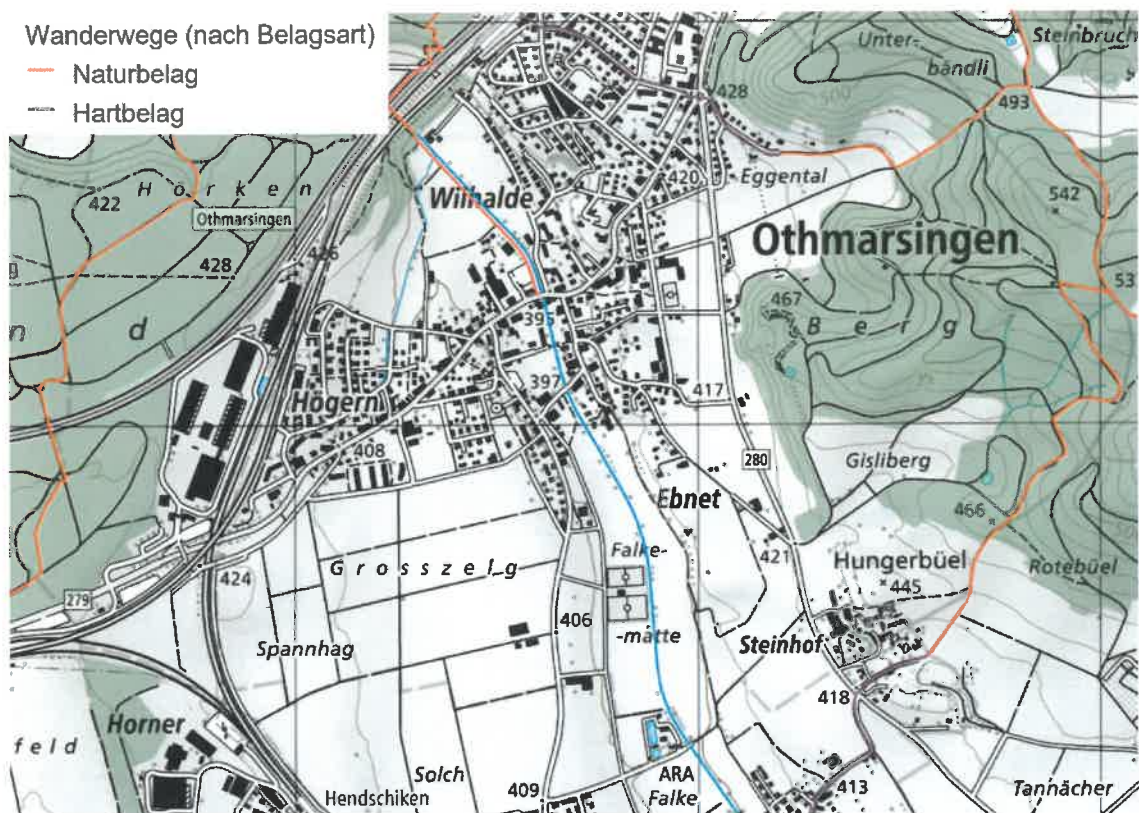


Abbildung 12: Ausschnitt Wanderwege (agis)

Grundwasser (V 1.1)

Das Gebiet „Grosszelg“ sowie der südöstliche Teil des Gebietes „Vorem Hölzli“ liegen gemäss Richtplan im kantonalen Interessengebiet für Grundwassernutzung. Der südöstliche Teil des Gebietes „Vorem Hölzli“ ist zudem als vorrangiges Grundwassergebiet von kantonomer Bedeutung ausgeschieden. In den Interessengebieten für Grundwassernutzung sichert der Kanton langfristig die Möglichkeit zur Nutzung des Grundwassers. In den vorrangigen Grundwassergebieten sind die Interessen der Grundwasserbewirtschaftung höher zu gewichten als die Kiesgewinnung. In diesen Gebieten sind neue Kiesabbaugebiete nicht zulässig.

Linienführung der kant. Radrouten:
Details

- Radweg bestehend
- - Radweg geplant
- = Radstreifen bestehend
- = Radstreifen geplant
- Radroute Mischverkehr bestehend
- - Radroute Mischverkehr geplant
- Ersatzroute

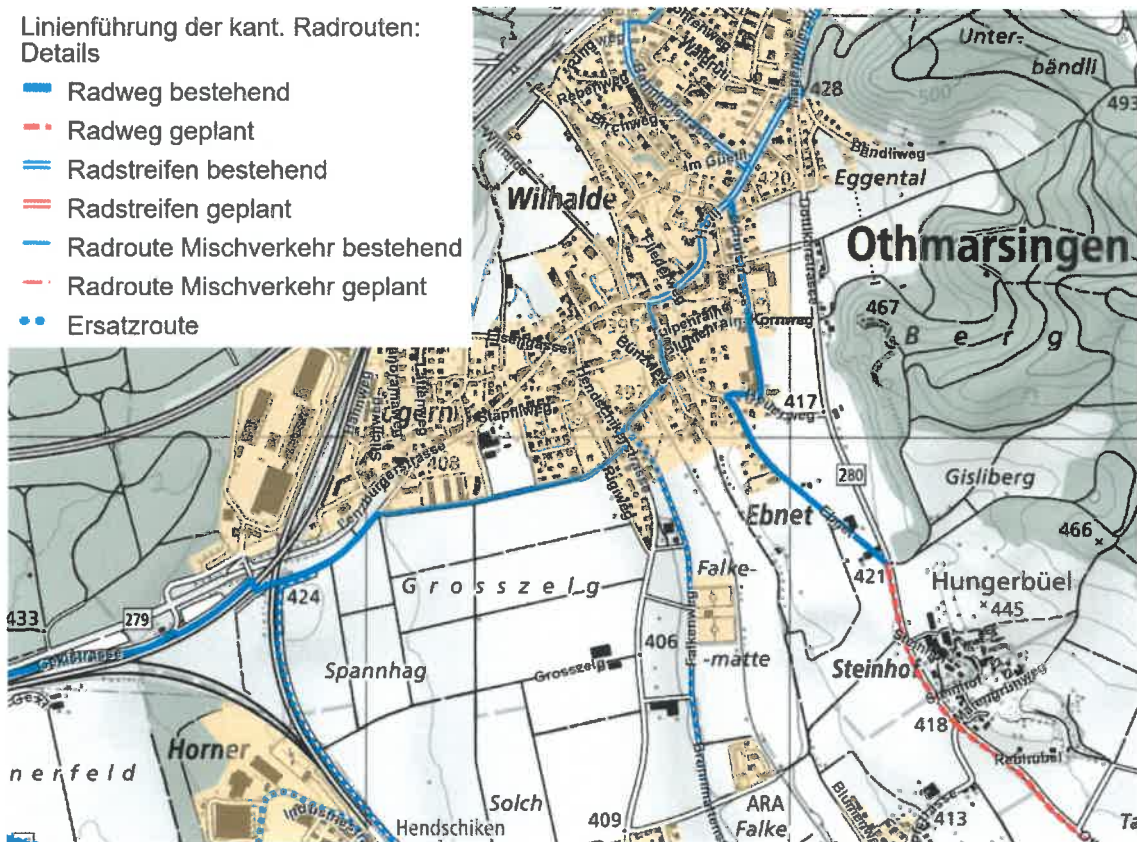


Abbildung 11: Ausschnitt Radrouten (agis)

Wanderwegnetz (M 4.2)

An der langfristigen Sicherung und Erhaltung der Attraktivität des Wanderwegnetzes besteht ein kantonales Interesse. Das kantonale Wanderwegnetz ist im Richtplan festgesetzt und wird periodisch nachgeführt. Durch das Bezugsgebiet verlaufen zwei Wanderwege mit Naturbelag. Die Wanderwege sind bei der Gesamtmelioration zu berücksichtigen und müssen gemäss Art. 6 Abs. 1 lit. b des Bundesgesetzes über Fuss- und Wanderwege (FWG) jederzeit frei und möglichst gefahrenlos begangen werden können. Des Weiteren dürfen sie nicht mit ungeeigneten Belägen versehen, unterbrochen oder für den Verkehr geöffnet werden. In diesen Fällen sind Ersatzmassnahmen zu schaffen (Art. 7 FWG).

2.3.2 Regionalplanung

Die Gemeinde Othmarsingen ist Mitglied in den beiden Regionalplanungsverbänden Lebensraum Lenzburg Seetal sowie Unteres Bünztal. Die regionalen Planungen sind bei der Gesamtmelioration zu berücksichtigen. Entsprechend ist das Generelle Projekt auf die regionalen Planungen abzustimmen. Für die Gesamtmelioration Othmarsingen sind folgende regionalen Planungen von Bedeutung:

- Region Lenzburg Seetal: Räumliches Entwicklungskonzept 2020 (REK LLS), Landschaftsentwicklungsprogramm (LEP)
- Region Unteres Bünztal: Regionales Entwicklungskonzept (REK), Landschaftsentwicklungsprogramm (LEP), Landschaftsqualitätsprojekt (LQ-Projekt)

Die **regionalen Entwicklungskonzepte** zeigen auf, wie sich die Regionen räumlich entwickeln sollen und halten Strategien fest, wie die gewünschte Entwicklung erreicht werden kann und wer für die Umsetzung verantwortlich ist. Die regionalen Entwicklungskonzepte beinhalten folgende für die Gesamtmelioration relevanten Ziele und Strategien:

- Förderung einer nachhaltigen Landwirtschaft
- Erhalt der vorhandenen Naturwerte und Stärkung des typischen Charakters der einzelnen Landschaftsräume, Weiterentwicklung der Landschaft unter Berücksichtigung / Wahrung des Charakters
- Strukturierung und Durchgrünung der Siedlungsränder
- Erhalt der offenen, unverbauten Talebene und Vernetzung der Lebensräume
- Renaturierung der Bünz unter Berücksichtigung und Einbezug der Seitenbäche
- Erhalt, Förderung und Lenkung des erlebbaren Zugangs zur Bünz, mindestens einseitiger Uferweg, Schaffung von punktuellen Zugängen
- Sorge tragen zum Naherholungsraum, Förderung der Erschliessung durch den Fuss- und Veloverkehr, Erstellung attraktives, verkehrsarmes und sicheres Freizeitrouthenetz

Die **Landschaftsentwicklungsprogramme** wurden im Rahmen des Mehrjahresprogramms Natur 2001 erarbeitet und beinhalten einen Überblick über die Grundlagen und Prioritäten einer zielgerichteten Landschaftsentwicklung. Sie dienen in erster Linie der Unterstützung der Gemeinden und Bewirtschafter bei der Umsetzung von Aufwertungsmassnahmen in der Landschaft und der räumlichen Abstimmung und Optimierung von Massnahmen. Des Weiteren sind sie für die Festlegung von Prioritäten und gemeindeübergreifenden Aufwertungsmassnahmen sowie als Voraussetzung für zusätzliche Ökobeiträge in der Landwirtschaft von Bedeutung. Für die Gesamtmelioration Othmarsingen von Bedeutung sind die folgenden Entwicklungsziele:

- Erhaltung des Landschaftscharakters der weiten, offenen Bünztalebene, keine Verbauung des offenen Talbodens
- Einbindung der Siedlungsränder mit Gehölzen in die Landschaft
- Entwicklung eines Amphibienvverbundsystems zwischen dem Unteren Bünztal und der Region Lenzburg, Aufwertung der Bünz als Libellenlebensraum
- Förderung Arten der strukturreichen, traditionellen Kulturlandschaft (Grünspecht, Goldammer, Schachbrett), Arten der Ackerflächen (Feldlerche) und Arten extensiv genutzter Wiesen (Schachbrett)

Die im LEP festgehaltenen Entwicklungsziele und Aufwertungsmassnahmen dienen auch als Grundlage für die kommunalen Vernetzungsprojekte. In Othmarsingen existiert ein solches kommunales Vernetzungsprojekt seit 2014. Da Othmarsingen nicht in einem Beitrags- und Aufwertungsgebiet gemäss kantonalem Richtplan liegt, stellt das kommunale

Vernetzungsprojekt die Voraussetzung dafür dar, dass Landwirte für Vernetzungsmassnahmen Beiträge im Rahmen des Programms Landwirtschaft – Biodiversität – Landschaft (Labiola) erhalten können. Die Vernetzungsmassnahmen stützen sich dabei auf die im Vernetzungskonzept des Kantons Aargau festgelegten Ziel- und Leitarten sowie die darauf basierenden Wirkungs- und Umsetzungsziele. Da seit der Erstellung der LEPs in den frühen 2000er-Jahren neue Erkenntnisse im Bereich Vernetzung gewonnen werden konnten, wurden im kantonalen Vernetzungskonzept teilweise von den LEPs abweichende oder ergänzende Pflanzen- und Tierarten als Ziel- und Leitarten festgelegt.

Mit dem **Landschaftsqualitätsprojekt** Unteres Bünztal wurde unter anderem die Basis geschaffen, dass Landwirte für Massnahmen, welche die Vielfalt und Qualität der Kulturlandschaft erhalten und weiterentwickeln, mit entsprechenden Fördergeldern des Bundes und des Kantons im Rahmen des Programms Labiola entschädigt werden können (Landschaftsqualitätsbeiträge). Gemäss dem LQ-Projekt stehen folgende Ziele im Vordergrund:

- Offener Talboden mit differenzierten Ackerkulturen: weitgehend baum- und strauchlose Flächen, Mosaik von lückigen und dichteren Pflanzenbeständen, möglichst grosse Kulturenvielfalt mit gemischter landwirtschaftlicher Nutzung und naturnahen und extensiv genutzten Flächen, Feldlerche als Leitart
- Eingebettete Siedlungsränder: mit Hecken, Feld- und Ufergehölzen versehene Siedlungsränder, Amsel als Leitart
- Gepflegtes und bepflanztes Umfeld von Höfen: vielfältige und strukturierte Gebiete mit Blumenwiesen, natürlichen und unversiegelten Flächen, markanten Einzelbäumen und Hochstamm-Feldobstbäumen, Kleinstrukturen, offenen Ställen und Scheunen, Rauchschwalbe als Leitart
- Standorttypische Strukturen an den Talseiten: offene und halboffene abwechslungsreiche Landschaften mit Büschen, Hecken und Gehölzen, Goldammer als Leitart

2.3.3 Nutzungsplanung Kulturland

Der Kulturlandplan sowie die Bau- und Nutzungsordnung der Gemeinde Othmarsingen wurden am 12. März 2014 durch den Regierungsrat genehmigt. Innerhalb des Beizugsgebietes sind folgende Zonen als Grundnutzung ausgeschieden:

- Landwirtschaftszone
- Uferschutzstreifen
- Familiengartenzone
- Materialabbauzone
- Naturschutzzone, Magerstandort, Böschung
- Übriges Gebiet (Verkehrsflächen)
- Gewässer und Wald (Orientierungsinhalt)

Grosse Teile der Landwirtschaftszone sind mit einer Landschaftsschutzzone überlagert, welche der Erhaltung der weitgehend unverbauten und naturnahen Landschaft in ihrem Aussehen und ihrer Eigenart und der Freihaltung im Interesse der Siedlungstrennung dient. Bis auf wenige Ausnahmen sind Bauten und Anlagen verboten. Neue Gebäude wie landwirtschaftliche Siedlungen, Gewächshäuser oder andere Einrichtungen mit vergleichbaren Auswirkungen auf die Landschaft können gemäss § 26 Abs. 4 BNO nur an den im Zonenplan bezeichneten Standorten bewilligt werden. Im Rahmen einer Teiländerung des Kulturlandplanes im Jahr 2008 (Genehmigung durch den Regierungsrat am 08. April 2009) wurde ein entsprechender Standort („Siedlungsei“) im Gebiet Grosszelg ausgeschieden. Eine landwirtschaftliche Siedlung wurde 2012 fertiggestellt.

Die Waldflächen am Perimeterrand liegen teilweise in der überlagerten Naturschutzzone Wald (Eichenwaldreservat, Feucht- und Nassstandort). Daneben gibt es im Meliorationsperimeter verschiedene geschützte Natur- und Kulturobjekte. Dabei handelt es sich um Hecken, Ufer- und Feldgehölze, Baumgruppen, Einzelbäume, Feuchtstandorte, Grenzsteine, geologische Objekte, Aussichtspunkte, Trockenmauern und historische Verkehrswege. Die geschützten Natur- und Kulturobjekte dürfen nicht beseitigt werden und sind fachgerecht zu unterhalten.

Um die ökologischen und landschaftsgestaltenden Massnahmen in einer geeigneten Art und Weise in der Nutzungsplanung umzusetzen und langfristig zu sichern, soll im Zuge der Gesamtmelioration auch die Nutzungsplanung Kulturland revidiert werden, obwohl der Planungshorizont von 15 Jahren gemäss Art. 15 des Bundesgesetzes über die Raumplanung (RPG) noch nicht erreicht ist. Die öffentliche Auflage der Nutzungsplanung erfolgt dabei gleichzeitig mit der öffentlichen Auflage der Neuzuteilung. Dadurch wird sichergestellt, dass den Grundeigentümern bereits beim Neuzuteilungsentwurf die Nutzungsmöglichkeiten und Eigentumsbeschränkungen auf den neu zugeteilten Flächen bekannt sind. Innerhalb des Perimeters der Gesamtmelioration liegt eine Materialabbauzone und eine Familiengartenzone. In diesen Gebieten soll das Grundeigentum grundsätzlich nicht verändert werden.

Neben den Änderungen aufgrund der Gesamtmelioration besteht die Absicht im Rahmen der Revision der Nutzungsplanung Kulturland, die Familiengartenzone aufzuheben und die Gewässerräume grundeigentümerverbindlich umzusetzen.

2.3.4 Inventare und weitere übergeordnete Grundlagen

Die verschiedenen übergeordneten Inventare und Grundlagen sind in unterschiedlicher Weise beim Generellen Projekt und der Gesamtmelioration zu berücksichtigen. Sie werden im Folgenden kurz erläutert.

Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler (BLN)

Im Meliorationsperimeter befinden sich keine im BLN inventarisierten Objekte.

Inventar der historischen Verkehrswege der Schweiz (IVS)

Das Inventar der historischen Verkehrswege der Schweiz (IVS) umfasst die schützenswerten historischen Verkehrswege, wobei aufgrund der verkehrsgeschichtlichen Bedeutung zwischen Wegen von nationaler, regionaler und lokaler Bedeutung unterschieden wird. Im Bundesinventar, welches auf dem Bundesgesetz über den Natur- und Heimatschutz (NHG) basiert, sind nur die Wege von nationaler Bedeutung erfasst, welche noch sichtbare historische Wegsubstanz aufweisen. Diese Wege stehen unter besonderem Schutz. Für die Aufnahme, die Bezeichnung und den Schutz von Wegen mit regionaler und lokaler Bedeutung sind die Kantone zuständig.

Innerhalb des Bezugsgebietes befinden sich mehrere historische Verkehrswege von nationaler Bedeutung, bei welchen jedoch nur noch der historische Verlauf sichtbar ist. Daneben gibt es auch mehrere IVS-Wege von regionaler oder lokaler Bedeutung. Von diesen weisen folgende Abschnitte noch unterschiedlich viel Substanz auf:

Tabelle 3: Historische Verkehrswege mit Substanz

IVS Nr.	Ortslage; Parz. Nr.	Bedeutung	Substanzgehalt
AG 680.1	Eggetal / Ebnet; 899	regional	Substanz
AG 742.0.1	Eggetal / Bändli; 769	regional	viel Substanz
AG 744	Eierhalde; 1031, 1052	regional	viel Substanz
AG 744	Langsamstig; 1052	regional	Substanz

**IVS Inventar historischer Verkehrswege
Aargau regional und lokal**

- == lokal, viel Substanz
- = lokal, Substanz
- lokal, hist. Verlauf
- - lokal, hist. Verlauf beseitigt
- == regional, viel Substanz
- = regional, Substanz
- regional, hist. Verlauf
- - regional, hist. Verlauf beseitigt

**IVS Inventar historischer Verkehrswege
nationale Objekte**

- == national, viel Substanz
- == national, Substanz
- national, hist. Verlauf

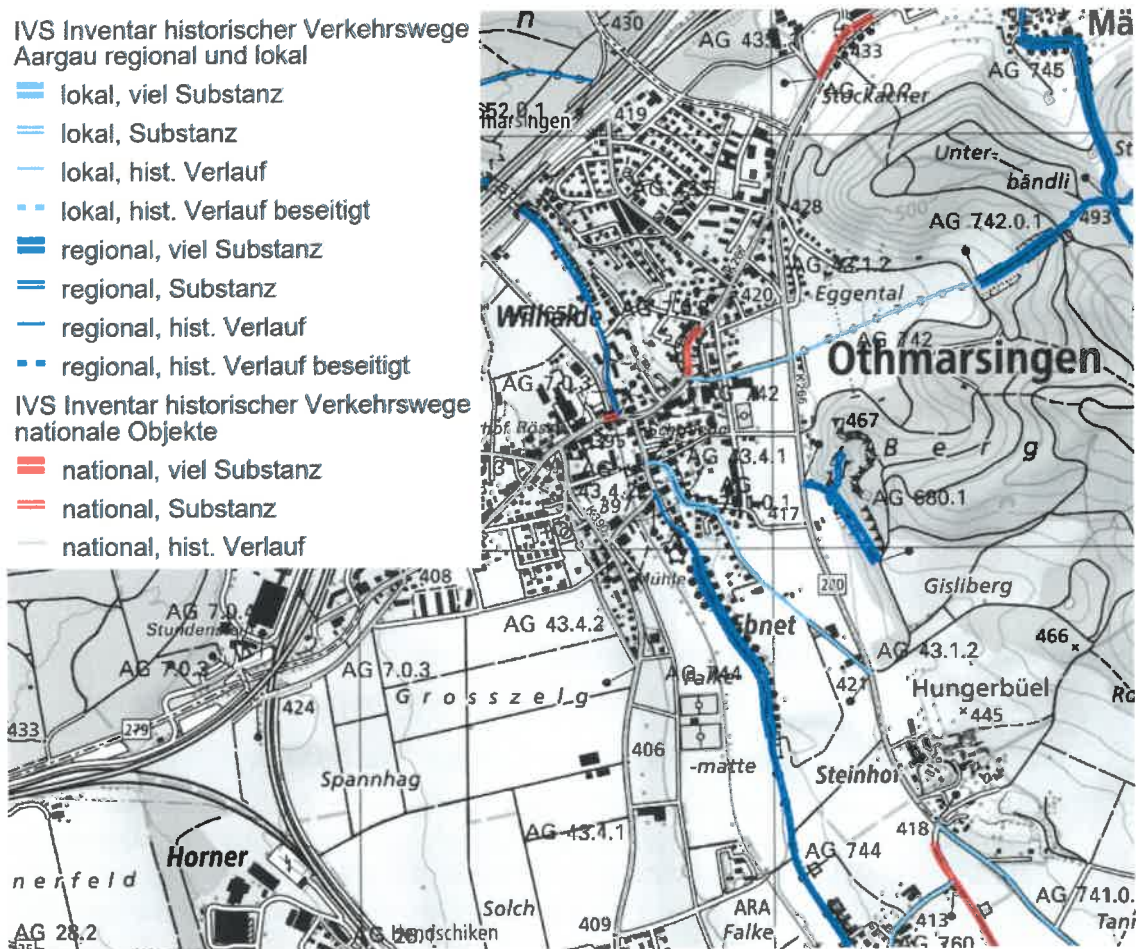


Abbildung 13: Ausschnitt Inventar historischer Verkehrswege (agis)

Bei Gesamtmeliorationen gelten die Vorgaben der Verordnung zum Bundesinventar der historischen Verkehrswege der Schweiz (VIVS) nicht nur für historische Verkehrswege von nationaler Bedeutung, sondern auch für historische Verkehrswege von regionaler und lokaler Bedeutung mit viel Substanz. Entsprechend sind solche Wege mit ihrer ganzen Substanz sowie den Wegbegleitern ungeschmälert zu erhalten. Eingriffe im Rahmen von Gesamtmelioration sind zulässig, soweit sie die Schutzziele nicht beeinträchtigen. Können Beeinträchtigungen nicht vermieden werden, sind Wiederherstellungsmassnahmen oder zumindest angemessene Ersatzmassnahmen am betroffenen historischen Verkehrsweg zu treffen. Ist dies nicht zweckmässig, können angemessene Ersatzmassnahmen an einem anderen historischen Verkehrsweg, nach Möglichkeit in der gleichen Region, geleistet werden. Das Inventar der historischen Verkehrswege ist bei der Planung und Projektierung der Meliorationsmassnahmen als Grundlage beizuziehen und in der Interessenabwägung zu berücksichtigen.

Kataster der belasteten Standorte (KBS)

Der Kataster der belasteten Standorte (KBS) bildet eine wichtige Grundlage in der Planungsphase bei Bauvorhaben, da die Bauherrschaft frühzeitig auf eine mögliche Belastung reagieren und allfällige Untersuchungen durchführen kann. So können unnötige Entsorgungskosten und Verzögerungen vermieden werden. Die belasteten Standorte sind bei der Planung und Projektierung der Meliorationsmassnahmen zu berücksichtigen.

Innerhalb des Meliorationsperimeters befinden sich gemäss dem Kataster zwei Ablagerungsstandorte. Beim südlichen Standort im Gebiet „Eierhalde“ sind keine schädlichen oder lästigen Einwirkungen zu erwarten. Der nördliche Standort im Gebiet „Eierhalde“ ist weder überwachungs- noch sanierungsbedürftig.

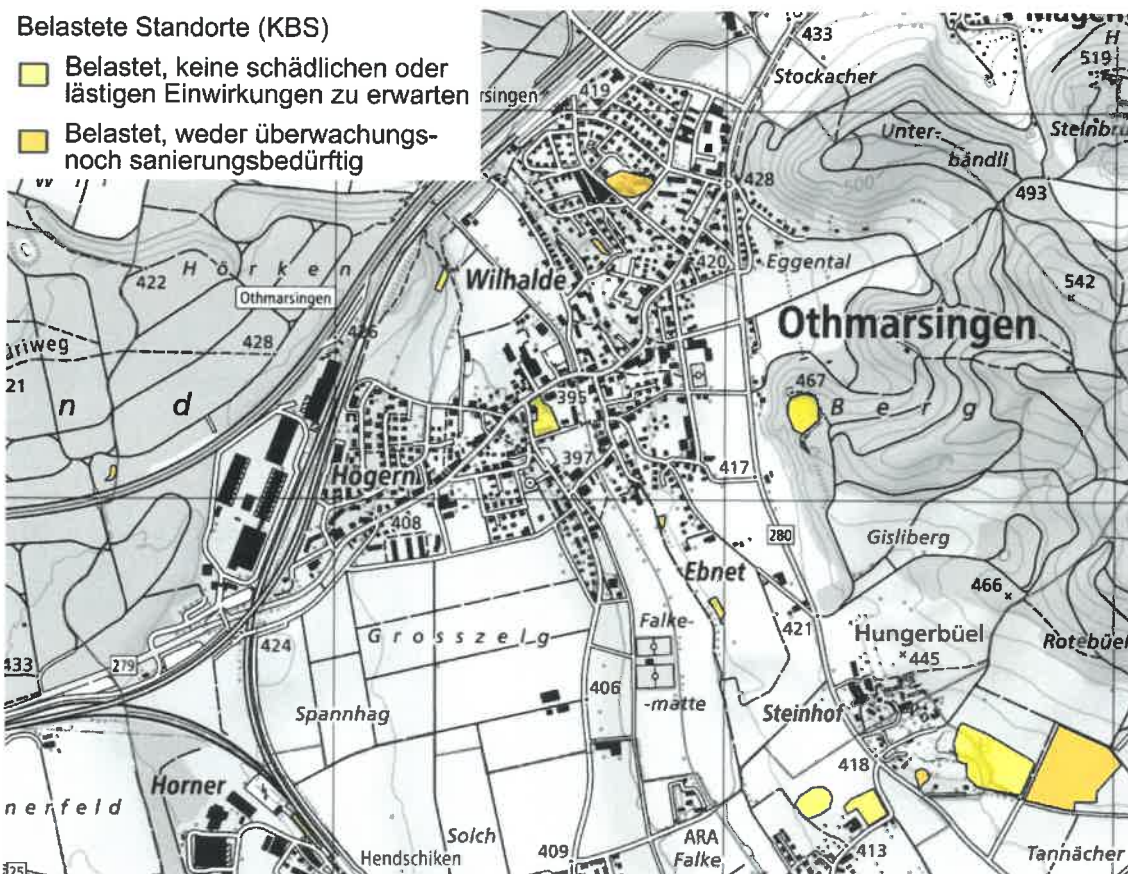


Abbildung 14: Ausschnitt Kataster der belasteten Standorte (agis)

Inventar der kantonalen Denkmalschutzobjekte

Innerhalb des Bezugsgebietes befinden sich keine Denkmalschutzobjekte.

Natur- und Landschaftsinventar

Das Natur- und Landschaftsinventar der Gemeinde Othmarsingen wurde Mitte der 1980er-Jahre erarbeitet und umfasst alle landschaftlich und / oder ökologisch bedeutsamen Naturgebiete und -objekte. Daneben sind im Inventar auch geologische Objekte, Kulturobjekte und Aussichtspunkte erfasst. Aufgrund des hohen Alters von über 30 Jahren wurde das Inventar 2019/2020 aktualisiert und digital aufbereitet. Basierend auf der Nutzungsplanung sowie der Feldbegehung wurden dabei knapp 90 Objekte neu aufgenommen. Bei mehreren Objekten wurde auf eine Übernahme verzichtet. Die Objekte sind entweder nicht mehr vorhanden, nicht besonders wertvoll oder übergeordnet geregelt.

Das aktualisierte Natur- und Landschaftsinventar dient als Grundlage sowohl für das Landschaftsentwicklungskonzept und die Gesamtmelioration als auch für die anstehende Revision der Nutzungsplanung Kulturland.

2.3.5 Amtliche Vermessung

In den Jahren 2010 bis 2013 wurde eine Katastererneuerung über das gesamte Gemeindegebiet von Othmarsingen durchgeführt. Die Daten der Amtlichen Vermessung im Perimeter liegen entsprechend im Standard AV93 vor.

2.4 Oberflächen- und Hochwasserschutz

Die Gefahrenkarte Hochwasser zeigt die Hochwassergefährdung im Detail auf, wobei zwischen Gebieten mit erheblicher, mittlerer oder geringer Gefährdung und Restgefährdung unterschieden wird. Innerhalb des Meliorationsperimeters besteht eine geringe bis mittlere Gefährdung für die landwirtschaftlich genutzten Flächen entlang der Bünz, in den unteren Bereichen des Gislisbergbachs und des Mattenbachs sowie im Gebiet „Ebnet“. Eine Restgefährdung besteht für Flächen in den Gebieten „Brunnmatt“ und „Falkematte“.

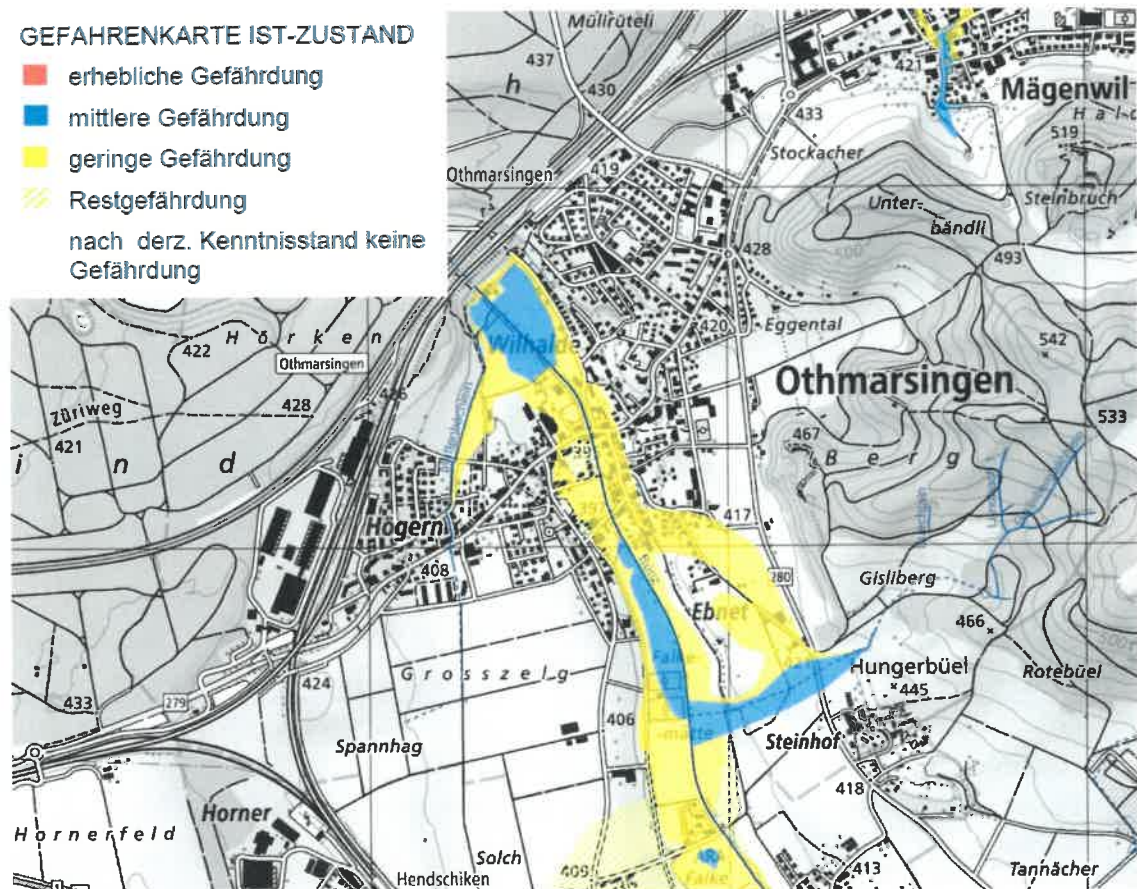


Abbildung 15: Ausschnitt Gefahrenkarte Hochwasser (agis)

Die Bünz weist mehrere Austrittsstellen auf. Südlich des Fussballplatzes tritt das Wasser bereits bei einem 30-jährlichen Hochwasser (HQ30) aus, wobei der Fussballplatz und die nördlich angrenzenden landwirtschaftlich genutzten Flächen im Gebiet „Falkematte“ überschwemmt werden. Bei einem 100-jährlichen Hochwasser (HQ100) sind auch die landwirtschaftlich genutzten Flächen auf der östlichen Seite der Bünz sowie der südliche Teil der Parzelle Nr. 1207 innerhalb der Bauzone von Überschwemmungen betroffen.

Ansonsten besteht keine Gefährdung durch die Bünz für Flächen innerhalb des Baugebietes bis zu einem HQ100. Im nördlichen Perimetergebiet tritt die Bünz ebenfalls bereits bei einem HQ30 über die Ufer, wobei die angrenzenden landwirtschaftlich genutzten Flächen in den Gebieten „Wässermatte“ und „Wilhalde“ überschwemmt werden.

Im Gebiet „Hungerbüel“ verläuft der Gislisbergbach auf einem kurzen Abschnitt geöffnet. In diesem Bereich tritt das Wasser bereits bei einem HQ30 aus. Bei einem solchen Ereignis beschränken sich die Überschwemmungen allerdings unmittelbar auf die Flächen entlang der Eindolung. Bei einem HQ100 sind auch Flächen im südlichen Teil des Gebietes „Ebnet“ und bei einem 300-jährlichen Hochwasser (HQ300) das Baugebiet von Überschwemmungen betroffen. Die Fliesstiefen betragen maximal 25 cm.

Beim Mattenbach bestehen im Bereich des Högernwegs zwei Austrittsstellen. Das Wasser tritt bei einem HQ100 aus, wobei auch landwirtschaftlich genutzte Flächen im Meliorationsperimeter von Überschwemmungen betroffen sind. Die Fliesstiefen betragen maximal 25 cm.

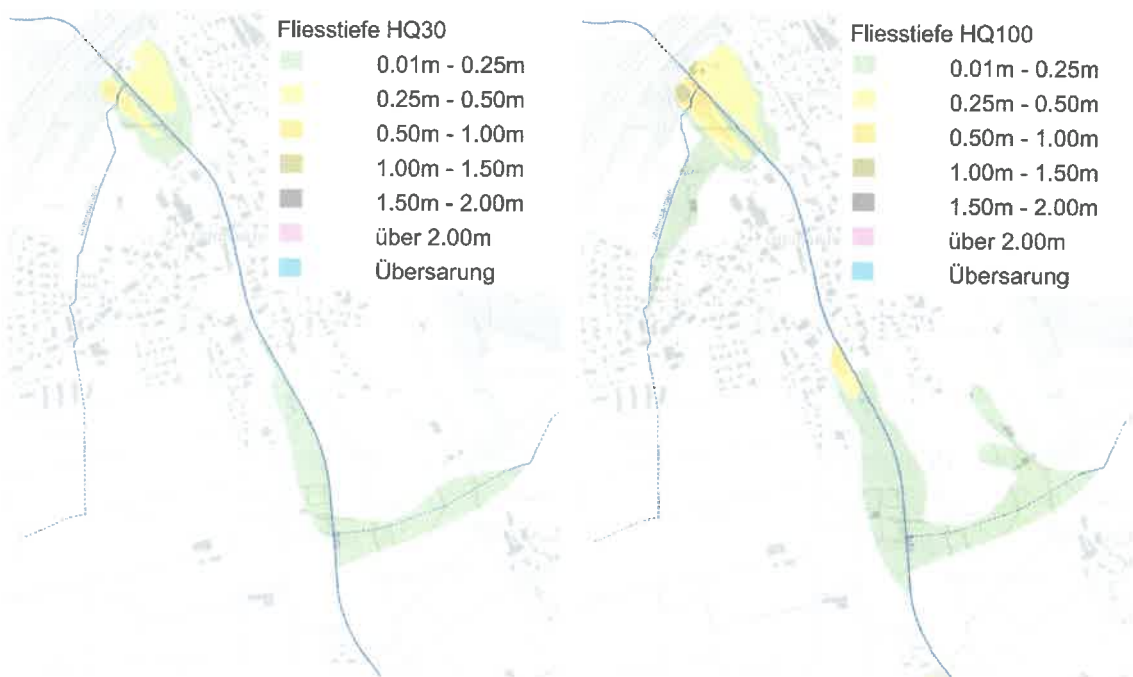


Abbildung 16: Ausschnitt Fliesstiefenkarte HQ30 und HQ100 (agis)

Am 8. Juni 2016 gab es ein heftiges Unwetter in Othmarsingen, wobei grosse Teile des Dorfes überschwemmt wurden. Die überfluteten Gebiete und entstandenen Schäden wurden in der „Ereignisdokumentation zum Unwetter vom 8. Juni 2016“ festgehalten. Gemäss der Ereignisdokumentation handelte es sich bei dem Ereignis um ein 300-jährliches oder selteneres Niederschlagsereignis. Da dieses nur lokal auftrat, entsprachen die Abflusswerte der Bünz einem 5- bis 10-jährlichen Hochwasser. Dementsprechend entstanden die Schäden nicht durch über die Ufer tretende Fließgewässer, sondern durch Oberflächenabfluss, welcher seinen Ursprung mehrheitlich ausserhalb des Siedlungsgebietes hatte. An mehreren Stellen im und um das Siedlungsgebiet sammelte sich nicht abfliessendes Oberflächenwasser auf Strassen, Plätzen und Feldern. Die Kanalisation, welche auf ein 5-jährliches Niederschlagsereignis dimensioniert ist, vermochte die Wassermassen nicht abzuleiten.

Um Schäden durch Oberflächenwasser in Zukunft zu minimieren bzw. zu vermeiden, wurden in der Ereignisdokumentation folgende Massnahmen vorgeschlagen:

- Zurückhalten des Oberflächenwassers ausserhalb des Siedlungsgebietes durch übergeordnete Massnahmen im Kulturland
- Hangparallele Bewirtschaftung von Landwirtschaftsflächen in Hanglagen
- Unterhalt von Einlaufschächten und Dolungen, insbesondere beim Übergang vom Siedlungsgebiet zum Kulturland

Im Jahr 2017 wurde ein Hochwasserkonzept erarbeitet, in welchem mögliche Massnahmen aufgezeigt wurden, um Schäden im Baugebiet durch nicht abfliessendes Oberflächenwasser in die Bünz in Zukunft zu vermeiden bzw. zu minimieren.

Beim Unwetterereignis im Sommer 2016 traten die grössten Schäden dort auf, wo grosse Mengen an Oberflächenwasser von ausserhalb des Siedlungsgebietes zuflossen. Im östlichen Siedlungsbereich und im Gebiet „Gislisberg“ war es der Zufluss von Oberflächenwasser von den bewaldeten Hängen und im südwestlichen Siedlungsgebiet der Zufluss von Oberflächenwasser aus den Gebieten „Grosszelg“ und „Niederländer“. Basierend auf den Erkenntnissen zum Unwetterereignis wurden bereits in der Vorplanung verschiedene Massnahmen vorgeschlagen, um die Problematik zu lösen und das Oberflächenwasser möglichst früh zurückzuhalten.

Im Rahmen der Studie „Rückhalt Oberflächenwasser aus dem Wald“ wurde zudem untersucht, inwieweit zusätzliche Massnahmen im Wald möglich und sinnvoll sind. Dazu wurden mehrere Begehungen vor Ort durchgeführt und verschiedene Massnahmen im Detail geprüft. Aufgrund der verwaltungsinternen Vorprüfung zum Generellen Projekt der Gesamtmelioration wurde entschieden, dass im Zuge der Melioration keine Massnahmen im Wald vollzogen werden.

Daneben wurden folgende vier Massnahmen für das Einzugsgebiet „Eggetal“ vorgeschlagen, welche ins Generelle Projekt aufgenommen und im Rahmen der Gesamtmelioration umgesetzt werden können:

- Wegkreuz Parz. Nr. 819 und 887: Erstellung Damm (O7) westseitig des bestehenden Weges und Absenkung des dahinterliegenden Terrains zum Rückhalt von Oberflächenwasser aus dem Wald
- Querung Eggetal Parz. Nr. 745 und 805: Erstellung Damm (O6) oberhalb des neuen Weges (N14) und Absenkung des dahinterliegenden Terrains zum Rückhalt von Oberflächenwasser aus dem Wald bzw. dem Kulturland
- Eisplatz: Parz. 782. Erstellung Damm (O5) im Bereich des Eisplatzes, auf den bestehenden Weg (N12) zum Rückhalt von Oberflächenwasser aus dem Wald
- Dottikerstrasse Parz.-Nr. 736, 734 und 1701: Erstellung Damm (O4 und O3) angrenzend und im Verlauf der Dottikerstrasse zum Rückhalt von Oberflächenwasser aus dem Kulturland und zur Um- und Ableitung in die Rückhaltefläche (Oe7)

Aufgrund der verwaltungsinternen Vorprüfung zum Generellen Projekt der Gesamtmelioration beauftragte der Gemeinderat Othmarsingen die Niederer + Pozzi Umwelt AG aus Uznach in einer Studie (Stufe Konzept) die vorgeschlagenen Massnahmen zu prüfen. Die Studie vom Juni 2023 ergab keine wesentlichen Veränderungen zu den vorgeschlagenen Massnahmen im Generellen Projekt der Gesamtmelioration.

2.5 Ziele der Gesamtmelioration

Basierend auf der Analyse in den vorangegangenen Kapiteln können die Ziele der Gesamtmelioration Othmarsingen folgendermassen zusammengefasst werden:

Tabelle 4: Ziele Gesamtmelioration Othmarsingen

Bereich	Ziele
Landwirtschaft	Allgemein <ul style="list-style-type: none"> ▪ Verbesserung der landwirtschaftlichen Produktionsbedingungen ▪ Schaffung der Voraussetzungen für eine zukunftsorientierte, multifunktionale und wettbewerbsfähige Landwirtschaft
	Arrondierung Eigen- und Pachtland <ul style="list-style-type: none"> ▪ Schaffung der Voraussetzungen für eine rationelle und effiziente Bewirtschaftung durch die Verbesserung der Parzellierungsverhältnisse mit geeigneten Parzellengrössen und -formen ▪ Zeit- und Ressourceneinsparnisse durch die Anordnung der landwirtschaftlichen Nutzflächen in kurzer Distanz zum Betriebsstandort ▪ Erleichterung der Bewirtschaftung durch die Zusammenlegung der landwirtschaftlichen Nutzflächen ▪ Erreichen einer optimalen Arrondierung durch die Berücksichtigung des Pachtlandes ▪ Landwirtschaftlich wertvolle Gebiete stehen weiter der Landwirtschaft zur Verfügung, weniger wertvolle Flächen dienen der Realisierung des ökologischen Ausgleichs ▪ Räumliche Koordination und Abstimmung von landwirtschaftlichen und weiteren Nutzungsinteressen
	Optimierung und Instandstellung des Wegnetzes <ul style="list-style-type: none"> ▪ Anpassung und Ausrichtung des Wegnetzes auf die zukünftigen landwirtschaftlichen Anforderungen und Bedürfnisse ▪ Verbesserung der Erschliessung und Nutzbarkeit der landwirtschaftlichen Flächen (u.a. hangparallele Bewirtschaftung) ▪ Vergrösserung der Schlaglängen und Reduktion des Unterhalts durch die Aufhebung und Rekultivierung von Wegen ▪ Berücksichtigung des Oberflächenwasser- und Erosionsschutzes bei der Wegnetzkonzipierung ▪ Gesicherter und geregelter Unterhalt durch die Überführung privater Flurwege in das Gemeindeeigentum ▪ Geringerer Verschleiss von landwirtschaftlichen Maschinen aufgrund der verbesserten Befahrbarkeit der Wege
	Optimierung und Instandstellung der Entwässerungsanlagen <ul style="list-style-type: none"> ▪ Erhöhung und Sicherstellung der Erträge durch die Minimierung von Vernässungen ▪ Sicherstellung der Funktionsfähigkeit und Lebensdauer für die nächsten 50 Jahre ▪ Gewährleistung der Kapazität der Ableitungen und Sammler ▪ Verbesserte Einleitung der Entwässerungssysteme in die Bünz
	Optimierung und Sicherstellung der Bewässerung <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bereitstellung der erforderlichen Infrastruktur

Natur und Landschaft	<p>Förderung der Biodiversität und der ökologischen Vernetzung</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Anlegen von niederwachsenden Strukturen in der Ebene zur Förderung von Tierarten der Ackerflächen (insb. Feldlerche) ▪ Erhalt und Förderung von Feuchtgebieten und Amphibienlaichgewässern ▪ Verbesserung der Vernetzung von wertvollen Lebensräumen, insbesondere zwischen dem Gebiet „Gislisberg“ und der Bünz durch die Offenlegung und Revitalisierung des Gislisbergbachs sowie zwischen dem Gebiet „Niederländer“ und der Bünz durch das Anlegen von Trittsteinen
	<p>Aufwertung der Landschaft</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Erhalt und Aufwertung der offenen Talebene ▪ Erhalt und Weiterentwicklung der ökologisch und landschaftlich wertvollen Elemente der traditionellen Kulturlandschaft in den ansteigenden Gebieten
Öffentliche und private Anliegen	<p>Raumplanung und Amtliche Vermessung</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Minimierung von Nutzungskonflikten durch die Abstimmung der raumwirksamen Tätigkeiten auf übergeordnete Grundlagen und Rahmenbedingungen ▪ Nutzung von Synergien durch die Koordination und Abstimmung der Gesamtmelioration auf parallel laufende Projekte (u.a. terminingerechte und lagerichtige Bereitstellung des Landes für die Bünzrevitalisierung) ▪ Bereinigung der Dienstbarkeiten und Grundlasten
	<p>Förderung der Naherholung</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Erhöhung Attraktivität der Landschaft durch ökologische und landschaftsgestaltende Massnahmen ▪ Erhalt und Förderung eines attraktiven und sicheren Wegnetzes durch die Erweiterung und Ergänzung des Fusswegnetzes
	<p>Hochwasser- und Oberflächenwasserproblematik</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lösung Oberflächenwasserproblematik in den Gebieten „Eggetal“ und „Trochmatt“ mittels geeigneten Massnahmen zum Rückhalt von Oberflächenwasser ausserhalb des Siedlungsgebietes ▪ Lösung Oberflächen- und Hochwasserproblematik im Gebiet „Gislisberg“ durch die Offenlegung und Revitalisierung des Gislisbergbachs ▪ Verbesserung der Hochwassersituation bei der Bünz durch die Revitalisierung der Bünz

3 MASSNAHMEN

3.1 Landumlegung

Im Rahmen der Neuzuteilung wird das Grundeigentum innerhalb des Beizugsgebietes der Gesamtmelioration neu geordnet. Der Landabtausch erfolgt dabei nach dem Prinzip des wertgleichen Realersatzes. Dementsprechend hat jeder Grundeigentümer Anspruch auf neue Grundstücke mit dem gleichen Wert wie die Grundstücke im Alten Besitzstand. Um dies zu gewährleisten, muss der Wert der Grundstücke ermittelt werden. Dazu wird eine Bewertung des Bodens, die sogenannte Bonitierung, vorgenommen. Die Grundlage für die Bonitierung bilden die Bodenpunktzahlen aus der Bodenkartierung. Die Bodenkartierung wurde durch die Firma myx GmbH durchgeführt, wobei die Resultate seit Oktober 2020 vorliegen. Die Grundsätze und das Vorgehen für die Bonitierung werden in der Bonitierungsanleitung festgehalten, welche unabhängig vom Generellen Projekt zusammen mit dem Alten Besitzstand öffentlich aufgelegt wird.

Die öffentliche Auflage des Alten Besitzstandes / Bonitierung ist erfolgt und rechtsgültig. Die Bewertung des Alten Besitzstandes sowie das Generelle Projekt bilden zusammen die Grundlage für die Neuzuteilung.

3.2 Wegnetz

Neben der Instandstellung der Flurwege wird mit der Gesamtmelioration auch eine Optimierung des Wegnetzes, welches den zukünftigen Bedürfnissen und Anforderungen gerecht wird, angestrebt. Durch eine geeignete Lage und Anzahl der Wege können dabei die Voraussetzungen für eine Arrondierung mit genügend grossen und gut geformten Bewirtschaftungseinheiten geschaffen werden. Daneben spielt in Othmarsingen auch der Oberflächenwasserschutz bei der Konzipierung des Wegnetzes eine bedeutende Rolle.

Die Massnahmen am Wegnetz basieren primär auf der Vorplanung. Aufgrund der Mitwirkungen zur Vorplanung, Inputs von Seiten der Gemeinde und der Begleitkommission, der Weiterentwicklung der Massnahmen zum Oberflächenwasserschutz sowie der erneuten Bestandsaufnahme der Wege hinsichtlich Breite wurden die Massnahmen am Wegnetz verfeinert. Die Ausbaubreite der Bewirtschaftungswege wird generell auf 3 m Fahrbahn mit jeweils 50 cm Bankett ausgelegt (vgl. Anhang [3]). Die Ausbaubreite der Haupterschliessungswege wird generell auf 3 bis 3,5 m Fahrbahnbreite mit jeweils 50 cm Bankett ausgelegt (vgl. Anhang [3]). Die Fahrbahnform wird in Abhängigkeit von der Topographie unter Berücksichtigung des Oberflächenabflusses pro Weg festgelegt. Die Entwässerung der Wege erfolgt grundsätzlich über die Schulter. Um die Ausschwemmung von Wegen durch Oberflächenwasser zu verhindern, werden Wege in Hanglagen mit einer Neigung von über 15 % als Betonspurweg ausgestaltet.

Insgesamt sind folgende Massnahmen am Wegnetz im Generellen Projekt enthalten:

▪ Neubau Belagsweg	210 m
▪ Ausbau Belagsweg	840 m
▪ Instandstellung Belagsweg	550 m
▪ Belag auf Mergelweg	110 m
▪ Neubau Spurweg	410 m
▪ Neubau Mergelweg	1'820 m
▪ Ausbau Mergelweg	6'130 m
▪ Reprofilierung Mergelweg	730 m
▪ Neubau Schroppenweg	630 m

- Neubau Fussweg 240 m
- Rückbau Weg 3'420 m

Die Zuteilungswege, welche aufgrund der Neuzuteilung erforderlich sind, wurden zudem mit einer Länge von 250 m in der Kostenschätzung berücksichtigt. Insgesamt werden rund 3.1 km Wege neu gebaut (ohne Fusswege, Zuteilungswege und bestehende Wege, welche als Spurweg ausgestaltet werden). Im Vergleich dazu werden jedoch auch rund 3.4 km der Wege rückgebaut. Entsprechend reduziert sich die Länge des landwirtschaftlichen Wegnetzes insgesamt um 300 m. Im Vergleich zur Vorplanung sind gemäss der nachfolgenden Zusammenstellung mehr Massnahmen am Wegnetz im Generellen Projekt enthalten. Die Differenz bei den Neubauten ist dabei insbesondere auf die zwei Wegverlegungen in den Gebieten „Grosszelg“ und „Falkematte“ sowie die zusätzlich erforderlichen Wege für die landwirtschaftliche Bewirtschaftung und Erschliessung zurückzuführen. Des Weiteren ist bei der Mehrheit der Wege ein Ausbau statt einer Instandstellung aufgrund der ungenügenden Breite erforderlich.

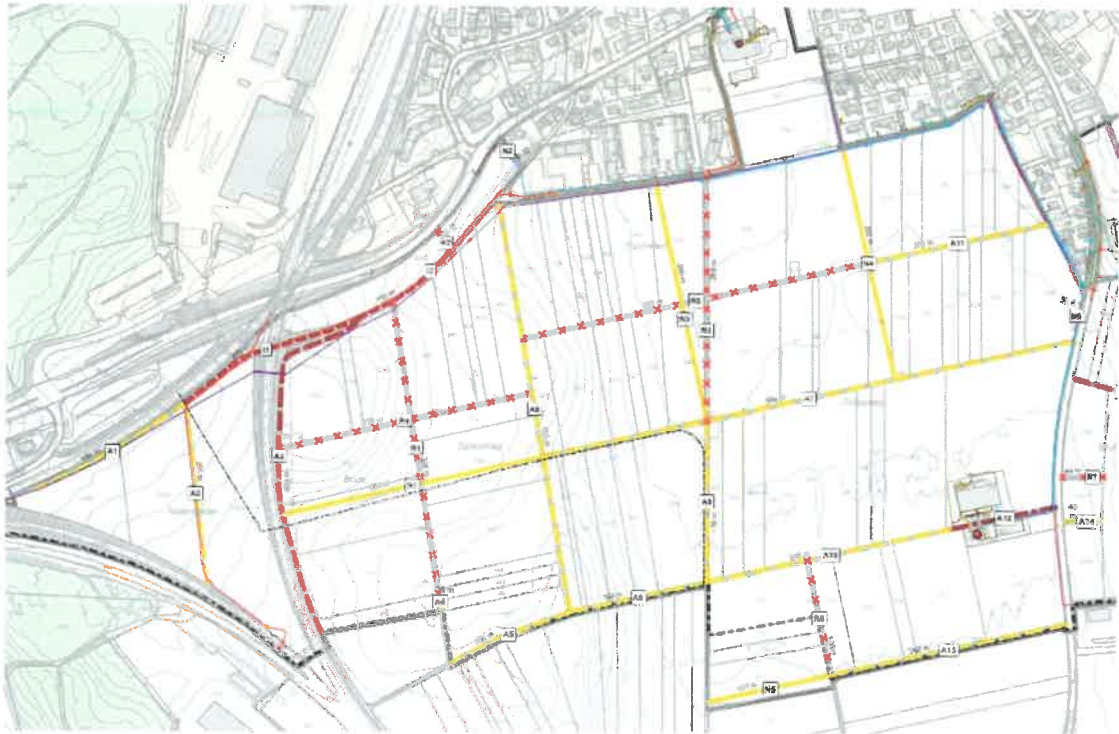
Tabelle 5: Vergleich Massnahmen Wegnetz mit der Vorplanung

Massnahmen	Generelles Projekt	Vorplanung	Differenz
Neubau Wege (ohne Fusswege)	3.1 km	1.8 km	+ 1.3 km
Ausbau Wege	6.7 km	1.7 km	+ 5.0 km
Instandstellung Wege	1.3 km	5.6 km	- 4.3 km
Total	11.1 km	9.1 km	+ 2.0 km






Die wichtigsten Änderungen gegenüber der Vorplanung sind nachfolgend ersichtlich:






- Verzicht auf Schroppenweg entlang Trockmatt / Zopfgrasse; Verlegung nördlicher Abschnitt des Mergelwegs im Gebiet „Trockmatt“ aufgrund der vorgesehenen Dammlösung
- Anpassung Wegnetz im Gebiet „Grosszelg“ zur Gewährleistung einer optimalen Form und Grösse der Bewirtschaftungseinheiten und aufgrund des Einbezugs von angrenzenden Parzellen auf dem Gemeindegebiet von Hendschiken
- Verlegung Falkenweg aufgrund des normkonformen Ausbaus des Fussballplatzes
- Anpassung Wegnetz im Gebiet „Vorem Hölzli“ aufgrund des Einbezugs des angrenzenden Flurweges auf dem Gemeindegebiet von Hendschiken
- Anpassung Wegnetz an geänderte Linienführung des Gislisbergbachs
- Anpassung Wegnetz im Gebiet „Eggetal“ aufgrund der Massnahmen zum Oberflächenwasserschutz
- Verzicht auf durchgehenden Parallelweg zur Dottikerstrasse
- Ergänzung erforderlicher Wege für die landwirtschaftliche Bewirtschaftung und Erschliessung von Bewirtschaftungsflächen
- Ausbau statt Reprofilierung / Instandstellung von Wegen aufgrund der ungenügenden Breite
- Ausgestaltung Wegabschnitte als Betonspurweg bei einer Neigung von über 15 %
- Erweiterung und Ergänzung Fusswegnetz für die Naherholung





Die vorgesehenen Massnahmen am Wegnetz sind in der Massnahmentabelle im Anhang [4] sowie dem Massnahmenplan ersichtlich. Nachfolgend werden die einzelnen Massnahmen beschrieben.

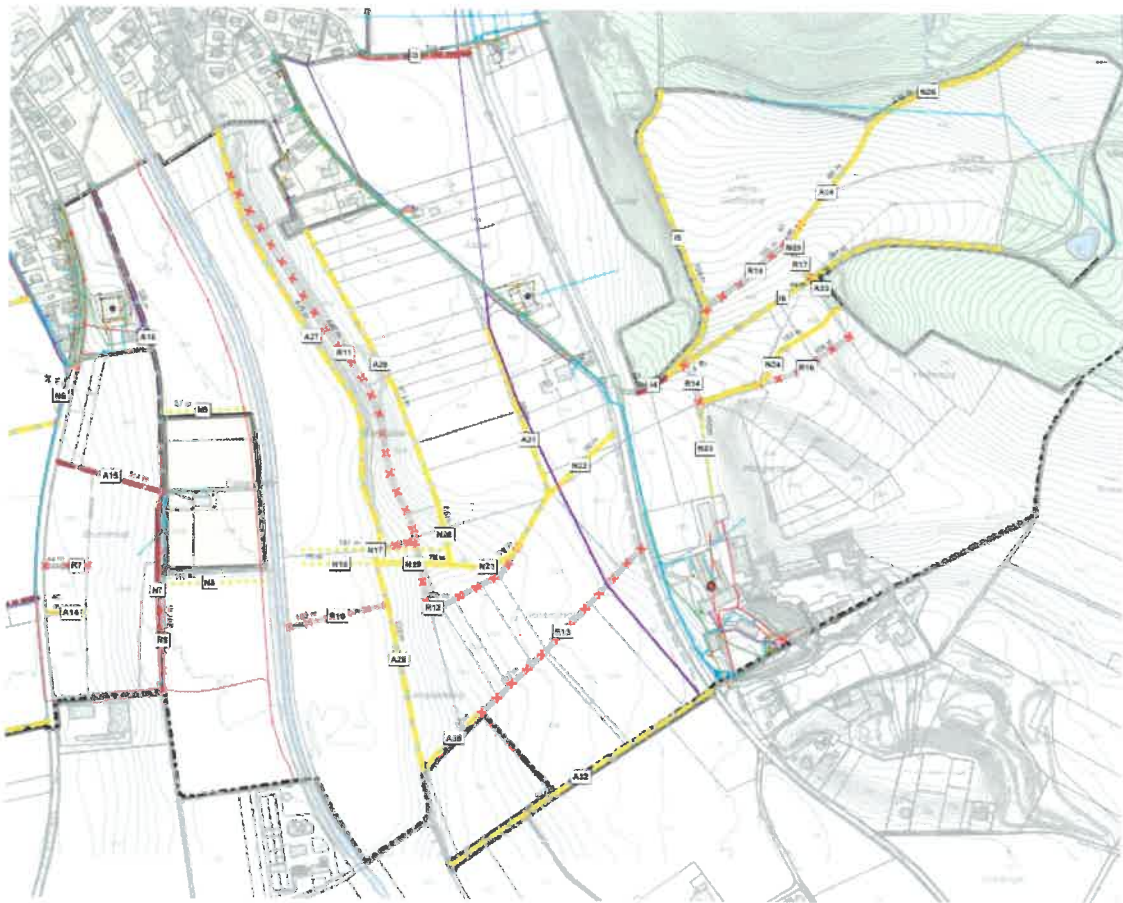
Gebiet Niderländer / Grosszelg




Ortslage	Niderländer	
Zustand	Mergel- / Rasenweg, Breite ungenügend (ca. 2.30 m), teilweise zugewachsen	
Nr.	A1	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Instandstellung als Mergelweg	
Ortslage	Niderländer	
Zustand	Kiesweg, Breite ungenügend (ca. 2.40 m), teilweise zugewachsen	
Nr.	A2	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Instandstellung als Mergelweg	
Ortslage	Niderländer / Usserdorf (Radweg)	
Zustand	Belagsweg, Breite genügend, Belagschäden (Längs- und Querrisse, Abbrüche Belagsrand, ausgemagerter Belag)	
Nr.	I1	
Beschrieb	Instandstellung, Erneuerung Belag (Breiten, wie bestehend)	

Ortslage	Spannhagweg (Radweg)	
Zustand	Belagsweg, Breite genügend, Belagschäden (Längs- und Querrisse, Abbrüche Belagsrand, ausgemagerter Belag)	
Nr.	I2	
Beschrieb	Instandstellung, Erneuerung Belag (Breiten, wie bestehend)	
Ortslage	Spannhagweg (Kombi-Verkehr, Landwirtschaft und Radweg)	
Zustand	Belagsweg, Breite ungenügend (ca. 2.90 m), Belagsschäden (Längs- und Querrisse, ausgemagerter Belag)	
Nr.	A3	
Beschrieb	Erneuerung Belag und Verbreiterung auf 3.50 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett	
Ortslage	Usserdorf	
Nr.	R2	
Beschrieb	Rückbau Kiesweg, Weg nicht erforderlich, Aufhebung Ausfahrt auf Kantonsstrasse	
Ortslage	Usserdorf	
Nr.	N2	
Beschrieb	Neubau Fussweg (2 m inkl. Bankett), Instandstellung als Mergelweg (Verbindung Lenzburgerstrasse und Spannhagweg)	
Ortslage	Trochmatt / Grosszelg	
Nr.	R4	
Beschrieb	Rückbau Mergel- / Rasenweg zwecks Vergrößerung der Schlaglängen bzw. aufgrund neuer Wegverbindung (Nr. N1)	
Ortslage	Bode / Spannhag	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.40 m), ausgeschwemmt, abgenutzte Verschleisschicht	
Nr.	A4, R1	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung südlicher Abschnitt (Zuteilungsweg), Rest Rückbau zwecks Vergrößerung der Schlaglängen	





Ortslage	Spannhag	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.50 m), Schlaglöcher, abgenutzte Verschleisschicht	
Nr.	A5	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung Mergelweg	
Ortslage	Spannhag / Trochmatt / Grosszelg	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.60 m), ausgeschwemmt, abgenutzte Verschleisschicht insb. im Süden	
Nr.	A6	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung Mergelweg	
Ortslage	Bode / Spannhag / Grosszelg	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.50 m), abgenutzte Verschleisschicht	
Nr.	N1, A7	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Verlängerung bis zum Spannhagweg, Instandstellung als Mergelweg	
Ortslage	Grosszelg	
Zustand	Rasenweg, Breite ungenügend (ca. 2.30 m), abgenutzt und ausgeschwemmt	
Nr.	A8	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Instandstellung als Mergelweg	
Ortslage	Trochmatt / Grosszelg	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.80 m), einzelne Schlaglöcher, Zustand sonst mehrheitlich i.O.	
Nr.	N3, A9, R3	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett im Süden und Verlegung im Norden aufgrund der Dammlösung, Instandstellung als Mergelweg	

Ortslage	Grosszelg	
Nr.	N4	
Beschrieb	Neubau Mergelweg (3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett) (erforderlich für Bewirtschaftung)	
Ortslage	Trochmatt / Grosszelg	
Zustand	Mergel- / Rasenweg, Breite ungenügend (ca. 2.30 m), ausgeschwemmt, abgenutzte Verschleisschicht	
Nr.	A11, R5	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung Mergelweg östlicher Abschnitt (Zuteilungsweg), Rest Rückbau zwecks Vergrösserung der Schlaglängen	
Ortslage	Grosszelg	
Nr.	N6	
Beschrieb	Neubau Fussweg (2 m inkl. Bankett) entlang Hendschiker-strasse, Verbindung Baugebiet mit dem Flurwegnetz (Naherholungsgebiet)	
Ortslage	Grosszelg	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.80 m), einzelne Schlaglöcher, Zustand sonst mehrheitlich i.O.	
Nr.	A10, A12	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett Mergelweg. Belagsweg Verbreiterung auf 3,50 Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett auf dem östlichen Abschnitt (Hofzufahrt)	
Ortslage	Solch / Grosszelg	
Zustand	Rasenweg, Breite ungenügend (ca. 2.80 m), uneben, zugewachsen	
Nr.	N5, A13	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Instandstellung als Mergelweg, Verlängerung bis zum Flurweg Richtung Hendschiken	
Ortslage	Grosszelg	
Nr.	R6	
Beschrieb	Rückbau Mergelweg (Weg nicht erforderlich)	




Gebiet Falkematte / Ebnet / Gislisberg

Ortslage	Brunnmatt	
Zustand	Belagsweg, Breite ungenügend (ca. 2.80 m), ausgemagerter Belag, kleine Risse, Zustand sonst mehrheitlich i.O.	
Nr.	A15	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3.50 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Erneuerung Belag (als Haupteerschliessung)	
Ortslage	Brunnmatt	
Nr.	R7	
Beschrieb	Rückbau Rasenweg (Weg nicht mehr erforderlich)	
Ortslage	Brunnmatt	
Zustand	Rasenweg ohne Substanz, Breite ungenügend	
Nr.	A14	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Instandstellung als Mergelweg (Zuteilungsweg)	

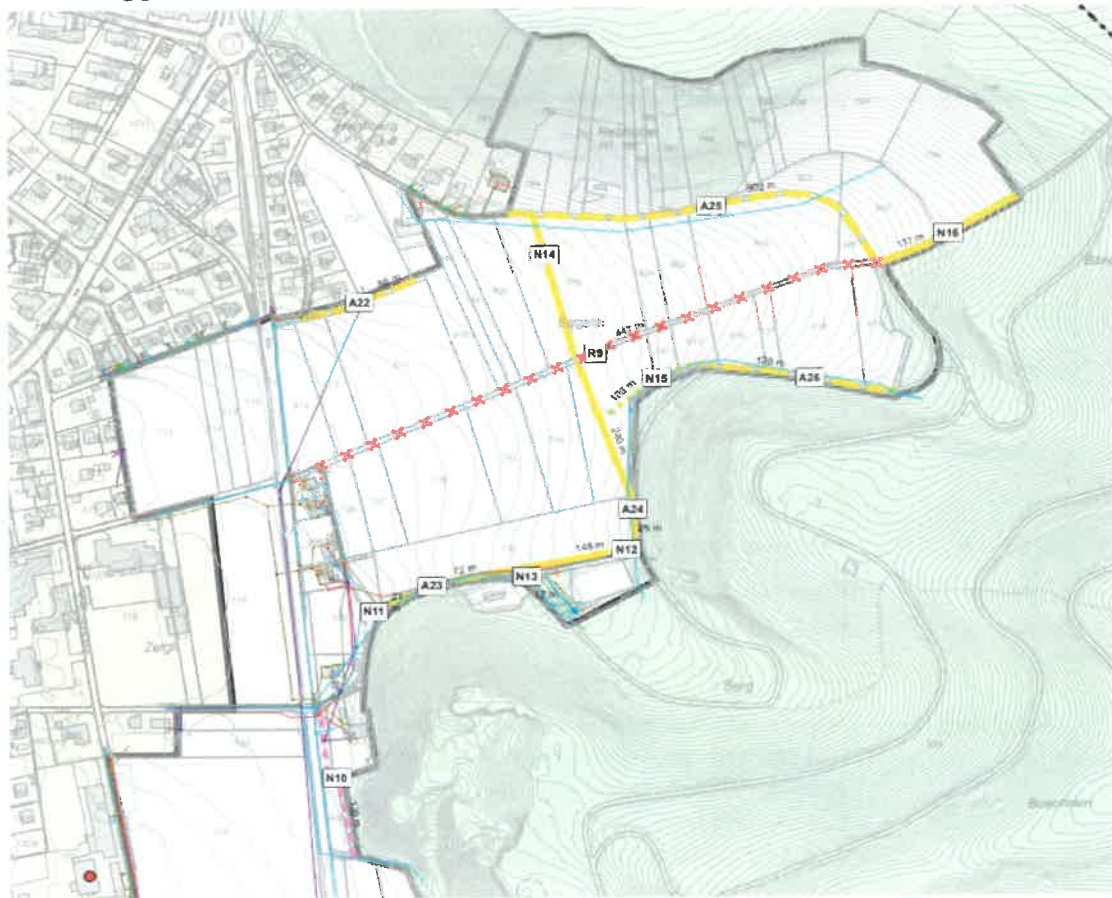
Ortslage	Falkenweg	
Zustand	Belagsweg, Breite ungenügend (ca. 2.50 m), ausgemagerter Belag, teilweise Risse und Abbrüche am Belagsrand	
Nr.	N7, A16, R8	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3.50 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Instandstellung im Norden, Verlegung im Süden aufgrund des normgerechten Ausbaus des Fussballplatzes (Kombi-Verkehr, Landwirtschaft und Radweg)	
Ortslage	Falkematte	
Nr.	N8, N9	
Beschrieb	Neubau Mergelweg, 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett (erforderlich für Bewirtschaftung)	
Ortslage	Mühleweg	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.10 m), abgenutzte Verschleisschicht	
Nr.	A27	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung Mergelweg	
Ortslage	Eierhalde	
Zustand	Rasenweg, Breite ungenügend (ca. 2.50 m), teilweise zugewachsen	
Nr.	N20, A29	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Instandstellung als Mergelweg und Verlängerung bis zum Flurweg südlich des Gislisbergbachs	
Ortslage	Eierhalde	
Nr.	R11	
Beschrieb	Rückbau Rasenweg ohne Substanz (Weg nicht erforderlich)	
Ortslage	Falkematte / Eierhalde	
Nr.	N17, N18, R10	
Beschrieb	Anpassung Wegnetz an Verlauf des offenen Gislisbergbachs, Neubau Schropfenwege, jeweils 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett (erforderlich für Bewirtschaftung), Rückbau Rasenweg	


Ortslage	Langsamstig / Vorem Hölzli / Ebnet	
Nr.	N19, N21, N22, R12	
Beschrieb	Anpassung Wegnetz an Verlauf des offenen Gislisbergbachs, Neubau Mergelweg, Ausgestaltung als Betonspurweg im stark ansteigenden Gebiet, jeweils 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett (Neigung > 15 %), Rückbau Mergel- / Rasenweg	
Ortslage	Ebnet / Vorem Hölzli	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.60 m), teilweise ausgeschwemmt, abgenutzte Verschleisssschicht	
Nr.	A31	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung Mergelweg (nördlicher Abschnitt Zuteilungsweg)	
Ortslage	Mühleweg	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.35 m), abgenutzte Verschleisssschicht	
Nr.	A28	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung Mergelweg	
Ortslage	Langsamstig / Vorem Hölzli	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.90 m), teilweise ausgeschwemmt, abgenutzte Verschleisssschicht, einzelne Schlaglöcher	
Nr.	A30, R13	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung westlicher Abschnitt (Zuteilungsweg), Rest Rückbau zwecks Vergrößerung der Schlaglängen	
Ortslage	Vorem Hölzli / Steiacher / Eichhof	
Zustand	Mergel- / Rasenweg, Breite ungenügend (ca. 2.50 m), teilweise zugewachsen	
Nr.	A32	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Instandstellung als Mergelweg	





Ortslage	Heuerweg (Hofzufahrt)	
Zustand	Belagsweg, genügende Breite, Belagschäden (Längs- und Querrisse, Löcher und Abbrüche am Belagsrand, ausgemagerter Belag)	
Nr.	I3	
Beschrieb	Instandstellung, Erneuerung Belag auf 3.50 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett	
Ortslage	Soler / Hungerbüel	
Zustand	Belagsweg, genügende Breite, Belagschäden (Längs- und Querrisse, Löcher und Abbrüche am Belagsrand, ausgemagerter Belag)	
Nr.	I4	
Beschrieb	Instandstellung, Erneuerung Belag auf 3.50 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett	
Ortslage	Untere Gislisberg / Soler / Berg	
Zustand	Mergelweg, genügende Breite, teilweise ausgeschwemmt, abgenutzte Verschleisschicht	
Nr.	I5	
Beschrieb	Reprofilierung Mergelweg, auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett	
Ortslage	Untere Gislisberg / Hellmoos	
Zustand	Mergelweg, genügende Breite, teilweise ausgeschwemmt, abgenutzte Verschleisschicht	
Nr.	I6	
Beschrieb	Reprofilierung Mergelweg, auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett	
Ortslage	Untere Gislisberg	
Nr.	R15	
Beschrieb	Rückbau Mergelweg zwecks Optimierung der Form und Grösse der Bewirtschaftungsflächen	
Ortslage	Untere Gislisberg / Obere Gislisberg	
Nr.	N25, A33, R17	
Beschrieb	Anpassung Linienführung im unteren Bereich zwecks Optimierung der Form und Grösse der Bewirtschaftungsflächen.	

	<p>Neu- und Ausbau auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und</p> <p>Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett. Instandstellung als Mergelweg. Rückbau Mergelweg.</p>	
Ortslage	Untere Gislisberg / Obere Gislisberg	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.80 m), ausgeschwemmt, abgenutzte Verschleisssschicht	
Nr.	N26, A34	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Instandstellung als Mergelweg. Ausgestaltung als Betonspurweg im stark ansteigenden Gebiet (Neigung > 15 %)	
Ortslage	Hellmoos / Hungerbüel	
Zustand	Kies- / Rasenweg, Breite ungenügend (ca. 2.50 m)	
Nr.	N24, R14, R16	
Beschrieb	Anpassung Wegnetz an den neuen Verlauf des offenen Gislisbergbachs. Neubau auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Instandstellung als Mergelweg, (erforderlich für Bewirtschaftung), Rückbau Rasenweg	
Ortslage	Hungerbüel	
Nr.	N23	
Beschrieb	Neubau Schroppenweg auf 3 m Fahrbahnbreite inklusiv Bankett	
Ortslage	Obere Gislisberg / Hellmoos	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.70 m), abgenutzte Verschleisssschicht	
Nr.	A36, ausserhalb Wald	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm, Instandstellung als Mergelweg	

Gebiet Eggetal



Ortslage	Eggetal	
Nr.	N10, N11	
Beschrieb	Neubau Fusswege auf 2 m Breite, inkl. Bankett. Verbindung Baugebiet über PU Kornweg mit Wald- und Naherholungsgebiet	
Ortslage	Eggetal / Berg	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.60 m), teilweise ausgeschwemmt, abgenutzte Verschleisssschicht	
Nr.	N12, A23, A24 N13, ausserhalb Wald	
Beschrieb	Verlegung Mergelweg Richtung offenes Feld aufgrund des vorgesehenen Damms unterhalb des Eisplatzes (vgl. Massnahmen Oberflächenwasserschutz Nr. O5), Anpassung Linienführung zur Gewährleistung der Befahrbarkeit für den Langholz-Transport. Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung Mergelweg	

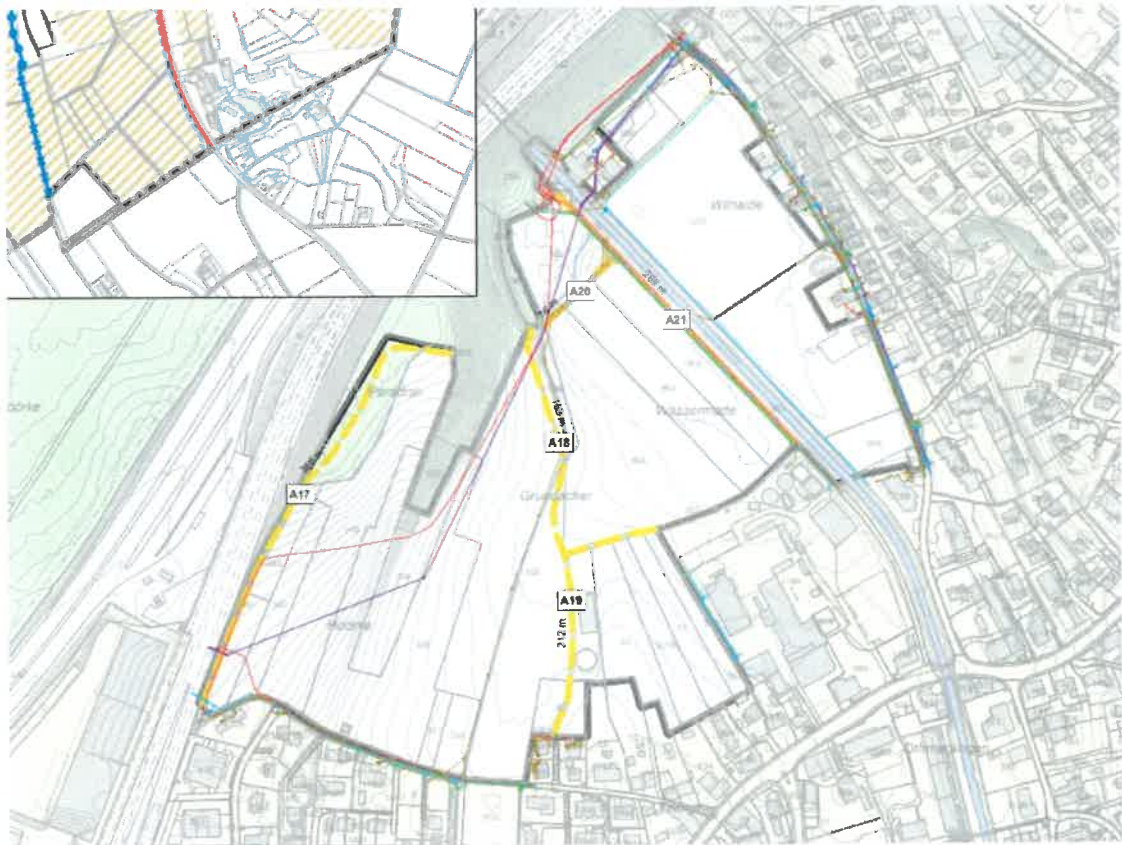
Ortslage	Eggetal	
Nr.	N14, R9	
Beschrieb	Anpassungen Wegnetz aufgrund Oberflächenwasserschutz (vgl. Massnahmen Nr. O8), Rückbau Mergelweg und Neubau Mergelweg, Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett, parallel zum Hang zwecks Ermöglichung hangparallele Bewirtschaftung, Verbindung Bändliweg und Waldgebiet, Erschliessung Landwirtschaft / Wald	
Ortslage	Eggetal	
Zustand	Rasenweg, Breite ungenügend (ca. 2.60 m), zugewachsen	
Nr.	A22	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Instandstellung als Mergelweg	
Ortslage	Bändliweg (Wanderweg)	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.80 m), teilweise ausgeschwemmt, abgenutzte Verschleisssschicht	
Nr.	A25	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung Mergelweg.	
Ortslage	Eggetal	
Nr.	N15 (ausserhalb Wald)	
Beschrieb	Neubau Schroppenweg, 3 m Fahrbahnbreite inklusive Bankett (erforderlich für Bewirtschaftung)	
Ortslage	Eggetal / Bändli / Berg	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.70 m), teilweise ausgeschwemmt, abgenutzte Verschleisssschicht	
Nr.	A26, ausserhalb Wald	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung Mergelweg	
Ortslage	Eggetal / Bändli (Wanderweg)	
Zustand	Kiesweg, Breite ungenügend (ca. 2.80 m), ausgeschwemmt, zugewachsen, abgenutzte Verschleisssschicht	
Nr.	N16	

Beschrieb

Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite
plus je 50 cm Bankett und Ausgestaltung
als Betonspurweg aufgrund Gefälle (Nei-
gung > 15 %)



Gebiet Grundacher / Wilhalde



Ortslage

Höörke / Paradisli

Zustand

Rasenweg, Breite ungenügend (ca.
2.30 m), zugewachsen, vernässt insbe-
sondere innerhalb des Waldes

Nr.

A17

Beschrieb

Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite
plus je 50 cm Bankett und Instandstellung
als Mergelweg (Weg erforderlich für Er-
schliessung Bewirtschaftungsflächen)



Ortslage





Grundacher

Zustand

Fussweg, Breite ungenügend (ca. 1.40 m)

Nr.

A18

Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Instandstellung als Mergelweg (Weg erforderlich für Erschliessung Bewirtschaftungsflächen)	
Ortslage	Grundacher	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.75 m), teilweise ausgeschwemmt, abgenutzte Verschleisssschicht	
Nr.	A19	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung Mergelweg	
Ortslage	Wässermatte	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.60 m), verschlammt, abgenutzte Verschleisssschicht	
Nr.	A20	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung Mergelweg	
Ortslage	Wässermatte (Wanderweg)	
Zustand	Mergelweg, Breite ungenügend (ca. 2.70 m), vernässte Stellen, abgenutzte Verschleisssschicht	
Nr.	A21	
Beschrieb	Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung Mergelweg	

Verbrauch Fruchtfolgeflächen

Die Mehrheit der neuen, auszubauenden oder aufzuhebenden Wege befindet sich auf Fruchtfolgeflächen der Klasse 1. Aufgrund der baulichen Massnahmen am Wegnetz ist mit einem Verlust an Fruchtfolgeflächen von rund 0.6 ha zu rechnen. Hinzu kommt ggf. ein Verlust an Fruchtfolgeflächen aufgrund erforderlicher Neuzuteilungswege.

Tabelle 6: Verbrauch Fruchtfolgeflächen, aufgrund Wegebau

	Fläche LN	Fläche FFF
Verlust	1.9 ha	1.6 ha
Gewinn	1.1 ha	0.9 ha
Total	0.8 ha	0.7 ha

3.3 Wasserhaushalt

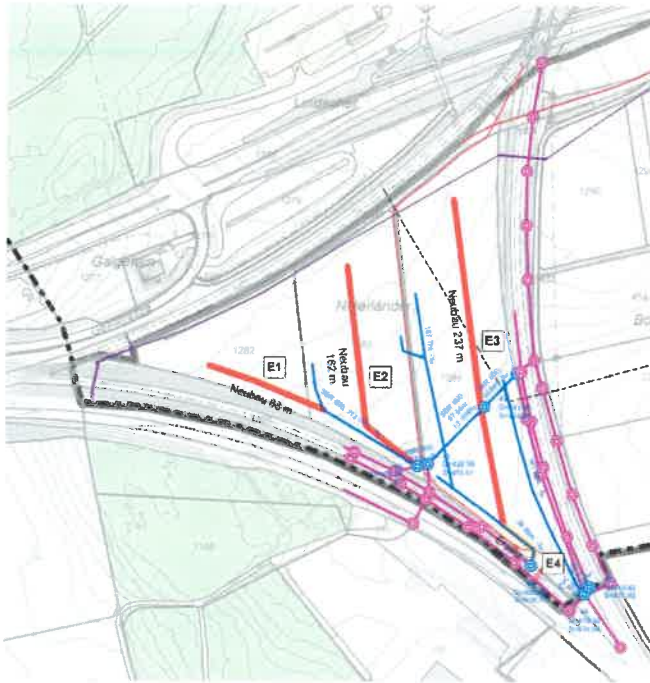
3.3.1 Entwässerung

Mittels funktionierender Entwässerungsanlagen kann das Land für die landwirtschaftliche Bewirtschaftung massgeblich aufgewertet werden, indem die Erträge optimiert und die Anbauoptionen verbessert werden. Entsprechend beinhaltet die Optimierung der Entwässerungsanlagen ein grosses Potential im Rahmen der Gesamtmelioration und ist ein zentrales Kriterium für die zukünftige landwirtschaftliche Nutzung. Dabei sind grundsätzlich keine neuen Entwässerungssysteme vorgesehen. Im Zentrum stehen die Optimierung und Instandstellung der bestehenden Entwässerungssysteme. Mit den Massnahmen sollen insbesondere die Funktionsfähigkeit der Leitungen, d.h. das Ableiten von Meteor- und Sickerwasser, sowie eine weitere Lebensdauer der Leitungen von mindestens 50 Jahren sichergestellt werden. Die Auswertung der KTV-Aufnahmen hat gezeigt, dass bei der Mehrheit der Hauptleitungen leichte bis starke Mängel bestehen, welche die Abflusskapazität der Leitungen einschränken und den Unterhalt erschweren (vgl. Kapitel 2.1.5). Zudem hat der grösste Teil der Entwässerungsanlagen aufgrund des Alters das Ende der Lebensdauer erreicht oder wird es bald erreichen.

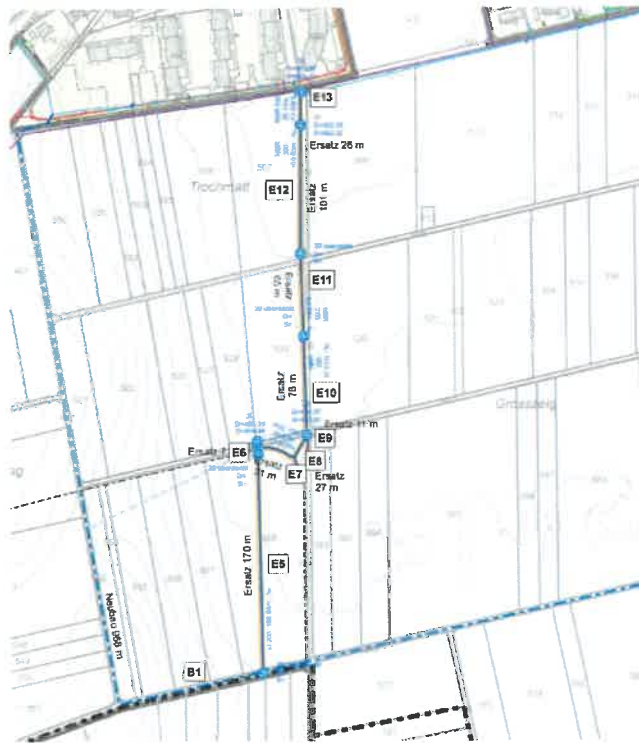
Vor diesem Hintergrund lohnen sich punktuelle Reparaturen sowie die Entfernung von Ablagerungen als Massnahmen bei den Entwässerungsanlagen im Kulturland wie bei Kanalisationsleitungen im Baugebiet nicht. Entsprechend werden die Hauptleitungen, welche Mängel aufweisen, ersetzt. Insgesamt sind folgende Massnahmen an den Hauptleitungen im Generellen Projekt vorgesehen:

- | | |
|-----------------------------|---------|
| ▪ Neubau Ableitung, Sammler | 610 m |
| ▪ Ersatz Ableitung, Sammler | 1'890 m |

Für die Optimierung und Instandstellung der Entwässerungsanlagen sind neben den Massnahmen an den Ableitungen und Sammler auch Massnahmen bei den Kontrollschächten sowie den Saugern erforderlich. Die Kosten für die Instandstellung der Kontrollschächte wurde basierend auf der Gesamtlänge der Hauptleitungen abgeschätzt. Der Zustand der Sauger ist nicht bekannt. Allerdings weisen die bestehenden Vernässungen auch auf einen mangelnden Zustand der Sauger hin. Vermutlich sind die Probleme mit Vernässungen teilweise aber auch auf den schlechten Boden insbesondere im Gebiet „Niederländer“ zurückzuführen. Eine detaillierte Zustandserfassung der Sauger mittels Sondagen ist zum jetzigen Zeitpunkt nicht verhältnismässig. Wie viele Sauger ersetzt werden müssen, wird sich bei den Bauarbeiten zeigen. Für die Kostenschätzung wurden die Kosten für die Instandstellung der Sauger basierend auf der drainierten Fläche bestimmt. Die Massnahmen an den Entwässerungsanlagen sind in der Massnahmentabelle im Anhang [5] sowie dem dazugehörigen Massnahmenplan ersichtlich. Nachfolgend werden die Massnahmen pro Gebiet beschrieben.

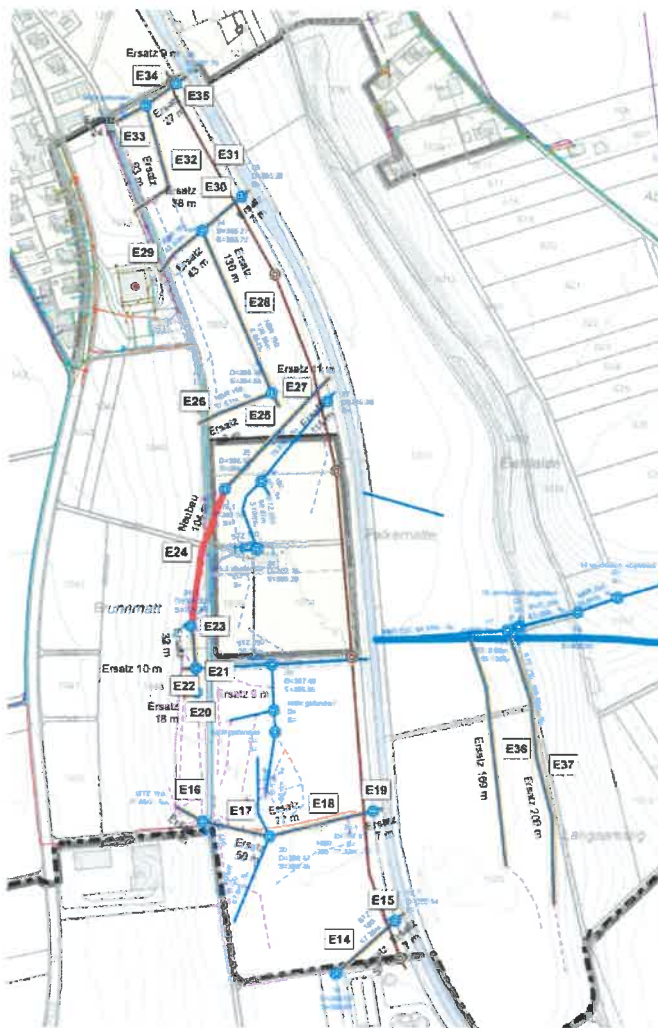
Gebiet Niederländer

Zustand	Leichte Ablagerungen, Sohle leicht ausgewaschen, vereinzelt Steine, ansonsten aber keine Mängel; Zustand bei der Mehrheit der Leitungen aber nicht bekannt, da keine KTV-Aufnahmen durchgeführt werden konnten
Nr.	E1 - E3
Beschrieb	Ergänzung Sammler zur Sicherstellung einer funktionierenden Entwässerung und Minimierung von Vernässungen im gesamten Gebiet
Nr.	E4
Beschrieb	Ersatz Teilstück

Gebiet Grosszelg

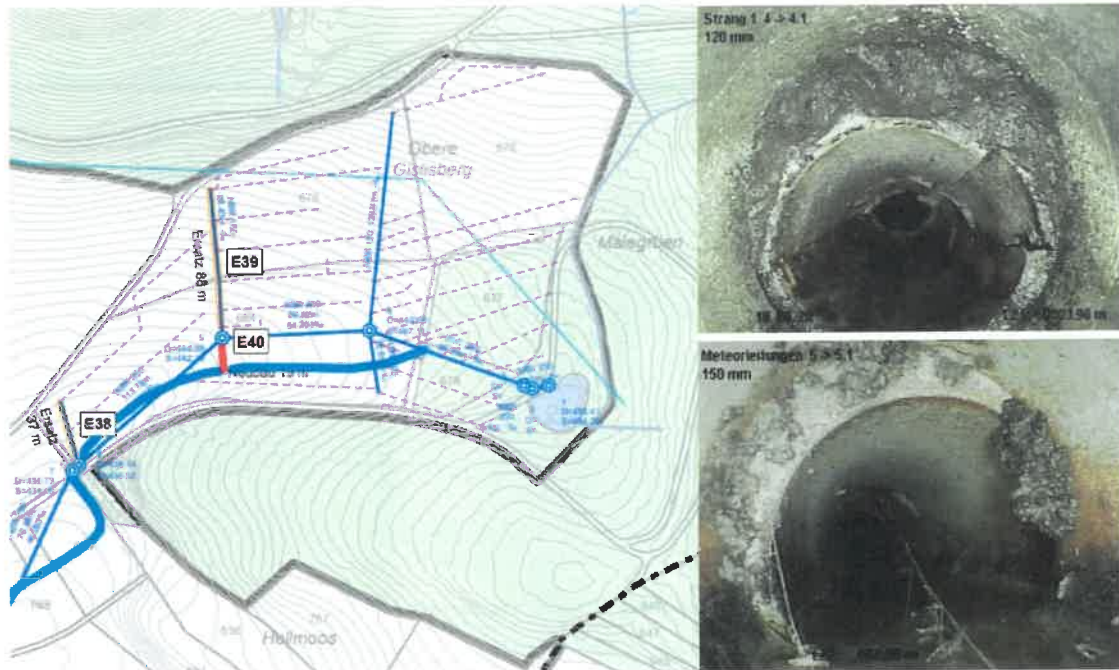
Zustand	Stehendes Wasser in der Leitung insbesondere im nördlichen Bereich vor dem Einlaufbauwerk (Rückstau), Einsturzgefahr beim südlichen Leitungsabschnitt (alte Leitung), teilweise harte Ablagerungen insbesondere im mittleren Bereich, verschiedene punktuelle Schäden
Nr.	E5 - E13
Beschrieb	Ersatz Ableitungen / Sammler aufgrund der vorhandenen Mängel

Gebiet Falkematte / Brunnmatt



Zustand	Stehendes Wasser in den Leitungen, insbesondere im Bereich der Bünz, Einstürze / Leitungsbrüche, versetzte Rohrverbindungen, teilweise starke Kalkablagerungen sowie Ablagerungen von Sand und Kies, punktuelle Schäden; neuere Sammler im Bereich der Parzelle Nr. 1037 nur mit leichten Mängeln (leichte Ablagerungen und Wurzeleinwüchse)
Nr.	E14 - E23
Beschrieb	Ersatz Ableitungen / Sammler aufgrund der vorhandenen Mängel
Nr.	E24
Beschrieb	Neubau Teilstück zur Um- bzw. Ableitung des Wassers aus dem Gebiet „Brunnmatt“. Massnahme aufgrund des normgerechten Ausbaus des Fussballplatzes
Nr.	E36, E37
Beschrieb	Ersatz der Sammler und Anschluss an den Gislisbergbach
Bemerkung	Die Erstellung einer Parallelleitung zur verbesserten Einleitung des Drainagewassers in die Bünz und Vermeidung von Rückstau wurde im Rahmen der Bünzrevitalisierung im Detail geprüft.

Gebiet Obere Gislisberg



Zustand	Einsturz / Leitungsbruch, versetzte Rohrverbindungen, Kalkablagerungen und Wurzeleinwüchse, punktuelle Schäden
Nr.	E38, E39
Beschrieb	Ersatz Sammler aufgrund der vorhandenen Mängel
Nr.	E40
Beschrieb	Verlängerung und Anschluss der Sammler an den Gislisbergbach

3.3.2 Bewässerung

Vor dem Hintergrund der Zunahme an länger andauernden Trockenperioden und Hitzetage in den Sommermonaten spielt die Bewässerung zunehmend eine Bedeutung für die Landwirtschaft in Othmarsingen. Die Gespräche mit den Landwirten im Rahmen des LdwKs haben gezeigt, dass bezüglich Bewässerungsinfrastrukturen insbesondere Bodenleitungen zur Bewässerung von landwirtschaftlichen Nutzflächen im Gebiet „Grosszelg“ fehlen. Aufgrund dessen wurde der Neubau einer Wasserleitung als Massnahme in das Generelle Projekt aufgenommen. Die neue Wasserleitung soll dabei in den bestehenden Flurwegen im Gebiet „Grosszelg“ erstellt und zusammen mit den baulichen Massnahmen am Wegnetz ausgeführt werden. Dadurch können Kosten eingespart werden.

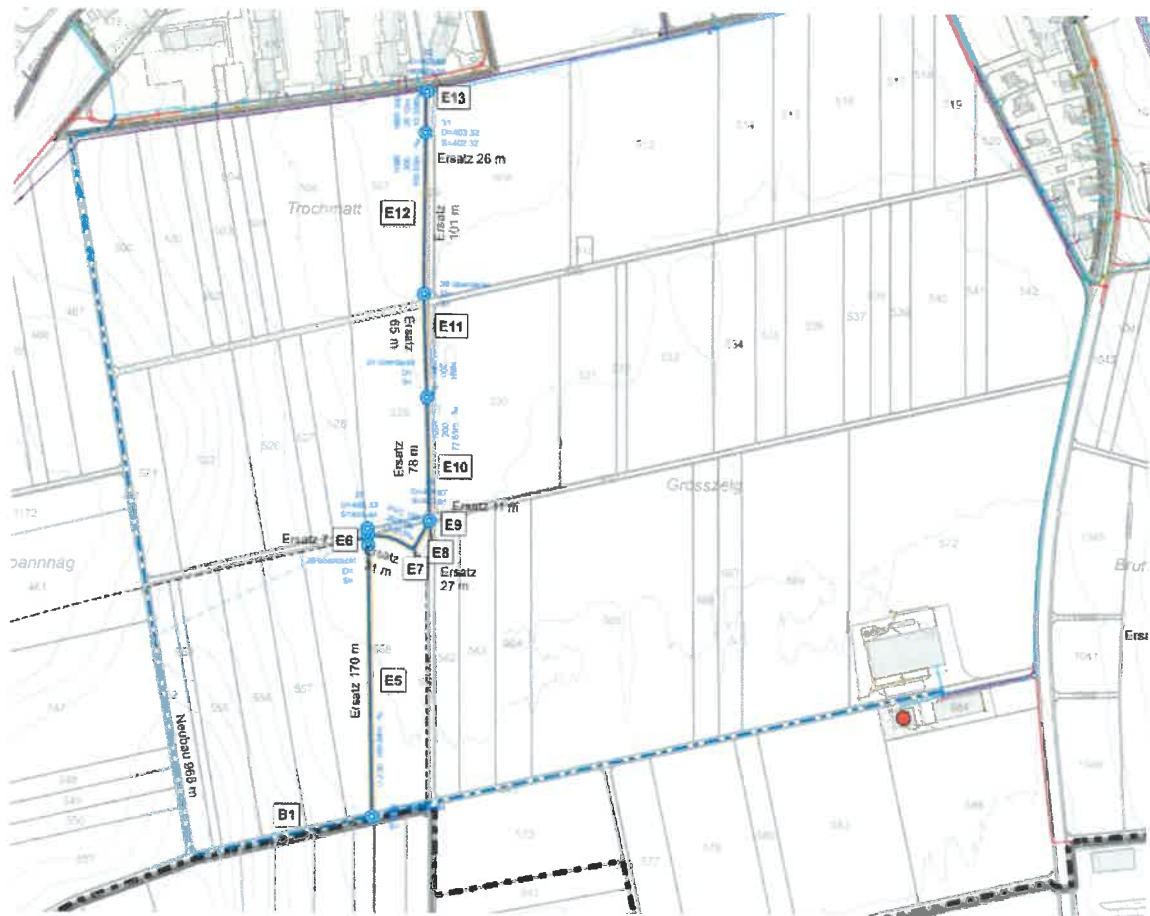


Abbildung 17: Neubau Wasserleitung im Gebiet Grosszelg (Massnahmen Nr. B1)

Im Gebiet „Brunnmatt“ besteht die Quelfassung „Falkematte“. Das Quellwasser wird über eine Zuleitung zum Quellwasserpumpwerk „Dorf“ auf der Parzelle Nr. 909 am Bünzweg geleitet. Aufgrund der mangelnden Wasserqualität wird das Quellwasser nicht mehr für die Trinkwasserversorgung genutzt. Das Quellwasserpumpwerk wurde stillgelegt und die Grundwasserschutzzonen aufgehoben. Das anfallende Wasser wird momentan vom Quellwasserpumpwerk in die Bünz abgeleitet. Die durchschnittliche Schüttung der Quelle beträgt 124 l/min, was einer Wassermenge von 178 m³ am Tag entspricht.

Ohne Speichermöglichkeiten ist die verfügbare Wassermenge für die Bewässerung zu gering. Die jährlich verfügbare Wassermenge der Quelle würde zwar theoretisch ausreichen, um den Bewässerungsbedarf für das Landwirtschaftsgebiet westlich der Bünz knapp abdecken zu können. Allerdings müsste die gesamte jährliche Wassermenge zwischengespeichert werden. Ein solches Speicherbecken mit einem Volumen von rund 65'000 m³ ist aufgrund des enormen Landbedarfs praktisch nicht realisierbar und auch das Kosten-/Nutzenverhältnis nicht gegeben. Zudem verfügt die Gemeinde Othmarsingen mit der Trinkwasserversorgung über eine alternative Wasserquelle, welche auch bei längeren Trockenperioden und einem Entnahmeverbot von Wasser aus der Bünz genügend Wasser zu relativ günstigen Konditionen für die Landwirtschaft bereitstellen kann.

3.4 Natur und Landschaft, Oberflächenwasserschutz

Die vorgesehenen Massnahmen im Bereich Natur und Landschaft sowie die Massnahmen, welche dem Oberflächenwasserschutz dienen, sind in der Massnahmentabelle im Anhang [6] sowie dem dazugehörigen Massnahmenplan ersichtlich. Die im LEK vorgeschlagenen Massnahmen der Priorität 2 wurden alle ins Generelle Projekt aufgenommen.

Die bauliche Umsetzung der ökologischen und landschaftsgestaltenden Massnahmen erfolgt wie bereits erwähnt im Rahmen der Bauprojekte nach der Neuzuteilung, wobei die ökologischen Elemente an geeignete Bewirtschafter oder der öffentlichen Hand zugewiesen werden. Die genaue Lage und Ausgestaltung der ökologischen Elemente werden ebenfalls zu diesem Zeitpunkt unter Einbezug der jeweiligen Eigentümer bzw. Bewirtschafter festgelegt. Nachfolgend werden die vorgesehenen Massnahmen beschrieben.

3.4.1 Gewässer

Offenlegung und Revitalisierung Gislisbergbach

Der Gislisbergbach soll auf der gesamten Länge ab Waldgrenze bis zur Bünz offengelegt und revitalisiert werden. Der Bachverlauf folgt dabei mehrheitlich dem natürlichen Geländeverlauf und wurde teilweise aufgrund der landwirtschaftlichen Bewirtschaftung etwas angepasst. Für die Unterquerung der Dottikerstrasse ist ein Durchlass erforderlich. Dieser wird mit einem Kleintierdurchlass kombiniert, welcher mit dem Strassenbauprojekt des Kantons, erstellt wird. Deshalb fallen für die Melioration bei diesem Bauteil keine Kosten an. Daneben sind insgesamt vier Durchlässe für die Unterquerung von Flurwegen im Generellen Projekt vorgesehen.

Beim Gislisbergbach handelt es sich grundsätzlich um einen kleinen Bach mit einer natürlichen Sohlenbreite von weniger als 2 m. Für solche Gewässer beträgt der Gewässerraum gemäss § 127 Abs. 1 lit. b) des Baugesetzes des Kantons Aargau (BauG) 11 m. Zudem gilt ein Mindestabstand für Bauten und Anlagen von 6 m gemessen ab dem Rand der Gerinnesohle. Es ist vorgesehen, einen beidseitigen Uferstreifen von jeweils 6.5 m gemessen ab der Uferlinie auszuscheiden. Die Gerinnesohle des offenen Baches selbst beträgt voraussichtlich ca. 1 m. Damit resultiert ein Gewässerraum mit einer Breite von rund 14 m, wobei sowohl der Bauabstand als auch die Bewirtschaftungseinschränkungen aufgrund der Direktzahlungsverordnung (Pufferstreifen) mit dem Gewässerraum übereinstimmen. Der Gewässerraum wird als eigene Parzelle ausgeschieden und dem Kanton zugeteilt. Dazu ist ein Landerwerb im Umfang von rund 1.4 ha erforderlich.

Bachquerprofil 1

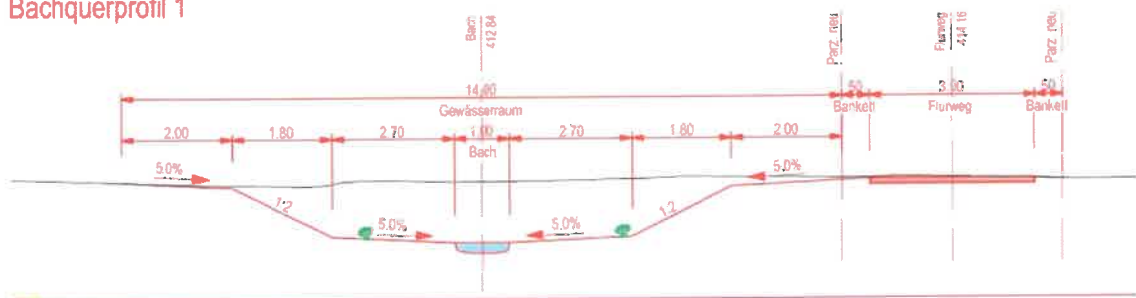


Abbildung 18: Querprofil Offenlegung Gislisbergbach

Durch die Offenlegung des Gislisbergbachs kann einerseits die Hochwasserproblematik abgeschwächt und andererseits die ökologische Vernetzung des Gebietes „Gislisberg“ mit der Bünz massgeblich verbessert werden. (Erhöhung BFF)

Revitalisierung Bünz

Die Revitalisierung der Bünz zwischen der Brücke Falkenmattstrasse Hendschiken und dem Baugebiet von Othmarsingen, ist nicht Bestandteil der Melioration. Die Realisierung erfolgt in einem eigenständigen Projekt der Abteilung Landschaft und Gewässer. (inkl. der Thematik FFF-Verbrauch)

3.4.2 Oberflächenwasserschutz und ökologische Massnahmen

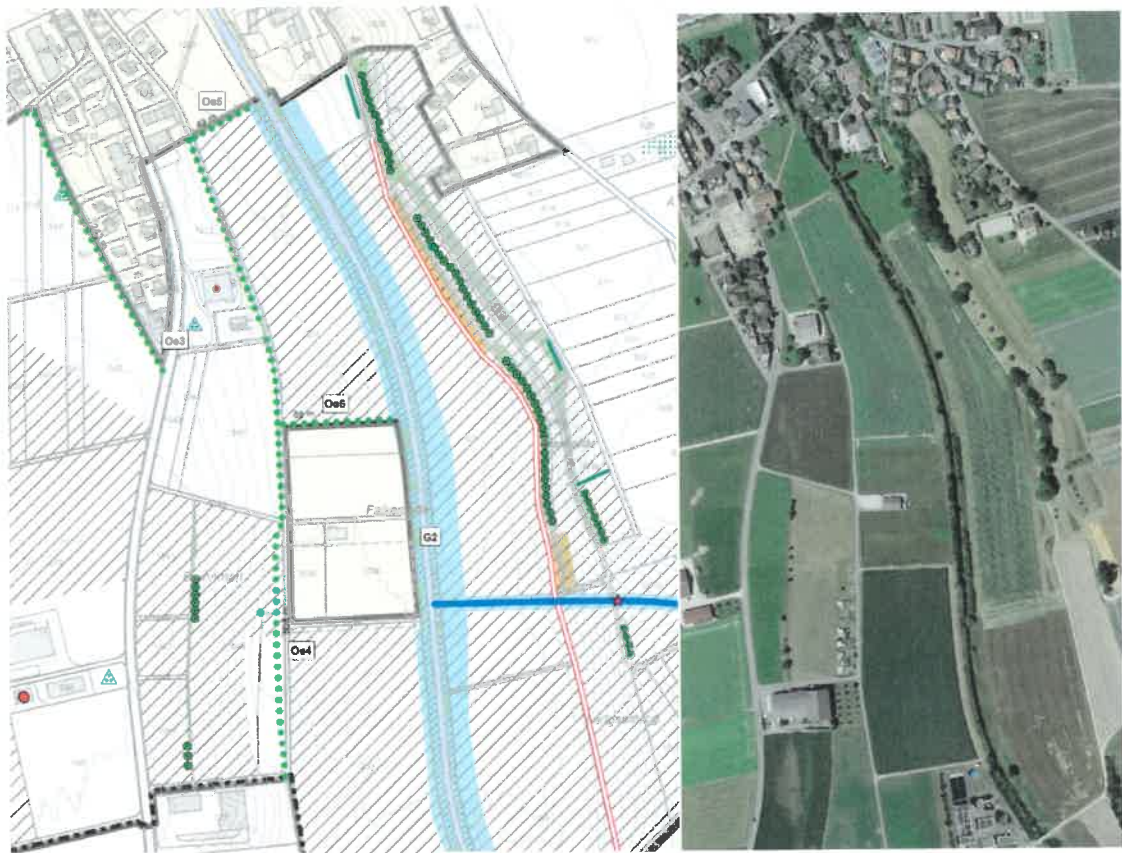
Gebiet Grosszelg



Ortslage	Lenzburgerstrasse (Parz. 12)
Nr.	Oe1 (entlang der Parz. 1286 und 1940)
Beschrieb	Grünbepflanzung entlang der Lenzburgerstrasse, Kombination mit Strassenbauprojekt (Strassenumgestaltungsprojekt K267), Ausgestaltung als Hecke mit Krautsaum oder als Baumreihe, Pflanzung von standortgerechten, einheimischen Sträuchern / Bäumen (z.B. Feldahorn, Salweide, Schneeball, Heckenrose, Pfaffenhütchen, Schwarzdorn, schwarzer Holunder, Liguster / Pappel, Ahorn, Eiche, Linde)
Nutzen	Verbesserung der Vernetzung (Trittsteinelement) zwischen dem Gebiet „Niederländer“ und der Bünz, Strukturierung der Landschaft und optische Abgrenzung der Lenzburgerstrasse, Schaffung Lebensraum für verschiedene Tier- und Pflanzenarten
Ortslage	Spannhagweg / Trockmatt
Nr.	O1 (Parz. 467)
Beschrieb	Anpassungen im Kreuzungsbereich Spannhagweg / Trockmatt, bauliche Massnahmen am Wegnetz (Fahrbahngeometrie) sowie Terrainanpassungen
Nutzen	Um- bzw. Ableitung Oberflächenwasser über das Kulturland in Richtung der vorgesehenen Rückhaltefläche / Damm (Nr. O2)
Ortslage	Trockmatt / Zopfgasse
Nr.	O2, Oe2 (nördlich der Parz. 507, 508 und 512)
Beschrieb	Neubau Damm (Höhe ca. 60 cm) entlang der Trockmatt / Zopfgasse zum Rückhalt von Oberflächenwasser, bauliche Anpassung des Einlaufbauwerkes (Dimensionierung auf Kapazität der Leitung im Baugebiet); Grünbepflanzung Damm, Ausgestaltung als extensiver Wiesenstreifen / Magerstandort
Nutzen	Rückhalt Oberflächenwasser aus dem Kulturland von ca. 1 h bei einem 100-jährlichen Niederschlagsereignis, Dämpfung der Abflussspitze und dosierte

	Ableitung über die bestehende Bachleitung; Verbesserung der Vernetzung (Trittsteinelement) zwischen dem Gebiet „Niederländer“ und der Bünz, Strukturierung der Landschaft, Schaffung Lebensraum für verschiedene Tier- und Pflanzenarten
Ortslage	Rigiweg (Parz. 137)
Nr.	Oe3 (Parzellen 518, 519, 520 und 542)
Beschrieb	Grünbepflanzung entlang dem Rigiweg, Ausgestaltung als extensiver Wiesenstreifen
Nutzen	Verbesserung der Vernetzung (Trittsteinelement) zwischen dem Gebiet „Niederländer“ und der Bünz, Strukturierung der Landschaft, Schaffung Lebensraum für verschiedene Tier- und Pflanzenarten; Rückhalt Oberflächenwasser aus dem Kulturland

Gebiet Falkematte

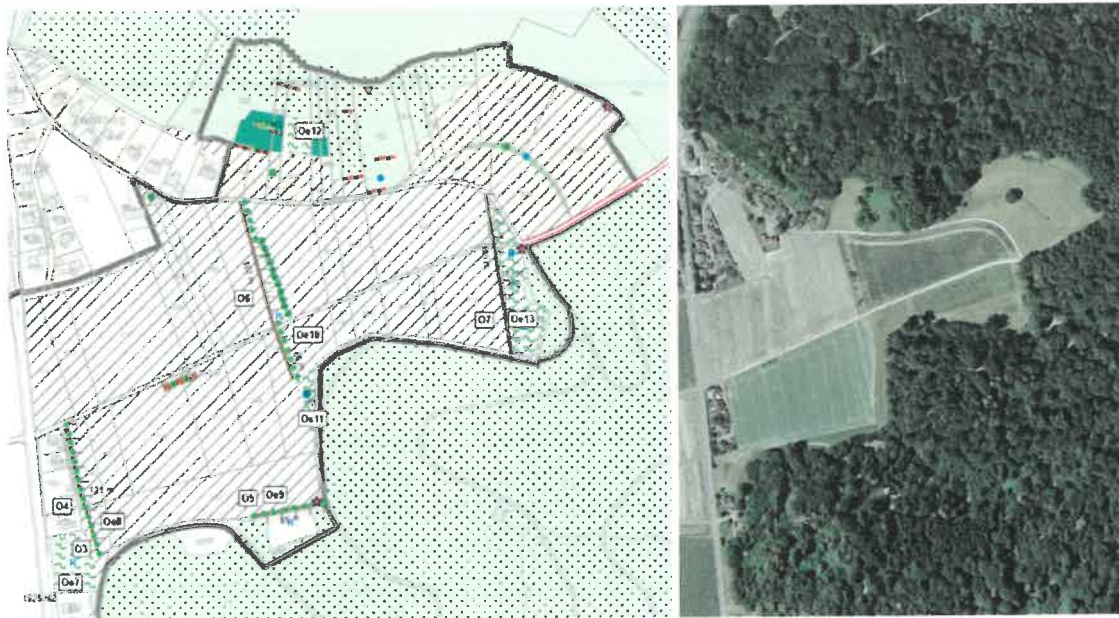


Ortslage	Falkenweg (Parz. 1923)
Nr.	Oe4 (östlich der Parz. 1924, 1263, 1040 und 1044)
Beschrieb	Grünbepflanzung entlang Falkenweg, Ausgestaltung als Hecke mit Krautsaum oder als Baumreihe, Pflanzung von standortgerechten, einheimischen Sträuchern / Bäumen (z.B. Feldahorn, Salweide, Schneeball, Heckenrose, Pfaffenhütchen, Schwarzdorn, schwarzer Holunder, Liguster / Pappel, Ahorn, Eiche, Linde oder Hochstamm-Obstbäume)
Nutzen	Verbesserung der Vernetzung (Trittsteinelement) zwischen dem Gebiet „Niederländer“ und der Bünz, Strukturierung der Landschaft, Schaffung Lebensraum für verschiedene Tier- und Pflanzenarten

Ortslage	Falkematte / Baugebiet
Nr.	Oe5 (Nordseite der Parz. 1922)
Beschrieb	Grünbepflanzung entlang Baugebiet, Ausgestaltung als extensiver Wiesenstreifen oder Hecke mit Krautsaum; Hecke mit standortgerechten, einheimischen Strauch- und Baumarten (z.B. Feldahorn, Salweide, Schneeball, Heckenrose, Pfaffenhütchen, Schwarzdorn, schwarzer Holunder, Liguster)
Nutzen	Verbesserung der Vernetzung (Trittsteinelement) zwischen dem Gebiet „Niederländer“ und der Bünz, Strukturierung der Landschaft und optische Abgrenzung des Siedlungsgebietes, Schaffung Lebensraum für verschiedene Tier- und Pflanzenarten

Ortslage	Falkematte / Fussballplatz
Nr.	Oe6 (Südseite der Parz. 1922)
Beschrieb	Grünbepflanzung nördlich des Fussballplatzes, Ausgestaltung als extensiver Wiesenstreifen oder Hecke mit Krautsaum; Hecke mit standortgerechten, einheimischen Strauch- und Baumarten (z.B. Feldahorn, Salweide, Schneeball, Heckenrose, Pfaffenhütchen, Schwarzdorn, schwarzer Holunder, Liguster)
Nutzen	Verbesserung der Vernetzung (Trittsteinelement) zwischen dem Gebiet „Niederländer“ und der Bünz, Strukturierung der Landschaft und optische Abgrenzung des Fussballplatzes, Schaffung Lebensraum für verschiedene Tier- und Pflanzenarten

Gebiet Eggetal



Ortslage	Dottikerstrasse
Nr.	O3, Oe7 (Parz. Nr. 1701)
Beschrieb	Neubau Damm (Höhe 0.5 m) 3-seitig um die Parzelle (Nord-, West- und Südseite) und Vergrösserung der natürlichen Geländesenke zwischen der Dottikerstrasse und dem Damm und Nutzung der Fläche zum Rückhalt von Oberflächenwasser (Oe7). Einbau von ca. 3 Stück Sickerschächten; Ausgestaltung der Rückhaltefläche als extensive Wiese / Feuchtgebiet (wechselseuchte Mulde)
Nutzen	Rückhalt Oberflächenwasser aus dem Kulturland; Aufwertung der Landschaft, Schaffung Lebensraum für verschiedene Tier- und Pflanzenarten

Ortslage	Dottikerstrasse
Nr.	O4, Oe8 (entlang der Parz. Nr. 736, 734 und 1701)
Beschrieb	Neubau Damm (Höhe ca. 1 – 1.5 m) anschliessend Damm O3, östlich der Erschliessungsstrasse zum Rückhalt von Oberflächenwasser; Grünbepflanzung Damm, Ausgestaltung als Magerstandort (autochthones Saatgut)

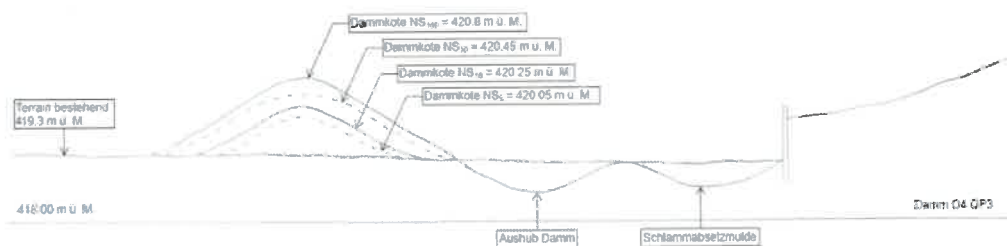


Abbildung 11: Querschnitt 3 Rückhaltedamm O4 bei unterschiedlicher Dimensionierung (NS₅, NS₁₀, NS₃₀, NS₁₀₀)

Nutzen	Rückhalt Oberflächenwasser aus dem Kulturland und Um- bzw. Ableitung in Richtung der vorgesehenen Rückhaltefläche (Oe8 und Oe7);
--------	--

	Strukturierung der Landschaft und optische Abgrenzung der Bebauung, Schaffung Lebensraum für verschiedene Tier- und Pflanzenarten
Ortslage	Eggetal / Eisplatz
Nr.	O5, Oe9 (südlich der Parz. Nr. 782)
Beschrieb	Neubau Damm auf dem bestehenden Flurweg (Höhe ca. 0.5 m ab Höhe Eisplatz) (vgl. Nr. N12, Verlegung Mergelweg Richtung offenes Feld). Rückhalt von Oberflächenwasser; Grünbepflanzung Damm, Ausgestaltung als Magerstandort (autochthones Saatgut)
Nutzen	Rückhalt anfallendes Oberflächenwasser aus dem Wald; Schaffung Lebensraum für verschiedene Tier- und Pflanzenarten
Ortslage	Eggetal
Nr.	O6, Oe10, Oe11 (über Parz. Nr. 745 und 805)
Beschrieb	<p>Neubau Damm (Höhe max. 1.5 m, auslaufend zu den Wegen A25 und N15) und Absenkung des dahinterliegenden Terrains oberhalb des vorgesehenen Flurweges (vgl. Nr. N14) zum Rückhalt von Oberflächenwasser, Einbau von 4 Stück Sickerschächten; Grünbepflanzung Damm, Ausgestaltung als Magerstandort (autochthones Saatgut); Ausgestaltung der Rückhaltefläche als extensive Wiese / Feuchtgebiet (wechselseuchte Mulde), Ergänzung und Erweiterung der bestehenden Baumreihe, Pflanzung von standortgerechten, einheimischen Bäumen (z.B. Weiden, Erlen, Zwetschenbäume)</p> <p>Leichte Absenkung des Terrains im Bereich der Restfläche zwischen den vorgesehenen Flurwegen (vgl. Nrn. N14 und N15) und dem Wald, Ausgestaltung der Rückhaltefläche als extensive Wiese / Feuchtgebiet (wechselseuchte Mulde), Anlage von Kleinstrukturen wie Stein- und Asthaufen, Einbindung des bestehenden Amphibientümpels</p>
	<p>Dammquerprofil</p>
Nutzen	Rückhalt anfallendes Oberflächenwasser aus dem Wald und dem Kulturland bei Niederschlagsereignissen; Strukturierung und Aufwertung der Landschaft, Verbesserung der Vernetzung, Schaffung Lebensraum für verschiedene Tier- und Pflanzenarten
Ortslage	Rebhübel
Nr.	Oe12 (Parz. Nr. 787)
Beschrieb	Erweiterung und Vernetzung der Naturschutzzone Bändli, Erhaltung und entsprechende Pflege des Bereichs zwischen den beiden bestehenden

	Teilstücken der Naturschutzzone als trockene Wiese, Vermeidung Weidenutzung
Nutzen	Vernetzung der beiden Teilstücke der Naturschutzzone Bändli
Ortslage	Eggetal
Nr.	O7, Oe13 (Parz. Nr. 819 und 887)
Beschrieb	Neubau Damm (Höhe ca. 0.50 m) und Absenkung des dahinterliegenden Terrains westseitig des Bändliwegs zum Rückhalt von Oberflächenwasser, Grünbepflanzung Damm, Ausgestaltung als Magerstandort (Verwendung autochthones Saatgut); Ausgestaltung der Rückhaltefläche als extensive Wiese / Feuchtgebiet (wechselfeuchte Mulde), Anlage von Kleinstrukturen wie Stein- und Asthaufen, Einbindung der bestehenden Amphibientümpel
Nutzen	Rückhalt anfallendes Oberflächenwasser aus dem Wald. Strukturierung und Aufwertung der Landschaft, Schaffung Lebensraum für verschiedene Tier- und Pflanzenarten

Gebiet Gislisberg



Ortslage	Hungerbüel
Nr.	Oe14 (Parz. Nr. 702+1176)
Beschrieb	Extensivierung und ökologische Aufwertung der Restfläche zwischen dem offenen Bachlauf und dem Flurweg, Ausgestaltung als extensive Wiese / Feuchtgebiet
Nutzen	Aufwertung des Landschaftsbildes, Schaffung Lebensraum für verschiedene Tier- und Pflanzenarten, Fassung Oberflächenwasser
Ortslage	Obere Gislisberg
Nr.	Oe15 (Parz. Nr. 684)
Beschrieb	Extensivierung und ökologische Aufwertung der Restfläche zwischen dem offenen Bachlauf und dem Flurweg, Ausgestaltung als extensive Wiese / Feuchtgebiet, Anlage von Kleinstrukturen wie Stein- und Asthaufen
Nutzen	Aufwertung des Landschaftsbildes, Schaffung Lebensraum für verschiedene Tier- und Pflanzenarten (u.a. Laichgewässer für Amphibien), Fassung Oberflächenwasser

Erhalt, Pflege und Schutz der bestehenden Lebensräume und Naturobjekte

Neben den beschriebenen ökologisch und landschaftsgestaltenden Massnahmen sollen die bestehenden qualitativ hochwertigen Lebensräume und Einzelobjekte selbstverständlich erhalten und optimal gepflegt werden. Die Pflege der geschützten Objekte richtet sich dabei nach den Vorgaben in der BNO. Im Rahmen der Revision der Nutzungsplanung Kulturland werden die bisher geschützten Naturobjekte aufgrund des aktualisierten Natur- und Landschaftsinventar überprüft und ggf. zusätzliche Objekte unter Schutz gestellt. Grundsätzlich gilt die Prämisse, dass insbesondere standortgebundene ökologisch und landschaftlich wertvolle Elemente, an deren dauerhaften Erhaltung ein überwiegend öffentliches Interesse besteht, im Kulturlandplan geschützt werden sollen.

3.4.3 Ökologische Flächenbilanz

Die landwirtschaftliche Nutzfläche im Meliorationsperimeter beträgt rund 114 ha (inkl. nachträglich einbezogene Parzellen). Dabei handelt es sich bei rund 19 ha um Biodiversitätsförderflächen, wovon rund 11 ha UZL-Qualität aufweisen. Dies entspricht einem Anteil von knapp 17 % bzw. 10 % an der gesamten LN im Perimeter. Im Rahmen der Gesamtmelioration sollen zusätzliche ökologische Massnahmen umgesetzt werden. Im Generellen Projekt sind ökologische Massnahmen mit einer Fläche von insgesamt 3.3 ha vorgesehen. Hinzu kommen die zusätzlichen Flächen aufgrund der Revitalisierung der Bünz sowie der Ausscheidung der Gewässerräume bei der Bünz und dem Mattenbach im nördlichen Perimetergebiet im Rahmen der Nutzungsplanung.

Tabelle 7: Ökologische Flächenbilanz

Massnahmen	Fläche
Offenlegung und Revitalisierung Gislisbergbach	1.3 ha
Grünbepflanzungen	1.0 ha
Ökologische Flächen	1.0 ha
<i>Zwischentotal</i>	<i>3.3 ha</i>
Revitalisierung Bünz (zusätzliche Flächen)	1.6 ha
Gewässerraum Bünz und Mattenbach (zusätzliche Flächen)	0.8 ha
Total	5.7 ha

Mit der Gesamtmelioration können insgesamt 5.7 ha neue ökologisch hochwertige Flächen geschaffen werden. Zusammen mit den bereits bestehenden BFF mit UZL-Qualität existieren nach der Durchführung der Gesamtmelioration rund 16.9 ha BFF mit UZL-Qualität im Perimeter. Dies entspricht einem Anteil von 14.8 % an der gesamten landwirtschaftlichen Nutzfläche im Bezugsgebiet der Gesamtmelioration. Damit wird die Zielsetzung im LEK von 12 % deutlich übertroffen.

3.4.4 Verbrauch Fruchtfolgeflächen

Für den Oberflächenwasserschutz und die ökologischen Massnahmen werden insgesamt rund 2.8 ha an Fruchtfolgeflächen beansprucht. Allerdings resultiert für Flächen innerhalb des Gewässerraums des Gislisbergbachs, bei extensiven Wiesenstreifen sowie Flächen mit Bäumen oder Hecken keine dauernde Beeinträchtigung der FFF-Qualität der Böden, weshalb die Flächen weiterhin als Fruchtfolgeflächen gelten.

Die Gewässerräume bei der Bünz und dem Mattenbach im nördlichen Perimetergebiet werden im Rahmen der Revision der Nutzungsplanung Kulturland ausgeschieden. Aufgrund dessen wurden diese Flächen bei der nachfolgenden Zusammenstellung nicht berücksichtigt. Diese Flächen gelten analog zu den Flächen im Gewässerraum des Gislisbergbachs weiterhin als Fruchtfolgeflächen. Gleiches gilt für die Flächen im Gewässerraum der Bünz im südlichen Perimetergebiet. Diese können bis auf die Gewässerfläche extensiv genutzt werden und gelten ebenfalls weiterhin als Fruchtfolgeflächen.

Tabelle 8: Verbrauch Fruchtfolgeflächen aufgrund Oberflächenwasserschutz und ökologischer Massnahmen

Massnahmen	Beanspruchung FFF	Verlust FFF
Offenlegung und Revitalisierung Gislisbergbach	1.3 ha	0.1 ha
Grünbepflanzungen / Dämme	0.8 ha	0.3 ha
Ökologische Flächen / Oberflächenrückhalt	0.7 ha	0.7 ha
Total	2.8 ha	1.1 ha

3.5 Weitere Massnahmen

3.5.1 Aufhebung Brunnstube / Quellfassung

Im Gebiet „Grosszelg“ existiert auf der Parzelle Nr. 910 eine alte Brunnstube. Diese soll im Zuge der Gesamtmelioration rückgebaut werden. Des Weiteren befindet sich im Gebiet „Eggetal“ die Quellfassung „Eggetal“, welche einen Brunnen im Baugebiet speist. Die Zuleitung soll stillgelegt und der Brunnen an die Wasserversorgung angeschlossen werden. Die Ergiebigkeit der Quellfassung beträgt 3 bis 10 Liter pro Minute. Es ist vorgesehen, das Wasser in die vorgesehene Mulde / Feuchtgebiet unterhalb des Bändliweges umzuleiten. Für die beschriebenen Massnahmen ist mit Kosten von rund CHF 15'000.00 zu rechnen.

3.5.2 Bewirtschaftungsverträge LABIOLA

Innerhalb des Meliorationsperimeters gibt es rund 19 ha Biodiversitätsförderflächen. Davon ist der grösste Teil (ca. 16.6 ha) im Programm Labiola beteiligt. Die Verträge müssen bei der Neuzuteilung an die neuen Verhältnisse angepasst werden. Dafür ist mit Kosten von rund CHF 30'000.00 zu rechnen.

3.5.3 Bodenschutz / Bodenverbesserungen

Bei der Bünzrevitalisierung sowie ggf. bei weiteren Massnahmen der Gesamtmelioration (Neuanlage von Wegen, Offenlegung Gislisbergbach) fällt fruchtbarer Oberboden an, mit welchem geeignete Flächen aufgewertet werden können. Das Potenzial im Meliorationsperimeter für Bodenverbesserungen ist eingeschränkt. Gemäss dem Verzeichnis Aufwertung Fruchtfolgeflächen eignen sich lediglich die Flächen im Gebiet „Niederländer“ für eine Bodenverbesserung. Die Flächen sind aktuell als Fruchtfolgeflächen FFF2 klassiert und könnten zu Fruchtfolgeflächen FFF1 aufgewertet werden.

3.5.4 Koordination mit Nutzungsplanungsrevision Kulturland

Im Zusammenhang mit der Gesamtmelioration wird die Nutzungsplanung Kulturland revidiert. Die Revision der Nutzungsplanung Kulturland stellt grundsätzlich ein eigenständiges Verfahren dar. Allerdings besteht sowohl inhaltlich als auch zeitlich ein enger Zusammenhang mit der Gesamtmelioration. Der bestehende Kulturlandplan mit den ausgeschiedenen Schutzzonen und -objekten dient einerseits als Grundlage für die Gesamtmelioration, andererseits sind die ökologischen und landschaftsgestaltenden Massnahmen der Gesamtmelioration in einer geeigneten Art und Weise in der Nutzungsplanung umzusetzen und langfristig zu sichern. Es ist vorgesehen, die öffentliche Auflage der Nutzungsplanung zeitgleich mit der öffentlichen Auflage der Neuzuteilung durchzuführen.

3.5.5 Koordination mit Amtlicher Vermessung

Nach Abschluss der Vermarkung der Neuzuteilung erfolgt die Parzellarvermessung über das Bezugsgebiet der Gesamtmelioration Othmarsingen. Dabei handelt es sich ein eigenes Verfahren mit einem separaten Kostenverteiler. Allerdings bestehen zeitliche Abhängigkeiten mit der Gesamtmelioration. Diese liegen insbesondere darin, dass die neu erhobenen Grundstücksflächen für die definitive Neuzuteilung sowie die Ermittlung des Geldausgleichs vorliegen müssen. Es ist vorgesehen, die öffentlichen Auflagen des Geldausgleichs und der Mehr-/Minderwerte zeitgleich mit der öffentlichen Auflage der Amtlichen Vermessung durchzuführen.

3.5.6 Koordination mit normkonformem Ausbau des Fussballplatzes

Im Gebiet „Falkematte“ befindet sich der Fussballplatz sowie das Clubhaus des FC Othmarsingen. Der bestehende Fussballplatz ist für Spiele in der 2. Liga zu klein und insbesondere zu kurz. Es ist vorgesehen, dass nördliche Spielfeld vorläufig zu belassen und das südliche Spielfeld normkonform auszubauen. Dazu ist eine Verlegung des Falkenwegs erforderlich. Da der Falkenweg ein landwirtschaftlicher Hauptweg darstellt, wurde die Verlegung des Weges als Massnahme in das Generelle Projekt aufgenommen.

3.5.7 Koordination mit Strassenbauprojekten

Im Zusammenhang mit den beiden Strassenbauprojekten „Neubau Radweg R 540 mit Neugestaltung Einmündung Ebnetstrasse und Personenunterführung Maiengrün B-9333“ und „Personenunterführung B-9330 mit rückwärtiger Erschliessung“ besteht sowohl hinsichtlich der Neuzuteilung als auch den baulichen Massnahmen Abstimmungs- und Koordinationsbedarf. Im Rahmen der Vorarbeiten haben bereits mehrere Gespräche mit den verantwortlichen Projektleitern des Kantons stattgefunden. Es ist vorgesehen, diese Projekte in den Jahren 2024 und 2025 zu realisieren.

3.6 Verbrauch Fruchtfolgeflächen

Die Verminderung des Landwirtschaftsgebietes und insbesondere der Fruchtfolgeflächen ist bei raumwirksamen Tätigkeiten möglichst gering zu halten. Durch die vorgesehenen Massnahmen im Generellen Projekt werden insgesamt 1.8 ha Fruchtfolgeflächen dauerhaft beansprucht:

Tabelle 9: Verlust FFF

Massnahmen	Fläche
Wegebau	0.7 ha

Offenlegung und Revitalisierung Gislisbergbach	0.1 ha
Oberflächenwasserschutz und ökologische Massnahmen	1.0 ha
Total	1.8 ha

3.7 Landerwerb, allgemeiner Abzug

Für die baulichen und ökologischen Massnahmen wird Land im Umfang von rund 5.5 ha benötigt, wobei 1.6 ha den Landbedarf für die Bünzrevitalisierung betreffen.

Tabelle 10: Landbedarf

Massnahmen	Fläche
Wegebau	0.7 ha
Offenlegung und Revitalisierung Gislisbergbach	1.2 ha
Oberflächenwasserschutz und ökologische Massnahmen	2.0 ha
<i>Zwischentotal</i>	<i>3.9 ha</i>
Revitalisierung Bünz	1.6 ha
Total	5.5 ha

Das für den Wegebau benötigte Land wird über den generellen Abzug verfügbar gemacht und der öffentlichen Hand zugeteilt. Basierend auf der Abschätzung des erforderlichen Landes für den Wegebau und der Perimeterfläche beträgt der allgemeine Abzug 1 %.

Das erforderliche Land für die weiteren Massnahmen kann nicht über den allgemeinen Abzug verfügbar gemacht werden. Allerdings besitzt die Gemeinde Othmarsingen genügend Land im Perimeter, welches für die Offenlegung und Revitalisierung des Gislisbergbachs und die weiteren ökologischen Massnahmen sowie die Massnahmen zum Oberflächenwasserschutz zur Verfügung steht. Die Beschaffung des erforderlichen Landes für die Revitalisierung der Bünz liegt erwähnt in der Verantwortung des Kantons.

4 KOSTEN UND FINANZIERUNG

Die Kostenschätzung basiert einerseits auf der Submission der Ingenieurdienstleistungen und andererseits auf Erfahrungswerten aus anderen Gesamtmeliorationen, Landumlegungen, PWI-Projekten sowie diversen Bauprojekten. Das Generelle Projekt entspricht gemäss der SIA Norm 103 einem Vorprojekt.

Die Kostengenauigkeit beträgt +/- 15 %.Landumlegung

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Vorplanung	92'000.00	
Grundlagenbeschaffung	94'400.00	
- Grundlagen, Alter Besitzstand		
- Bonitierung und Wertberechnung		
- Mithilfe Bodenkartierung, LEK und LdwK		
- Auflage- und Einspracheverfahren		
Generelles Projekt	88'300.00	
- Erarbeitung Generelles Projekt		
- Auflage- und Einspracheverfahren		
Bodenkartierung	75'000.00	
Landwirtschaftliches Entwicklungskonzept (LdwK)	30'000.00	
Natur- und Landschaftsinventar	10'000.00	
Landschaftsentwicklungskonzept (LEK)	15'000.00	
Spülen und KTV-Aufnahmen	35'000.00	
Zwischentotal 1	439'700.00	
MwSt. von 7.7 % inkl. Rundung	34'000.00	
Zwischentotal 2, inkl. 7.7 % MwSt	473'700.00	
Neuer Besitzstand	102'000.00	
- Ermittlung des allgemeinen Abzugs		
- Entwurf Neuzuteilung		
- Bereinigung Dienstbarkeiten		
- Auflage- und Einspracheverfahren		
- Arbeiten Besitzantritt / Verpflockung		
Abschlussarbeiten	86'000.00	
- Vermarkung		
- Eigentumsübergang		
- Mehr- und Minderwerte		
- Restkostenverteiler		
- Auflage- und Einspracheverfahren		
- Schlussdokumente		
Administration, Publikation, Diverses	25'000.00	20'000.00
Begleitkommission	100'000.00	20'000.00
Regie Alter Besitzstand / Neuer Besitzstand	30'000.00	6'000.00
Regie Pachtlandarrondierung	30'000.00	
Regie Beschwerdeverfahren inkl. Bereinigungen	30'000.00	
Zwischentotal 3	403'000.00	46'000.00
MwSt. von 8.1 % inkl. Rundung	33'000.00	4'000.00
Zwischentotal 4, inkl. 8.1 % MwSt	436'000.00	50'000.00
Total Landumlegung, inkl. MwSt	909'700.00	50'000.00

4.1 Bauliche Massnahmen

Wegebau

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Neubau, Ausbau und Instandstellung Wege	1'519'000.00	
Rückbau Wege	34'000.00	
Zuteilungswege	23'000.00	
Projekt- und Bauleitung	158'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>1'734'000.00</i>	<i>0.00</i>
MwSt. von 8.1 %	140'000.00	0.00
Total Wegebau	1'874'000.00	0.00

Entwässerung

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Neubau, Ersatz Hauptleitungen	250'000.00	
Instandstellung Kontrollschächte	45'000.00	
Instandstellung Sauger	38'000.00	
Projekt- und Bauleitung	33'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>366'000.00</i>	<i>0.00</i>
MwSt. von 8.1 %	30'000.00	0.00
Total Entwässerung	396'000.00	0.00

Bewässerung

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Neubau Wasserleitung	145'000.00	
Projekt- und Bauleitung	15'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>160'000.00</i>	<i>0.00</i>
MwSt. von 8.1 %	13'000.00	0.00
Total Bewässerung	173'000.00	0.00

Gewässer

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Offenlegung und Revitalisierung	283'000.00	
Landerwerb	106'000.00	
Durchlässe	70'000.00	
Projekt- und Bauleitung	55'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>514'000.00</i>	<i>0.00</i>
MwSt. von 8.1 %	42'000.00	0.00
Total Gewässer	556'000.00	0.00

Ökologie

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Grünbepflanzungen	77'000.00	
Ökologische Flächen	24'000.00	
Projekt- und Bauleitung	10'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>111'000.00</i>	<i>0.00</i>
MwSt. von 8.1 %	9'000.00	0.00
Total Ökologie	120'000.00	0.00

Oberflächenwasserschutz

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Rückhaltemassnahmen	113'000.00	
Sickerschächte	70'000.00	
Projekt- und Bauleitung	18'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>201'000.00</i>	<i>0.00</i>
MwSt. von 8.1 %	16'000.00	0.00
Total Oberflächenwasserschutz	217'000.00	0.00

4.2 Weitere Kosten

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Aufhebung Brunnstube / Quelfassung	15'000.00	
Anpassung Bewirtschaftungsverträge	30'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>45'000.00</i>	<i>0.00</i>
MwSt. von 8.1 %	4'000.00	0.00
Total weitere Kosten	49'000.00	0.00

4.3 Kostenzusammenstellung

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.	Anteil %	Vorplanung Fr.
Landumlegung	909'700.00	50'000.00	21	714'000.00
Wegebau	1'874'000.00		44	1'808'000.00
Entwässerung	396'000.00		9	379'500.00
Bewässerung	173'000.00		4	0.00
Gewässer	556'000.00		13	660'000.00
Ökologie	120'000.00		3	55'500.00
Oberflächenwasserschutz	217'000.00		5	151'500.00
Weitere Kosten	49'000.00		1	0.00
Total	4'294'700.00	50'000.00	100	3'768'500.00

Die Gesamtkosten betragen rund CHF 4.29 Mio., wobei rund CHF 4.24 Mio. subventionsberechtigt sind. Mit 44 % betrifft knapp die Hälfte der Gesamtkosten den Wegebau. Für die Be- und Entwässerung werden rund 13 % und für den Oberflächenwasserschutz sowie ökologische Massnahmen (inkl. Bachrevitalisierung) rund 21 % aufgewendet.

In der Vorplanung wurden die Kosten auf rund CHF 3.77 Mio. geschätzt. Neben den höheren Kosten für die Landumlegung sind die Mehrkosten gegenüber der Vorplanung insbesondere auf die höheren Kosten beim Wegebau sowie der Bewässerung zurückzuführen. Die höheren Kosten beim Wegebau basieren darauf, dass mehr und teilweise auch teurere Massnahmen (Ausbau statt Instandstellung von Wegen) erforderlich sind, als in der Vorplanung angenommen wurde. Die Bewässerung war zum Zeitpunkt der Vorplanung kein relevantes Thema, weshalb dazu keine Massnahmen vorgesehen waren.

4.4 Finanzierung

Bei Gesamtmeliorationen handelt es sich um umfassende gemeinschaftliche Massnahmen, welche von Bund und Kanton finanziell unterstützt werden. Die Beiträge richten sich dabei nach Art. 16 Abs. 1 lit. a SVV und betragen in der Talzone 34 %.

Gemäss Art. 17 Abs. 1 und 4 SVV kann der Beitragssatz des Bundes für Zusatzleistungen um jeweils 3 % auf maximal 40 % erhöht werden. Aufgrund der folgenden Massnahmen im Rahmen der Gesamtmelioration wird von einer Erhöhung des Bundesbeitrages um 6 % auf 40 % ausgegangen:

Tabelle 11: Mutmassliche Zusatzbeiträge Bund

Art. 17 SVV		Zusatzprozente	Begründung
Abs. 1 lit. b	Aufwertung von Kleingewässern	2 %	Massgebliche ökologische Aufwertung des Gislisbergbachs durch die Offenlegung und Revitalisierung auf der gesamten Länge von der Waldparzelle (Weiher) bis zur Bünz
Abs. 1 lit. c	Massnahmen zum Bodenschutz oder zur Qualitätssicherung von Fruchtfolgeflächen	1 %	Minimierung von Vernässungen und Sicherstellung der Funktionsfähigkeit der Entwässerungsanlagen; Reduktion des Oberflächenabflusses und der Bodenerosion durch die Ermöglichung einer hangparallelen Bewirtschaftung mittels Massnahmen am Wegnetz sowie einer entsprechenden Landzuteilung
Abs. 1 lit. d	Andere besondere ökologische Massnahmen	1 %	Umsetzung von verschiedenen ökologischen Massnahmen wie extensiven Wiesen, Magerstandorten, Feuchtgebieten sowie Hecken und Bäumen verteilt über den Meliorationsperimeter
Abs. 1 lit. f	Umsetzung übergeordneter Ziele	1 %	Umsetzung Ziele und Massnahmen gemäss LEK verteilt über den Meliorationsperimeter, Berücksichtigung und Umsetzung von Zielen gemäss REK, LEP und LQ-Projekt

Abs. 1 lit. h	Erhöhung der Wertschöpfung	1 %	Verbesserung der landwirtschaftlichen Produktionsbedingungen und Erhöhung der Wertschöpfung durch die Arrondierung von Eigen- und Pachtland sowie der Optimierung und Instandstellung der landwirtschaftlichen Infrastruktur (insb. Wegnetz, Entwässerungsanlagen, Bewässerung)
---------------	----------------------------	-----	---

Somit verbleiben nach Abzug der Beiträge von Bund und Kanton 26 % der Kosten, welche durch die Gemeinde sowie die Grundeigentümer zu tragen sind. Bei Gesamtmeliorationen haben sich Grundeigentümer gemäss § 5 Abs. 1 der Verordnung über die Stukturverbesserungen (VSV) in der Regel mit mindestens 3 % an den beitragsberechtigten Kosten zu beteiligen. Entsprechend beträgt der Beitragssatz der Gemeinde 23 %.

Kostenträger	Beitrag	beitragsb. Fr.	nicht beitragsb. Fr.	Gesamtkosten Fr.
Bund	40%	1'590'588.00		1'590'588.00
Kanton	34%	1'351'999.80		1'351'999.80
Gemeinde	23%	914'588.10	268'230.00	1'182'818.10
Grundeigentümer	3%	119'294.10	50'000.00	169'294.10
Total	100%	3'976'470.00	318'230.00	4'294'700.00
Übernahme Anteil Gemeinde für 2. Teil des LdwK durch LWAG		2'000.00		2'000.00
Restkosten Gemeinde	23%	912'588.10	268'230.00	1'180'818.10
Übernahme Anteil Grundeigentümer für 2. Teil des LdwK durch LWAG		600.00		600.00
Übernahme Anteil Grundeigentümer für Gewässer durch ALG		33'360.00		33'360.00
Restkosten Grundeigentümer	2%	85'334.10	50'000.00	135'334.10

Gemäss Beschluss vom 8. April 2019 wird der Anteil der Gemeinde und der Grundeigentümer für den zweiten Teil des LdwK (Pilotprogramm „Landwirtschaft und Bewässerung im Klimawandel – Anpassung als Chance“) durch Landwirtschaft Aargau übernommen. Zudem wird der Anteil der Grundeigentümer für Massnahmen bei Gewässern, im vorliegenden Fall die Offenlegung und Revitalisierung des Gislisbergbachs, durch die Abteilung Landschaft und Gewässer übernommen.

Dadurch reduziert sich der Beitrag der Grundeigentümer auf rund 2 %. Zusammen mit den nicht beitragsberechtigten Kosten betragen die Restkosten der Grundeigentümer durchschnittlich CHF 900 +/- 15 % pro Hektare und liegen damit im Bereich der Vorplanung (CHF 1'700 / ha). Dabei handelt es sich allerdings um einen Durchschnittswert. Nach Abschluss des Verfahrens werden die Restkosten gemäss § 8 Abs. 3 LwG AG im Verhältnis der erwachsenen Vor- und Nachteile auf die Grundeigentümer verteilt.

Kostenträger	Gesamtkosten Fr.	Perimeterfläche ha	Kosten pro ha Fr. / ha
Gemeinde	1'180'818.10	145.6	8'100
Grundeigentümer	135'334.10	145.6	900

5 ORGANISATION UND VERFAHREN

5.1 Organisation und Beteiligte

5.1.1 Gemeinderat

Das durchführende Organ der Gesamtmelioration Othmarsingen ist der Gemeinderat Othmarsingen, welcher durch eine beratende Begleitkommission unterstützt wird. Entsprechend obliegt es dem Gemeinderat, das Generelle Projekt sowie die weiteren Elemente der Gesamtmelioration zu beschliessen. Zudem informiert der Gemeinderat die Bevölkerung und verabschiedet beispielsweise das Generelle Projekt zur kantonalen Vorprüfung.

5.1.2 Begleitkommission

Die durch den Gemeinderat eingesetzte Begleitkommission setzt sich entsprechend der unterschiedlichen Ziele einer Gesamtmelioration aus Mitgliedern verschiedener Interessensgruppen zusammen. Um den Informationsfluss zwischen dem Gemeinderat als Entscheidungs- und Beschlussgremium und der Begleitkommission zu gewährleisten, nehmen auch ein Gemeinderatsmitglied sowie die Gemeindeschreiberin Einsitz in der Begleitkommission. Begleitet und unterstützt wird die Begleitkommission durch die Technische Leitung und Landwirtschaft Aargau als Aufsichtsbehörde. Die Begleitkommission umfasst seit der ersten Sitzung am 17. Oktober 2019 folgende Mitglieder:

- Herbert Schmid, Präsident Begleitkommission
- Albert Konrad, Vizepräsident Begleitkommission und Vertreter Gemeinderat
- Claudio Lutz, Vertreter Gemeinderat
- Nicole Wernli, Gemeindeschreiberin
- Urs Bryner, landwirtschaftlicher Vertreter der Landschaftskommission
- Christian Hunziker, landwirtschaftlicher Vertreter der Landschaftskommission
- Thomas Rätzer, landwirtschaftlicher Vertreter der Landschaftskommission
- Michael Suter, landwirtschaftlicher Vertreter der Landschaftskommission
- Christoph Schatzmann, Vertreter Verpächter
- Fritz Wirz, Vertreter Forst- und Ortsbürgerkommission
- Vakant, Vertreter Natur- und Vogelschutzverein

Aufsichtsbehörde

- Edith Beising, Sektion Strukturverbesserung, Landwirtschaft Aargau

Technische Leitung

- Oliver Flury, Flury Planer + Ingenieure AG (Technischer Leiter)
- Herbert Flury, Flury Planer + Ingenieure AG (StV. Technischer Leiter)
- Yolanda Dätwiler, Flury Planer + Ingenieure AG (Administration)

Grundlegende Aufgabe der Begleitkommission ist die Begleitung aller Projektphasen der Gesamtmelioration, die Vorbereitung von Beschlüssen und Geschäften zu Handen des Gemeinderates, das Einbringen von Ortskenntnissen sowie die Teilnahme an Orientierungsveranstaltungen und Auskunftserteilungen. Die Begleitkommission ist weder weisungs- noch beschlussfassungsbefugt.

5.1.3 Technische Leitung

Der Gemeinderat Othmarsingen hat im Mai 2019 die Ingenieurdienstleistungen der Gesamtmelioration Othmarsingen inkl. Amtlicher Vermessung und Revision der Nutzungsplanung Kulturland an die Flury Planer + Ingenieure AG mit Oliver Flury als Technischer Leiter der Gesamtmelioration vergeben.

Die Technische Leitung bereitet in Zusammenarbeit mit der Begleitkommission die Entscheidungsgrundlagen vor, auf deren Basis der Gemeinderat die relevanten Entscheidungen und Beschlüsse der Gesamtmelioration trifft. Zudem sorgt das Planungsbüro für die vorschriftsgemässe und termingerechte Einhaltung der erforderlichen Verfahrensschritte und erledigt die schriftlichen Arbeiten der Begleitkommission sowie die allgemeine Dokumentation des Verfahrens, wodurch die notwendige Transparenz und Nachvollziehbarkeit langfristig gewährleistet werden.

5.1.4 Weitere Beteiligte

LEK

- Jolanda Krummenacher, Agrofutura AG

LdwK

- Martin Fritsch, Sofies-Emac AG
- Domenica Bucher, Sofies-Emac AG
- Samuel Zahner, Ecoplan AG
- Eva Wieser, Ecoplan AG

5.2 Planungsablauf und Verfahren

Der Planungsablauf des Generellen Projektes wird primär durch die übergeordneten Bestimmungen (Landwirtschaftsgesetz und Verordnung über die Strukturverbesserungen) geprägt, welche die einzelnen Verfahrensschritte vorgeben. Nachfolgend werden die verschiedenen Verfahrensschritte kurz dargestellt und die Ergebnisse aufgeführt.

Der vollständige Verfahrensablauf mit dem vorgesehenen Terminplan der Gesamtmelioration Othmarsingen kann dem Anhang [7] entnommen werden.

5.2.1 Erarbeitung Generelles Projekt

Der Entwurf des Generellen Projektes wurde im Rahmen von Sitzungen und Begehungen mit der Begleitkommission und dem Gemeinderat unter Führung der Technischen Leitung und Aufsicht von Landwirtschaft Aargau sowie der Unterstützung weiterer Beteiligter vom Mai 2020 bis im Februar 2021 erarbeitet.

5.2.2 Mitwirkung

Die Vorplanungsakten wurden gemäss § 3 BauG vom 06. Juni bis 05. Juli 2017 zur Mitwirkung aufgelegt. Gleichzeitig erfolgte die öffentliche Auflage des Beizugsgebietes (Perimeter) gemäss § 19 LwG AG. In diesem Zeitraum sind insgesamt 7 Mitwirkungen eingegangen.

Die Mitwirkungen wurden durch den Gemeinderat in Zusammenarbeit mit dem Planungsbüro und der Sektion für Strukturverbesserung, Landwirtschaft Aargau im Detail geprüft und den Mitwirkenden eine schriftliche Stellungnahme zugestellt. Zudem fanden Gespräche mit allen Mitwirkenden statt. Die eingegangenen Mitwirkungseingaben beinhalteten hauptsächlich Vorschläge und Einwände zu geplanten Massnahmen, Anliegen betreffend der Neuzuteilung sowie Begehren zum Beizugsgebiet (Perimeter).

Bei der Erarbeitung des Generellen Projektes wurden die im Rahmen der Mitwirkung eingegangenen Anliegen, Vorschläge und Einwände zu Massnahmen in die Interessensabwägung einbezogen und nach Möglichkeit berücksichtigt. Die Anliegen bezüglich der Neuzuteilung werden bei der Erarbeitung der Neuzuteilung geprüft.

Die Mitwirkung der betroffenen Landwirte erfolgte im Rahmen des LdwK sowie teilweise auch über die Begleitkommission, welche bei der Erarbeitung des Generellen Projektes massgeblich beteiligt war. Über die Begleitkommission sind zudem auch Anliegen weiterer Interessensgruppen in die Planung eingeflossen.

5.2.3 Kantonale Vorprüfung

Mit Datum vom 07.04.2024 hat das Departement Finanzen und Ressourcen des Kantons Aargau den definitiven Vorprüfungsbericht zum Generellen Projekt der Gesamtmelioration Othmarsingen erstellt.

5.2.4 Tagfahrt, Vorbescheid Bund

Die Tagfahrt mit Vertretern des Bundesamtes für Landwirtschaft (BLW) und dem Bundesamt für Umwelt (BAFU) fand am 19.05.2022 statt. Der Vorbescheid des Bundesamtes für Landwirtschaft zur Gesamtmelioration Othmarsingen liegt mit Datum vom 31.07.2024 inkl. Korrektur vom 26.03.2025 vor.

5.2.5 Genehmigung Regierungsrat

Das Generelle Projekt wurde am 22.10.2025 durch den Regierungsrat des Kantons Aargau genehmigt.

5.2.6 Öffentliche Auflage

Die öffentliche Auflage des Generellen Projektes findet vom 21.11.2025 bis 22.12.2025 statt. Allfällige Einspracheverhandlungen werden durch das Departement Finanzen und Ressourcen des Kantons Aargau behandelt.

5.2.7 Grundsatzverfügung Bund, Zusicherung Kantonsbeitrag

Mit der Grundsatzverfügung des Bundesamtes für Landwirtschaft, der Zusicherung des Kantonsbeitrages durch das Departement Finanzen und Ressourcen und aufgrund der Einsprachen bereinigte Generellen Projektes, kann der dazugehörige Kostenrahmen gutgeheissen werden. Nach Vorliegen der Grundsatzverfügung kann mit der Neuzuteilung und der Ausarbeitung der Bauprojekte inkl. Auflage begonnen werden.

6 ANHANG

- [1] Rechtliche Grundlagen
- [2] Zustandspläne KTV-Aufnahmen
- [3] Querprofile Wege
- [4] Massnahmentabelle Wegnetz
- [5] Massnahmentabelle Wasserhaushalt
- [6] Massnahmentabelle Natur und Landschaft / Oberflächenwasserschutz
- [7] Verfahrensablauf, Terminplan Gesamtmelioration Othmarsingen

[1] Rechtliche Grundlagen

Landwirtschaft

- Bundesgesetz über die Landwirtschaft (Landwirtschaftsgesetz, LwG) vom 29. April 1998 (Stand 1. Januar 2021)
- Bundesgesetz über das bäuerliche Bodenrecht (BGBB) vom 4. Oktober 1991 (Stand 1. Januar 2014)
- Bundesgesetz über die landwirtschaftliche Pacht (LPG) vom 4. Oktober 1985 (Stand 1. Januar 2014)
- Verordnung über die Strukturverbesserungen in der Landwirtschaft (Strukturverbesserungsverordnung, SVV) vom 7. Dezember 1998 (Stand 1. Januar 2021)
- Verordnung über die Direktzahlungen an die Landwirtschaft (Direktzahlungsverordnung, DZV) vom 23. Oktober 2013 (Stand 1. Januar 2021)
- Landwirtschaftsgesetz des Kantons Aargau (LwG AG) vom 13. Dezember 2011 (Stand 1. Mai 2019)
- Verordnung über die Strukturverbesserungen (VSV) vom 23. Mai 2012 (Stand 1. Mai 2019)

Natur und Landschaft, Gewässer

- Bundesgesetz über den Natur- und Heimatschutz (NHG) vom 1. Juli 1966 (Stand 1. April 2020)
- Bundesgesetz über den Umweltschutz (Umweltschutzgesetz, USG) vom 7. Oktober 1983 (Stand 1. Juli 2020)
- Bundesgesetz über den Schutz der Gewässer (Gewässerschutzgesetz, GschG) vom 24. Januar 1991 (Stand 1. Januar 2020)
- Bundesgesetz über die Fischerei (BGF) vom 21. Juni 1991 (Stand 1. Mai 2017)
- Verordnung über den Natur- und Heimatschutz (NHV) vom 16. Januar 1991 (Stand 1. Juni 2017)
- Verordnung über das Bundesinventar der historischen Verkehrswege der Schweiz (VIVS) vom 14. April 2010 (Stand 1. Juni 2017)
- Verordnung über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPV) vom 19. Oktober 1988 (Stand 1. Oktober 2016)
- Gewässerschutzverordnung (GschV) vom 28. Oktober 1998 (Stand 1. April 2020)
- Verordnung zum Bundesgesetz über die Fischerei (VBGF) vom 24. November 1993 (Stand 1. Mai 2018)
- Einführungsgesetz zur Bundesgesetzgebung über den Schutz von Umwelt und Gewässern (EG Umweltrecht, EG UWR) vom 04. September 2007 (Stand 30. Dezember 2019)
- Einführungsgesetz zum Bundesgesetz über die Fischerei (Fischereigesetz des Kantons Aargau, AFG) vom 20. November 2012 (Stand 1. Juli 2013)
- Verordnung über den Schutz der einheimischen Pflanzen- und Tierwelt und ihrer Lebensräume (Naturschutzverordnung) vom 17. September 1990 (Stand 1. Januar 2010)
- Dekret über den Natur- und Landschaftsschutz (NLD) vom 26. Februar 1985 (Stand 1. Januar 2017)

- Verordnung zum Einführungsgesetz zur Bundesgesetzgebung über den Schutz von Umwelt und Gewässern (V EG UWR) vom 14. Mai 2008 (Stand 1. Mai 2019)
- Verordnung zum Fischereigesetz des Kantons Aargau (Aargauische Fischereiverordnung, AFV) vom 12. Dezember 2012 (Stand 30. Juni 2019)
- Niederer + Pozzi Umwelt AG, Konzeptstudie, Oberflächenabfluss Othmarsingen vom Juni 2023

Raumplanung und Amtliche Vermessung

- Bundesgesetz über die Raumplanung (Raumplanungsgesetz, RPG) vom 22. Juni 1979 (Stand 1. Januar 2019)
- Bundesgesetz über Fuss- und Wanderwege (FWG) vom 4. Oktober 1985 (Stand 1. Februar 1996)
- Raumplanungsverordnung (RPV) vom 28. Juni 2000 (Stand 1. Januar 2021)
- Verordnung über Fuss- und Wanderwege (FWV) vom 26. November 1986 (Stand 1. Juli 2008)
- Verordnung über die amtliche Vermessung (VAV) vom 18. November 1992 (Stand 1. Juli 2008)
- Gesetz über Raumentwicklung und Bauwesen (Baugesetz, BauG) vom 19. Januar 1993 (Stand 1. Juli 2020)
- Gesetz über die Geoinformation im Kanton Aargau (Kantonales Geoinformationsgesetz, KGeolG) vom 24. Mai 2011 (Stand 1. Juli 2020)
- Bauverordnung (BauV) vom 25. Mai 2011 (Stand 1. Januar 2018)
- Kantonale Verordnung über Fuss- und Wanderwege (VFW-AG) vom 3. April 1989 (Stand 1. April 2018)
- Verordnung über die Geoinformation im Kanton Aargau (Kantonale Geoinformationsverordnung, KGeolV) vom 16. November 2011 (Stand 1. Januar 2021)

[2] Zustandspläne KTV-Aufnahmen

Legende

Zustand



Stufe 0 Nicht mehr funktionsfähig



Stufe 1 Starke Mängel Leitung ist eingestürzt oder es besteht Einsturzgefahr, stehendes Wasser in der Leitung, Querschnitt durch Ablagerungen stark reduziert



Stufe 2 Mittlere Mängel Rohrstatik fraglich, verschobene Rohrverbindungen, stehendes Wasser in der Leitung, Querschnitt durch Ablagerungen reduziert



Stufe 3 Leichte Mängel Rohrstatik in Ordnung, verschobene Rohrverbindungen, punktuelle Schäden, stehendes Wasser in der Leitung, Querschnitt durch Ablagerungen / Wurzeleinwuchs eingeschränkt



Stufe 4 Keine Mängel



keine TV - Aufnahmen

--- Bachwasser / Regenabwasser

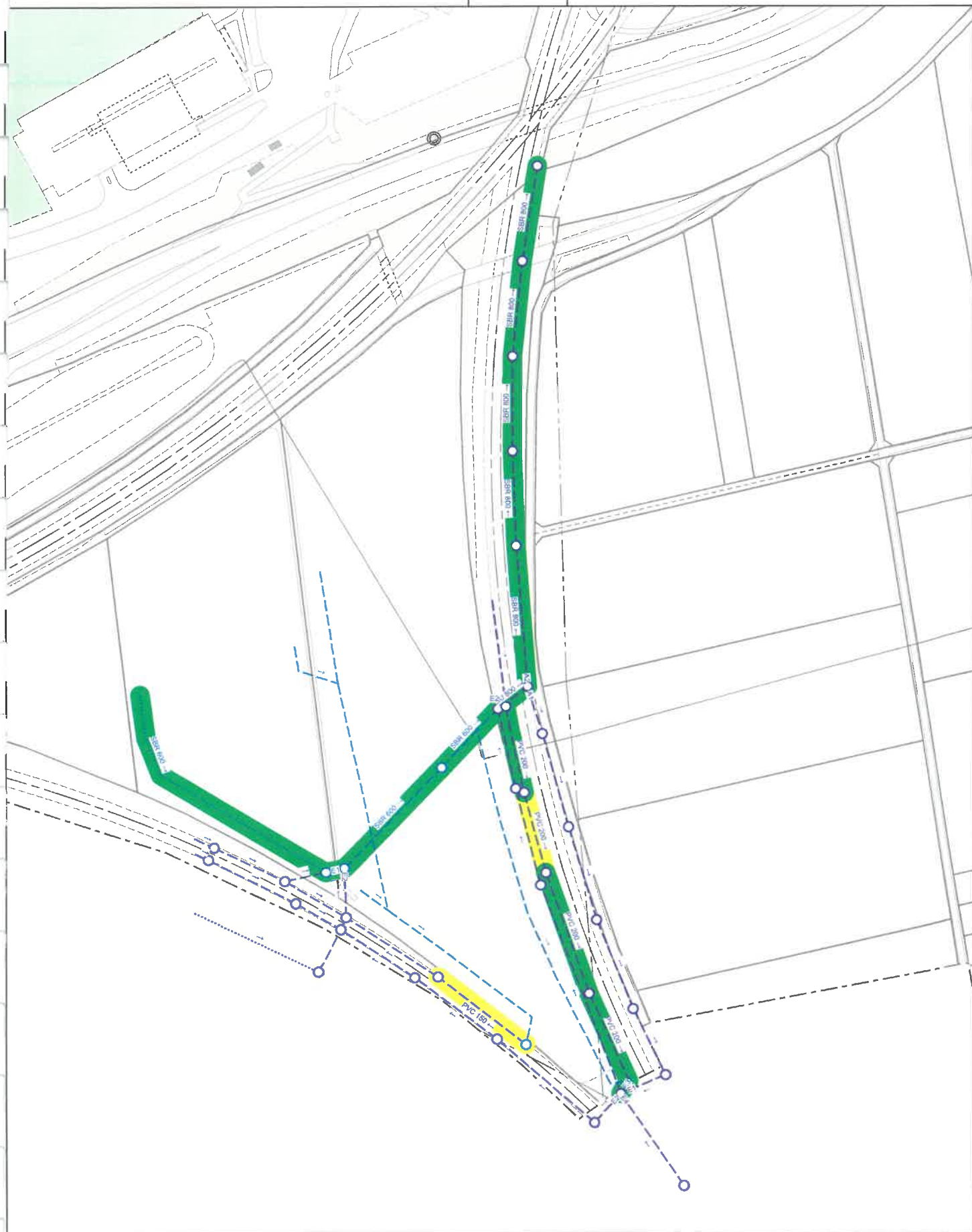
--- Drainageleitung

--- Mischabwasser

--- Fremdwasser SBB

Othmarsingen

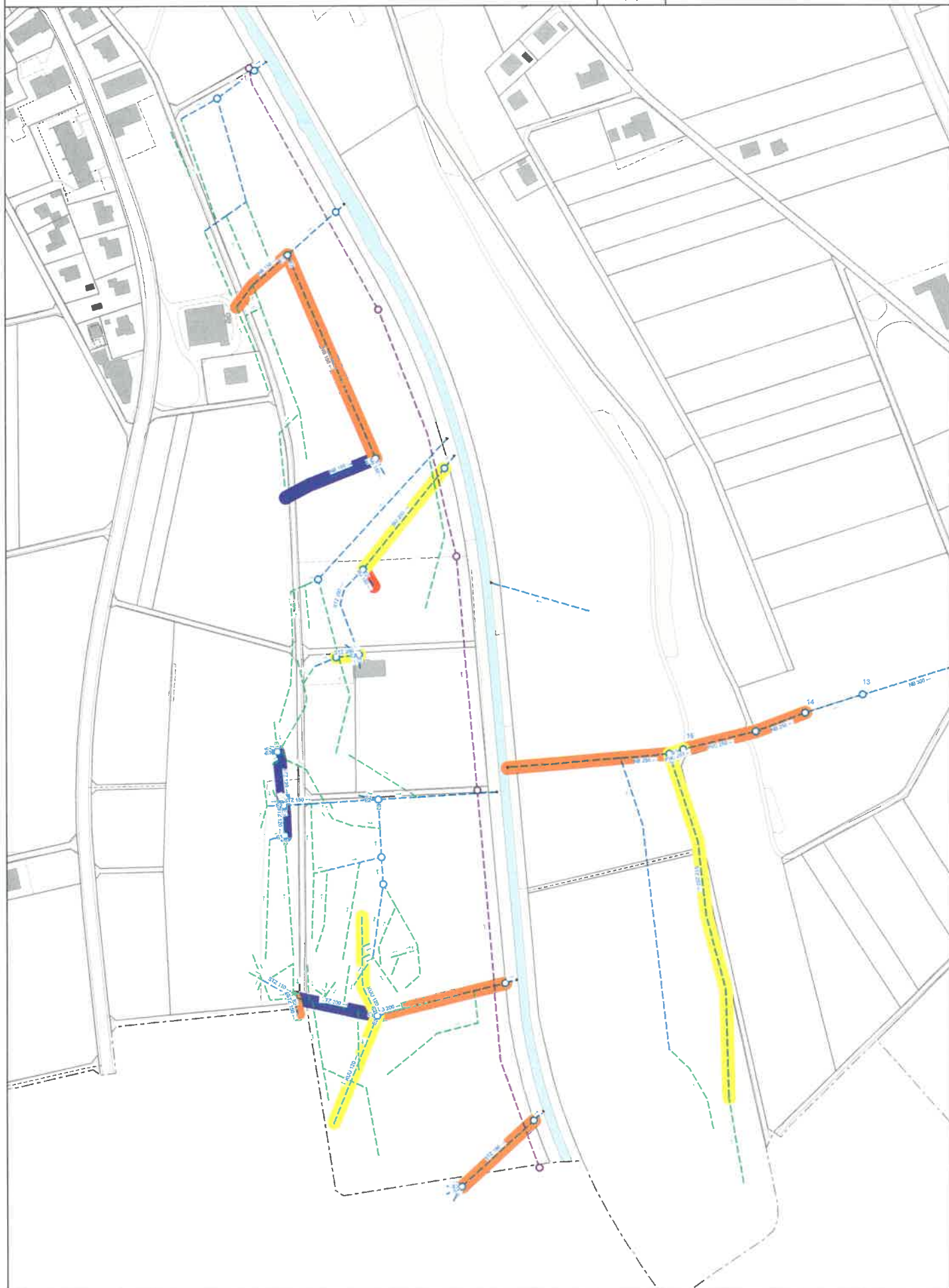
1:2000

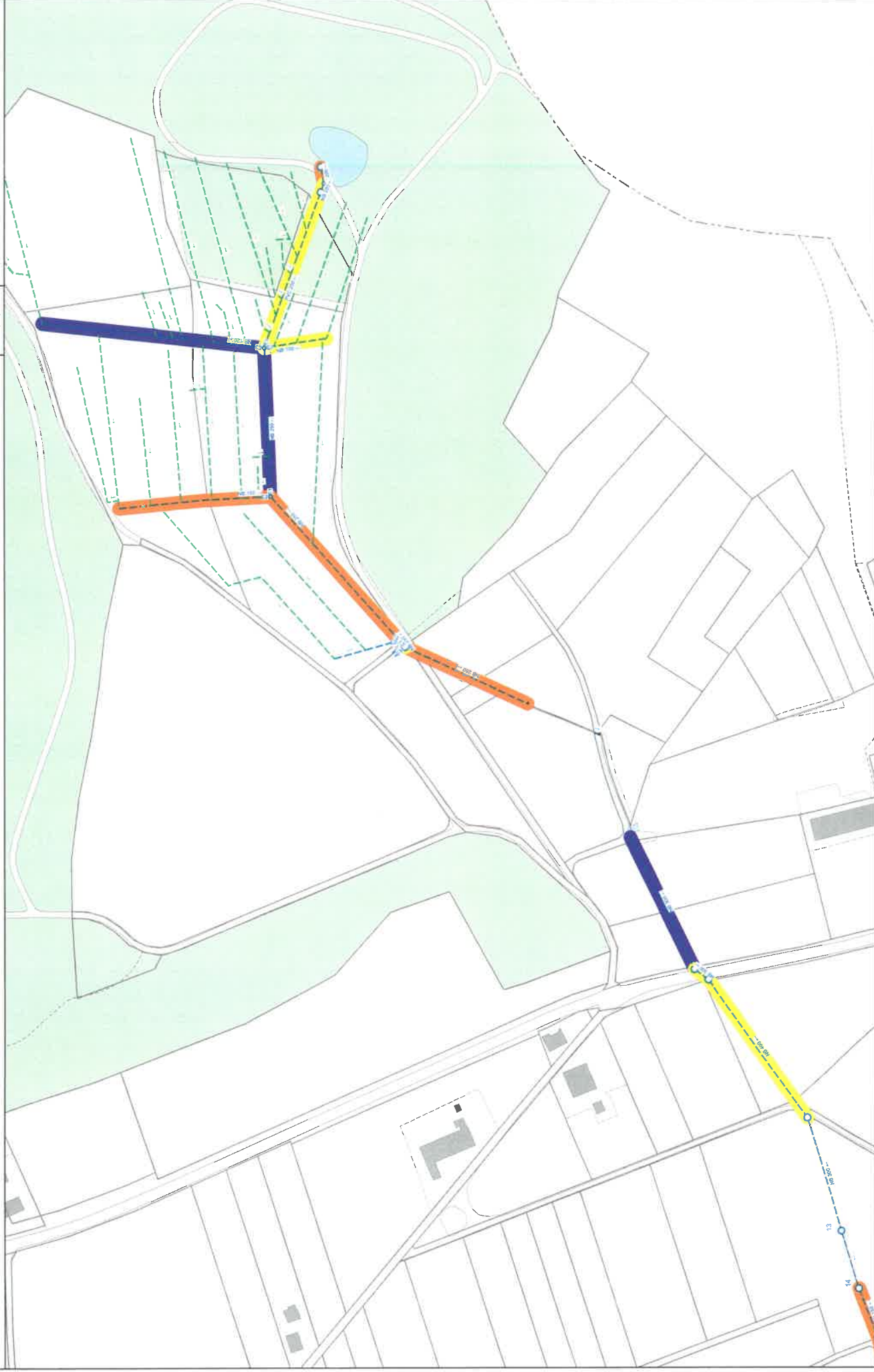


Othmarsingen

1:2000



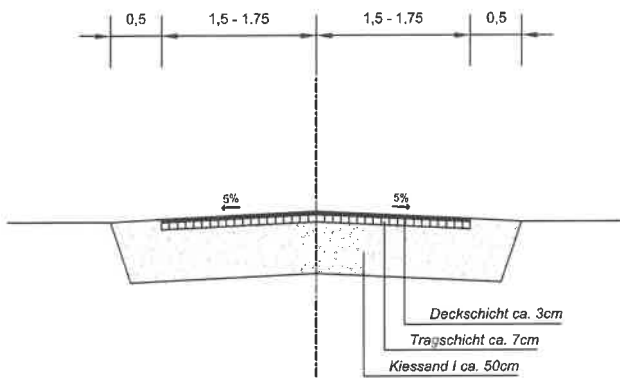




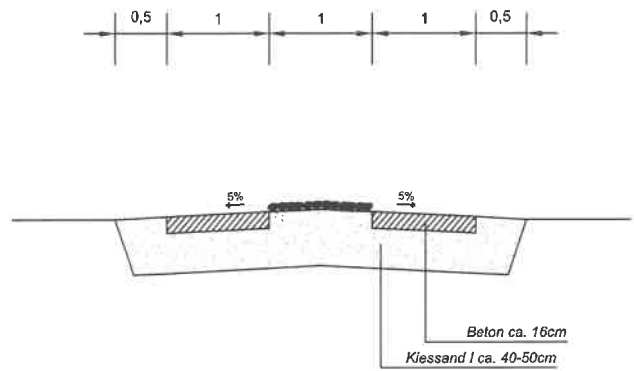
[3] Querprofile Wege

Querprofile Wege 1:50

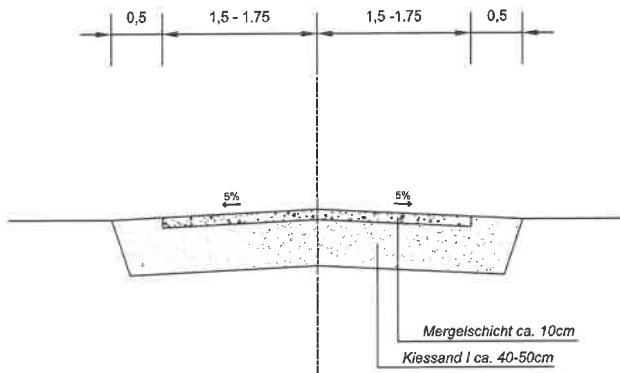
Belagsweg



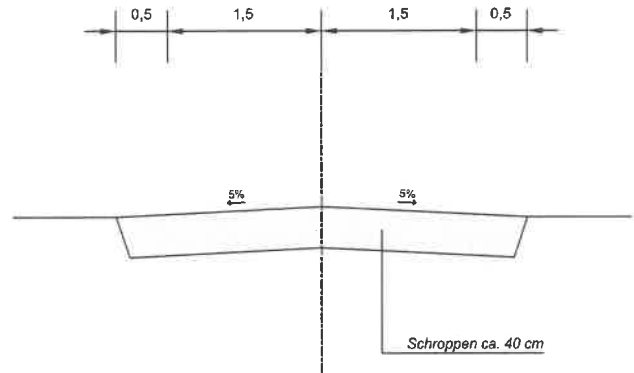
Betonspurweg



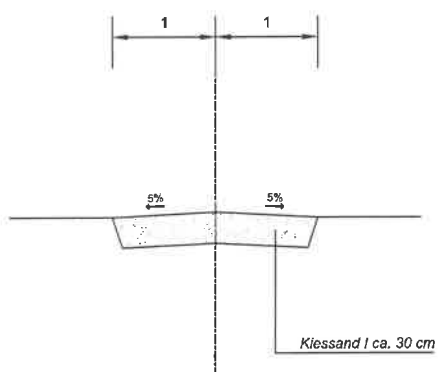
Mergelweg



Schroppenweg



Fussweg



[4] Massnahmentabelle Wegnetz

Nr.	Ortstage	Massnahme	Länge m	Einheitspreis Fr./m	Total Kosten Fr.	Ausbau- standard	Wegfunktion	Breite Fahrbahn bestehend m	Breite Weg (inkl. Bankett) bestehend m	Breite Parzelle bestehend m	Breite Weg (inkl. Bankett), parzelle neu m	Landbedarf m ²	Verlust LN (teilweise FFF) m ²	Bemerkungen
N1	Bode / Spannag	Neubau Mergelweg	289	140	40'460.00	Mergel	Hauptweg				4.00	1'156	1'156	
N2	Usserdorf	Neubau Fussweg	37	70	2'590.00	Kies	Fussweg				2.00	74	74	
N3	Trochsmatt / Grossezelg	Neubau Mergelweg	266	140	37'240.00	Mergel	Hauptweg				4.00	1'064	1'064	Verlegung Weg aufgrund Damm
N4	Grossezelg	Neubau Mergelweg	262	140	36'680.00	Mergel	Nebenweg				4.00	1'048	1'048	
N5	Solch	Neubau Mergelweg	137	140	19'180.00	Mergel	Nebenweg				4.00	548	548	
N6	Grossezelg	Neubau Fussweg	58	70	4'060.00	Kies	Fussweg				2.00	116	116	
N7	Falkenweg	Neubau Belagsweg	208	380	79'040.00	Belag	Hauptweg				4.50	936	936	Verlegung Weg aufgrund Fussballplatz
N8	Falkenmatte	Neubau Schroppenweg	111	90	9'990.00	Schroppen	Zuteilungsweg				4.00	444	444	
N9	Falkenmatte	Neubau Schroppenweg	87	90	7'830.00	Schroppen	Zuteilungsweg				4.00	348	348	
N10	Eggetal	Neubau Fussweg	129	70	9'030.00	Kies	Fussweg				2.00	258	258	
N11	Eggetal	Neubau Fussweg	21	70	1'470.00	Kies	Fussweg				2.00	42	42	
N12	Eggetal	Neubau Mergelweg	148	140	20'720.00	Mergel	Hauptweg / Nebenweg				4.00	592	592	
N13	Berg	Neubau Mergelweg	17	140	2'380.00	Mergel	Hauptweg				4.00	68	68	
N14	Eggetal	Neubau Mergelweg	240	140	33'600.00	Mergel	Hauptweg				4.00	960	960	
N15	Eggetal	Neubau Schroppenweg	106	90	9'540.00	Schroppen	Nebenweg				4.00	424	424	
N16	Eggetal / Bändli	Neubau Spurweg	117	260	30'420.00	Beton	Nebenweg / Wardenweg	2.30	2.90	3.60	4.00	47	129	
N17	Falkenmatte / Eierhalde	Neubau Schroppenweg	151	90	13'590.00	Schroppen	Zuteilungsweg				4.00	604	604	
N18	Falkenmatte	Neubau Schroppenweg	75	90	6'750.00	Schroppen	Zuteilungsweg				4.00	300	300	
N19	Langsamsgig / Vorem Hölzli	Neubau Spurweg	78	260	20'280.00	Beton	Hauptweg				4.00	312	312	
N20	Vorem Hölzli	Neubau Mergelweg	65	140	9'100.00	Mergel	Nebenweg				4.00	260	260	
N21	Vorem Hölzli	Neubau Mergelweg	76	140	10'640.00	Mergel	Hauptweg				4.00	304	304	
N22	Ebnat / Vorem Hölzli	Neubau Mergelweg	96	140	13'440.00	Mergel	Hauptweg				4.00	384	384	
N23	Hungerbüel	Neubau Schroppenweg	100	90	9'000.00	Schroppen	Zuteilungsweg				4.00	400	400	
N24	Hellmoos / Hungerbüel	Neubau Mergelweg	183	140	25'620.00	Mergel	Nebenweg				4.00	732	732	
N25	Untere Glislsberg / Obere Glislsberg	Neubau Mergelweg	37	140	5'180.00	Mergel	Nebenweg				4.00	148	148	
N26	Obere Glislsberg / Buechrain	Neubau Spurweg	218	260	56'660.00	Beton	Nebenweg	2.30	2.90		4.00	872	240	
A1	Niederländer	Ausbau Mergelweg	191	120	22'920.00	Mergel	Nebenweg	2.30	2.90	3.95	4.00	10	210	
A2	Niederländer	Ausbau Mergelweg	201	120	24'120.00	Mergel	Zuteilungsweg	2.40	3.00	2.50	4.00	302	201	
A3	Spannhagweg	Ausbau Belagsweg	403	160	64'480.00	Belag	Hauptweg / Radweg	2.40	3.50	4.00	4.50	202	403	
A4	Bode / Spannag	Ausbau Mergelweg	19	120	2'280.00	Mergel	Zuteilungsweg	2.40	3.00	4.00	4.00	0	19	
A5	Spannhag	Ausbau Mergelweg	140	120	16'800.00	Mergel	Hauptweg	2.50	3.10	4.00	4.00	0	126	
A6	Spannhag / Trochsmatt / Grossezelg	Ausbau Mergelweg	455	120	54'600.00	Mergel	Nebenweg	2.60	3.20	4.00	4.00	0	364	
A7	Grossezelg	Ausbau Mergelweg	594	120	71'280.00	Mergel	Hauptweg	2.50	3.10	4.00	4.00	0	535	
A8	Grossezelg	Ausbau Mergelweg	154	120	18'480.00	Mergel	Hauptweg	2.30	2.90	4.00	4.00	0	169	
A9	Grossezelg	Ausbau Mergelweg	178	120	21'360.00	Mergel	Hauptweg	2.80	3.40	4.00	4.00	0	107	
A10	Grossezelg	Ausbau Mergelweg	275	120	33'000.00	Mergel	Hauptweg	2.80	3.40	4.00	4.00	0	165	
A11	Grossezelg	Ausbau Mergelweg	200	120	24'000.00	Mergel	Zuteilungsweg	2.30	2.90	4.00	4.00	0	220	
A12	Grossezelg	Belag auf Mergelweg	114	150	17'100.00	Belag	Hauptweg / Holzfahrt	2.80	3.40	4.00	4.50	57	125	
A13	Grossezelg	Ausbau Mergelweg	262	120	31'440.00	Mergel	Nebenweg	2.80	3.40	4.00	4.00	0	157	
A14	Brunnmatt	Ausbau Mergelweg	40	120	4'800.00	Mergel	Zuteilungsweg	0.00	0.00	2.97	4.00	41	160	
A15	Brunnmatt	Ausbau Belagsweg	114	160	18'240.00	Belag	Hauptweg	2.80	3.40	3.50	4.50	114	125	
A16	Falkenweg	Ausbau Belagsweg	326	160	52'160.00	Belag	Hauptweg / Radweg	2.50	3.10	4.00	4.50	183	458	
A17	Höbrike / Paradisli	Ausbau Mergelweg	356	120	42'720.00	Mergel	Nebenweg	2.30	2.90	3.00	4.00	358	392	
A18	Grundächer	Ausbau Mergelweg	183	120	21'960.00	Mergel	Nebenweg	1.40	2.00	0.00	4.00	732	366	
A19	Wässermaite	Ausbau Mergelweg	212	120	26'440.00	Mergel	Hauptweg	2.75	3.35	3.00	4.00	212	138	
A20	Wässermaite	Ausbau Mergelweg	76	120	9'120.00	Mergel	Nebenweg	2.60	3.20	3.50	4.00	38	61	
A21	Wässermaite	Ausbau Mergelweg	263	120	31'560.00	Mergel	Hauptweg / Wardenweg	2.70	3.30	3.80	4.00	53	184	
A22	Eggetal	Ausbau Mergelweg	88	120	10'560.00	Mergel	Nebenweg	2.60	3.20	5.00	4.00	-88	70	
A23	Eggetal	Ausbau Mergelweg	72	120	8'640.00	Mergel	Nebenweg	2.60	3.20	0.00	4.00	288	58	
A24	Eggetal / Berg	Ausbau Mergelweg	25	120	3'000.00	Mergel	Hauptweg	2.50	3.10	2.95	4.00	26	23	
A25	Bändliweg	Ausbau Mergelweg	302	120	36'240.00	Mergel	Hauptweg / Wardenweg	2.80	3.40	3.65	4.00	106	181	
A26	Eggetal / Bändli / Berg	Ausbau Mergelweg	128	120	15'360.00	Mergel	Hauptweg	2.70	3.30	1.65	2.70	4.00	90	
A27	Mühleweg	Ausbau Mergelweg	479	120	57'480.00	Mergel	Hauptweg	2.10	2.70	0.00	4.00	19'16	623	
A28	Mühleweg	Ausbau Mergelweg	236	120	28'320.00	Mergel	Hauptweg	2.35	2.95	3.00	4.00	236	248	
A29	Eierhalde / Ebnat	Ausbau Mergelweg	319	120	38'280.00	Mergel	Nebenweg	2.50	3.10	4.00	4.00	0	287	
A30	Langsamsgig / Vorem Hölzli	Ausbau Mergelweg	80	120	9'600.00	Mergel	Zuteilungsweg	2.60	3.50	4.00	4.00	0	40	
A31	Ebnat / Vorem Hölzli	Ausbau Mergelweg	249	120	29'880.00	Mergel	Haupt- / Zuteilungsweg	2.80	3.50	4.00	4.00	0	199	
A32	Vorem Hölzli / Stäiacher / Eichhof	Ausbau Mergelweg	327	120	39'240.00	Mergel	Nebenweg	2.50	3.10	3.85	4.00	48	294	
A33	Untere Glislsberg / Obere Glislsberg	Ausbau Mergelweg	25	120	3'000.00	Mergel	Nebenweg	2.80	3.40	3.25	4.00	19	15	
I1	Niederländer / Usserdorf	Instandstellung Belagsweg	213	120	25'560.00	Belag	Hauptweg / Radweg	3.85	4.45	5.06	4.45	0	0	
I2	Spannhagweg	Instandstellung Belagsweg	190	120	22'800.00	Belag	Hauptweg / Radweg	3.60	4.20	4.52	4.20	0	0	
I3	Hauerweg	Instandstellung Belagsweg	115	120	13'800.00	Belag	Hauptweg / Holzfahrt	3.40	4.00	3.60	4.50	104	58	
I4	Soler / Hungerbüel	Instandstellung Belagsweg	33	120	3'960.00	Belag	Hauptweg	3.20	3.80	4.25	4.50	8	23	
I5	Untere Glislsberg / Soler / Berg	Reprofilierung Mergelweg	334	70	23'380.00	Mergel	Hauptweg	3.10	3.70	4.30	3.70	0	0	
I6	Untere Glislsberg / Hellmoos	Reprofilierung Mergelweg	391	70	27'370.00	Mergel	Hauptweg	3.10	3.70	4.53	3.70	0	0	

R1	Bode / Spannhag	Rückbau Weg	324	10	3'240.00 -		2.45	3.05	4.00	0.00	-1'296	-988
R2	Usserdorf	Rückbau Weg	24	10	240.00 -		2.50	3.10	0.00	0.00	0	-74
R3	Trochmatt / Grosszelg	Rückbau Weg	268	10	2'680.00 -		2.80	3.40	4.00	0.00	-1'072	-911
R4	Bode / Spannhag	Rückbau Weg	278	10	2'780.00 -		2.30	2.90	4.00	0.00	-1'112	-806
R5	Trochmatt / Grosszelg	Rückbau Weg	385	10	3'850.00 -		2.50	3.10	4.00	0.00	-1'540	-1'194
R6	Grosszelg	Rückbau Weg	130	10	1'300.00 -		2.80	3.40	4.00	0.00	-520	-442
R7	Brunnmatt	Rückbau Weg	44	10	440.00 -		2.50	3.10	3.10	0.00	-136	-136
R8	Falkenweg	Rückbau Weg	207	10	2'070.00 -		2.50	3.10	4.00	0.00	-828	-642
R9	Eggetal	Rückbau Weg	447	10	4'470.00 -		2.70	3.30	3.72	0.00	-1'663	-1'475
R10	Falkenmatte	Rückbau Weg	103	10	1'030.00 -		2.30	2.90	3.00	0.00	-309	-299
R11	Eierhalde	Rückbau Weg	442	10	4'420.00 -		2.30	2.90	3.00	0.00	-1'326	-1'282
R12	Langsamstlg / Vorem Hölzli	Rückbau Weg	225	10	2'250.00 -		2.50	3.10	4.00	0.00	-900	-698
R13	Vorem Hölzli	Rückbau Weg	237	10	2'370.00 -		2.70	3.30	4.00	0.00	-948	-782
R14	Hellmoos / Hungerbüel	Rückbau Weg	42	10	420.00 -		2.80	3.40	4.00	0.00	-168	-143
R15	Untere Gislisberg	Rückbau Weg	133	10	1'330.00 -		2.80	3.40	3.15	0.00	-419	-452
R16	Hellmoos / Hungerbüel	Rückbau Weg	108	10	1'080.00 -		2.80	3.40	3.00	0.00	-324	-367
R17	Untere Gislisberg / Obere Gislisberg	Rückbau Weg	20	10	200.00 -		2.80	3.40	3.25	0.00	-65	-68
-	Div.	Zuteilungswege	250	90	22'500.00	Schroppen				4.00	1'000	
Total					1'575'510.00						6'057	8'023

[5] Massnahmentabelle Wasserhaushalt

Nummer	Ortslage	Massnahme	Einheit E	Einheitspreis Fr. / E	Total Kosten Fr.	Bemerkungen
			Länge [m]	Fr. / m		
E1	Niederländer	Neubau Ableitung, Sammler	88.37	100	8'837.00	
E2	Niederländer	Neubau Ableitung, Sammler	162.42	100	16'242.00	
E3	Niederländer	Neubau Ableitung, Sammler	237.21	100	23'721.00	
E4	Niederländer	Ersatz Ableitung, Sammler	39.55	100	3'955.00	
E5	Grosszelg	Ersatz Ableitung, Sammler	169.84	100	16'984.00	
E6	Grosszelg	Ersatz Ableitung, Sammler	6.53	100	653.00	
E7	Grosszelg	Ersatz Ableitung, Sammler	30.61	100	3'061.00	
E8	Grosszelg	Ersatz Ableitung, Sammler	27.35	100	2'735.00	
E9	Grosszelg	Ersatz Ableitung, Sammler	11.03	100	1'103.00	
E10	Grosszelg	Ersatz Ableitung, Sammler	77.51	100	7'751.00	
E11	Grosszelg	Ersatz Ableitung, Sammler	64.54	100	6'454.00	
E12	Trochmatt	Ersatz Ableitung, Sammler	100.63	100	10'063.00	
E13	Trochmatt	Ersatz Ableitung, Sammler	26.12	100	2'612.00	
E14	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	57.29	100	5'729.00	
E15	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	7.48	100	748.00	
E16	Brunnmatt	Ersatz Ableitung, Sammler	21.46	100	2'146.00	
E17	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	50.07	100	5'007.00	
E18	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	77.32	100	7'732.00	
E19	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	6.62	100	662.00	
E20	Brunnmatt	Ersatz Ableitung, Sammler	9.24	100	924.26	
E21	Brunnmatt	Ersatz Ableitung, Sammler	17.64	100	1'764.45	
E22	Brunnmatt	Ersatz Ableitung, Sammler	9.91	100	991.15	
E23	Brunnmatt	Ersatz Ableitung, Sammler	31.75	100	3'174.81	
E24	Brunnmatt	Neubau Ableitung, Sammler	104.36	100	10'436.12	
E25	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	111.45	100	11'144.50	
E26	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	57.51	100	5'751.12	
E27	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	10.88	100	1'088.47	
E28	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	129.85	100	12'985.37	
E29	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	42.83	100	4'282.97	
E30	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	37.88	100	3'787.63	
E31	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	6.53	100	653.06	
E32	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	92.55	100	9'254.62	
E33	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	24.23	100	2'422.59	
E34	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	27.03	100	2'702.55	
E35	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	8.51	100	850.61	
E36	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	169.42	100	16'942.26	
E37	Falkematte	Ersatz Ableitung, Sammler	199.92	100	19'991.91	
E38	Obere Gislisberg	Ersatz Gislisberg	37.33	100	3'732.99	
E39	Obere Gislisberg	Ersatz Gislisberg	88.43	100	8'842.75	
E40	Obere Gislisberg	Neubau Ableitung, Sammler	19.32	100	1'931.96	
			Anzahl	Fr. / Stück		
-	Div.	Instandstellung Kontrollschächte	15	3'000	45'000.00	
			Fläche [ha]	Fr. / ha		
-	Div.	Instandstellung Sauger	5	7'500	37'500.00	
Total Entwässerung					332'351.13	
B1	Grosszelg	Neubau Wasserleitung	Länge [m]	Fr. / m		
			968	150	145'200.00	
Total Bewässerung					145'200.00	
Total					477'551.13	

[6] Massnahmentabelle Natur und Landschaft / Oberflächenwasserschutz

Nummer	Ortslage	Massnahme	Einheit	Einheitspreis	Total Kosten	Breite	Landbedarf	Beanspruchung FFF	Verlust FFF	Bemerkungen
			E	Fr./E	Fr.	m	m ²	m ²	m ²	
G1	Giselsbergbach	Offenlegung und Revitalisierung	Länge [m] 944	Fr./m 300	283'200.00	14.00				
			Fläche [m ²] 24'273	Fr./m ²						
G2	Bünz	Landausscheidung	13'216	8	105'728.00		15'840			Separates Projekt "Revitalisierung Bünz"
G3	Giselsbergbach	Landausscheidung					13'216	13'216	910	Gewässerraum: Bach + beidseitiger Uferstreifen von 6.5 m
G4	Giselsbergbach	Durchlass Kantonsstrasse (inkl. Kleintierdurchlass)	Anzahl 1	Fr./Stück 10'000	10'000.00					
	Giselsbergbach	Durchlass	4	15'000	60'000.00					
Total Gewässer			Länge [m]	Fr./m	458'928.00		29'056	13'216	910	
Oe1	Lenzburgstrasse	Grünbepflanzung	169	60	10'140.00	6.00	1'014	0	0	Kombination mit Strassenbauprojekt, Hecke oder Baumreihe
Oe2	Trockmatt / Zopfgrasse	Grünbepflanzung Damm	205	15	3'075.00	6.00	1'230	1'230	1'230	Bepflanzung Damm (Nr. O2), extensive Wiese und/oder niederwachsende Sträucher
Oe3	Rigiweg	Grünbepflanzung	243	60	14'580.00	6.00	1'458	1'458	0	Extensive Wiese und/oder niederwachsende Sträucher
Oe4	Falkenweg	Grünbepflanzung	508	60	30'480.00	6.00	3'048	2'820	0	Hecke oder Baumreihe
Oe5	Falkematte / Baugeliet	Grünbepflanzung	49	60	2'940.00	6.00	294	294	0	Hecke oder extensive Wiese
Oe6	Falkematte / Fussballplatz	Grünbepflanzung	88	60	5'280.00	6.00	528	528	0	Hecke oder extensive Wiese
Oe8	Dotikerstrasse	Grünbepflanzung Damm	97	15	1'455.00	6.00	582	96	96	Bepflanzung Damm (Nr. O4), Mäyerstandort
Oe9	Eggetal / Eisplatz	Grünbepflanzung Damm	65	15	975.00	6.00	390	390	390	Bepflanzung Damm (Nr. O5), Mäyerstandort
Oe10	Eggetal	Grünbepflanzung Damm	167	15	2'505.00	6.00	1'002	1'002	1'002	Bepflanzung Damm (Nr. O6), Mäyerstandort
Oe10	Eggetal	Grünbepflanzung	86	60	5'160.00	2.00	334	334	334	Ernährung / Erweiterung Baumreihe
Oe7	Dotikerstrasse	Ökologische Fläche	1'925	2.5	4'812.50		1'925	1'076	1'076	Kombination mit Oberflächenwasserrückhalt (Nr. O3), Feuchtgebiet / extensive Wiese
Oe11	Eggetal	Ökologische Fläche	821	2.5	2'052.50		821	821	821	Feuchtgebiet / extensive Wiese
Oe12	Rehübel	Ökologische Fläche	854	2.5	2'135.00		854	0	0	Vernetzung Naturschutzzone Bändli
Oe13	Eggetal	Ökologische Fläche	3'316	2.5	8'290.00		3'316	3'316	3'316	Kombination mit Oberflächenwasserschutz (Nr. O7), Feuchtgebiet / extensive Wiese
Oe14	Hungerbüel	Ökologische Fläche	424	2.5	1'060.00		424	107	107	Feuchtgebiet / extensive Wiese, Fassung Oberflächenwasser
Oe15	Obere Giselsberg	Ökologische Fläche	2'325	2.5	5'812.50		2'325	1'927	1'927	Feuchtgebiet / extensive Wiese, Fassung Oberflächenwasser
Total Ökologie					100'752.50		19'545	15'399	10'299	
O1	Sianthaaweg / Trockmatt	Massnahmen Kreuzung Sianthaaweg / Trockmatt	Länge [m] 205	Fr./m 90	18'450.00					Kein Landbedarf
O2	Trockmatt / Zopfgrasse	Neubau Damm	118	150	17'700.00					Landbedarf vgl. Nr. Oe2
O3	Dotikerstrasse	Neubau Damm mit Mulde	97	90	8'730.00					Landbedarf vgl. Nr. Oe7
O4	Dotikerstrasse	Neubau Damm	65	90	5'850.00					Landbedarf vgl. Nr. Oe8
O5	Eggetal / Eisplatz	Neubau Damm	167	150	25'050.00					Landbedarf vgl. Nr. Oe9
O6	Eggetal	Neubau Damm mit Mulde	145	150	21'750.00					Landbedarf vgl. Nr. Oe10
O7	Eggetal	Neubau Damm mit Mulde	Volumen [m ³]	Fr./m ³						Landbedarf vgl. Nr. Oe13
			Anzahl	Fr./Stück						
-	Div.	Neubau Sickerschacht	7	10'000	70'000.00		0	0	0	
Total Oberflächenwasserschutz		Total Oberflächenwasserschutz			182'530.00		48'601	28'615	11'209	
Total					742'210.50					

[7] Verfahrensablauf, Terminplan Gesamtmelioration Othmarsingen

Gesamtmodernisierung Othmarsingen, Gesamtterminplan

Verfahrensschritte	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Grundlagenbeschaffung														
Beschaffung und Aufbereitung Grundlagen														
Erhebung Dienstbarkeiten / Bestandsaufnahme Entwässerungsanlagen														
Bodenkartierung														
Landwirtschaftliches Entwicklungskonzept (LdwK)														
Aktualisierung Natur- und Landschaftsinventar / Erarbeitung Landschaftsentwicklungskonzept (LEK)														
Bonitierung und Wertberechnung														
Öffentliche Auflage Alter Besitzstand und Bonitierung														
Behandlung der Einsprachen / Bereinigung														
Generelles Projekt														
Erarbeitung Generelles Projekt														
Vorprüfung (VIK) / Bereinigung														
Tagfahrt, Vorbescheid Bund / ggf. Bereinigung														
Genehmigung Regierungsrat / Zusicherung Kantonsbeiträge														
Öffentliche Auflage Generelles Projekt														
Behandlung der Einsprachen / Bereinigung														
Neuer Besitzstand														
Wunschentgegennahme														
Ermittlung %-Abzug														
Entwurf Neuzuteilung														
Neuordnung Pachtland														
Bereinigung Dienstbarkeiten														
Öffentliche Auflage Neuzuteilungsentwurf inkl. Dienstbarkeiten														
Behandlung der Einsprachen / Bereinigung														
Provisorischer Neuantritt / Verpflockung														
Bauliche Massnahmen														
Projektierung bauliche Massnahmen														
Öffentliche Auflage Bauprojekte														
Behandlung der Einsprachen / Bereinigung														
Submission / Ausführung der baulichen Massnahmen														
Abschlussarbeiten														
Erarbeitung Vemarkungskonzept / Verpflockung und Vemarkung														
Öffentliche Auflage Vemarkung														
Behandlung der Einsprachen / Bereinigung														
Erarbeitung Unterlagen definitive Neuzuteilung														
Ermittlung Geldausgleich und Mehr-/Minderwerte														
Öffentliche Auflage Geldausgleich und Mehr-/Minderwerte														
Behandlung der Einsprachen / Bereinigung														
Definitiver Antritt neuer Besitzstand / Anmeldung Grundbuch														
Erarbeitung Kostenverteiler / Abrechnung														
Öffentliche Auflage Kostenverteiler														
Behandlung der Einsprachen / Bereinigung														
Erstellung Schlussdokumente														
Auflösung Begleitkommission														
Beschluss Kreditabrechnung an GV														
Revision Nutzungsplanung Kulturland														
Vorarbeiten / Grundlagen														
Entwurf Planungsinstrumente														
Kant. Vorprüfung / Mitwirkung														
Öffentliche Auflage Nutzungsplanungsrevision														
Behandlung der Einwendungen / Bereinigung														
Beschluss / Genehmigung														
Parzellervermessung														
Preis- und Leistungsvereinbarung														
Neuvermessung														
Öffentliche Auflage Vermessung														
Behandlung der Einsprachen / Bereinigung														
Kostenverteiler / Abschluss der Arbeiten														
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF

Bundesamt für Landwirtschaft BLW
Fachbereich Betriebsentwicklung und Bodenrecht
BLW / OFAG / UFAG

Digitally signed by eMapis
Bern, Time provided by TSA

CH-3003 Bern, BLW

Abteilung Landwirtschaft Aargau
Sektion Strukturverbesserungen und
Raumnutzung
Tellstrasse 67
5004 Aarau

Referenz/Aktenzeichen: P-Nr. 19-000-07427 / UF-Nr. 19-000-07428
Ihr Zeichen: 15.07.2024 / 3773
Unser Zeichen: wsm/hep
Bern, 31. Juli 2024

Vorbescheid

**Kanton Aargau, Gemeinde Othmarsingen, Landumlegung, Gesamtmelioration Othmarsingen
Stellungnahme zum Generellen Projekt vor der öffentlichen Auflage**

Sehr geehrte Damen und Herren

Wir danken Ihnen für Ihre Anfrage vom 17.7.2024 mit den verschiedenen Dokumenten.

Am 19.5.2022 fand eine Besichtigung des Projekts statt. Das Projektdossier umfasst folgende Akten:

- Landeskartenausschnitt 1:25'000
- Technischer Bericht GP vom 04.06.2024
- Situation GP 1:2'500 vom 14.4.2021
- Massnahmenplan Wegnetz 1:2'500 vom 14.4.2021
- Massnahmenplan Natur und Landschaft 1:2'500 vom 14.4.2021
- Massnahmenplan Wasserhaushalt 1:2'500 vom 14.4.2021
- Protokoll zur Tagfahrt vom 19.5.2022

1. Ausgangslage

Ausgangslage war das starke Hochwasser im Juni 2016, bei welchem ein Grossteil der Gemeinde überschwemmt wurde. Ausserdem weist die Gemeinde eine starke Parzellierung und ein sanierungsbedürftiges Wegnetz auf. Deshalb hat die Gemeinde Othmarsingen eine Vorplanung durchführen lassen.

Das Beizugsgebiet umfasst das gesamte Landwirtschaftsland der Gemeinde Othmarsingen bis auf die Teilgebiete im Nordwesten und Nordosten. Nachträglich wurden noch drei Parzellen von Hendschiken einbezogen.

Bundesamt für Landwirtschaft BLW
Petra Hellemann
Schwarzenburgstrasse 165, 3003 Bern
Tel. +41 58 462 26 56, Fax +41 58 462 26 34
petra.hellemann@blw.admin.ch
www.blw.admin.ch

Referenz/Aktenzeichen:

Am 17.11.2017 wurde die Durchführung einer Gesamtmelioration durch die Gemeindeversammlung beschlossen.

Inzwischen wurde im Rahmen der Grundlagenbeschaffung der Boden kartiert, der Alte Besitzstand erstellt sowie das Generelle Projekte ausgearbeitet. Der Alte Bestand wurde im 2022 öffentlich aufgelegt und anschliessend genehmigt.

Im Herbst/Winter 2021 konnten die kantonalen Fachstellen zum Generellen Projekt Stellung nehmen und die Tagfahrt mit dem Bundesexperten wurde durchgeführt.

Landwirtschaftliche Verhältnisse

LN	146	ha
Anzahl Eigentümer	66	Anzahl
Anzahl Parzellen	318	Anzahl
Betriebe < 0.6 / ≥ 0.6 < 1 / ≥ 1 SAK	2 / 0 / 4	Anzahl

Der Perimeter des Projekts befindet sich in der Talzone

Die Interessen der Fuss- und Wanderweggesetzgebung sind vom Vorhaben betroffen, jedoch keine Bundesinventare. Das ASTRA hatte bei einer Voranfrage keine Einwände betreffend Wegnetz.

2. Ziele

Im Generellen Projekt vom 04.06.2024 wurden Ziele zu den Bereichen Landwirtschaft, Natur und Landschaft sowie Öffentliche und private Anliegen formuliert.

Was hingegen fehlt, sind konkrete Ziele, die messbar sind¹. Dies muss noch ergänzt werden, denn die messbaren Ziele werden bei Abschluss des Projektes beurteilt. In der SIA 406 von 2024 werden Beispiele für die Kriterien wurden in der SIA 406, Kapitel 2.2 zusammengestellt.

3. Massnahmen

Im Generellen Projekt wurden folgende Massnahmen grob projektiert:

- Wegebau
- Entwässerungen
- Bewässerung
- Ökologie und Oberflächenwasserschutz
- Revitalisierung Gewässer
- Weitere Massnahmen

A) Wegebau

Grundsätzlich werden sämtliche Bewirtschaftungswege auf 3.0 m Fahrbahnbreite mit 0.5 m Bankett ausgebaut. Die Hauptwege werden auf 3.0 bis 3.5 m Fahrbahnbreite ausgebaut. Die Entwässerung erfolgt grundsätzlich über die Schulter. Insgesamt sollen ca. 7.8 km Güterwege ausgebaut und 2.8 km Wege neu gebaut werden. Bei 1.3 km werden Instandstellungsarbeiten vorgenommen. Ca. 3.4 km Güterwege werden zurückgebaut. Ein neuer Fussweg ist auch vorgesehen.

B) Entwässerungen

Die Zustandsanalyse mit Spülen und Kanal-TV wurden bereits durchgeführt. Im Rahmen der Gesamtmelioration sollen 610 m Sammelleitungen neu gebaut werden, 1'890 m Sammelleitungen ersetzt werden und auf 5 ha die Saugerleitungen Instand gestellt werden. Bei ca. 15 Schächten ist ein Ersatz notwendig.

C) Bewässerung

Im Gebiet «Grosszelg» ist eine Bodenleitung (ca. 970 m) für die Bewässerung nötig. Sie wird an das Trinkwassernetz der Gemeinde angeschlossen. Ausserdem soll die Sanierung der Quelfassung «Falkematte» für die Bewässerung erfolgen.

D) Ökologie + Oberflächenwasserschutz

Der Oberflächenabfluss auf den Landwirtschaftsflächen kann zu grossen Schäden im Siedlungsgebiet führen. Im Rahmen der Gesamtmelioration sollen Erddämme erstellt werden um das anfallende Wasser zurückzuhalten und das Siedlungsgebiet zu schützen. Die Dämme werden als ökologische Massnahmen (Vernetzungsachsen) ausgeführt.

Neue ökologische Massnahmen von insgesamt 3.3 ha sind vorgesehen. Zusätzlich werden die Flächen für die Revitalisierung der Bünz, der Gewässerraum der Bünz und des Mattenbachs ausgeschieden. Insgesamt werden so 5.7 ha neue ökologisch hochwertige Flächen erstellt.

E) Revitalisierung Gewässer

Der Gislisbergbach soll auf der gesamten Länge (945 m) offengelegt und revitalisiert werden. Die Parzelle inkl. Gewässerraum soll dem Kanton zugeteilt werden.

Die Revitalisierung der Bünz erfolgt in einem separaten Projekt. Die Kosten und der Landerwerb werden in dem anderen Projekt abgerechnet.

F) Weitere Massnahmen

Die bestehende Quelfassung «Grosszelg» soll aufgehoben werden.

Die Bewirtschaftungsverträge für das Programm LABIOLA müssen angepasst werden, dafür ist mit Kosten von ca. 25'000 CHF zu rechnen.

Aufwertung von FFF mit Aushubmaterial erfolgt auf Flächen im Gebiet «Niederländer».

4. Erwägungen zu den einzelnen Massnahmen

A) Wegebau

Die Überlegungen zum Wegnetz sind nachvollziehbar. Der Ausbaustandard entspricht den Vorgaben des Bundes.

Zu beachten ist, dass die Instandstellung der Belagswege und die Reprofilierung Mergelweg nur als PWI-Massnahme unterstützt werden können, ob die Zusatzbeiträge dafür berücksichtigt werden können, ist noch offen.²

Der neue Fussweg kann nur unterstützt werden, wenn das überwiegende landwirtschaftliche Interesse gegeben ist. Dies ist zu begründen. Die entsprechenden Abzüge sind bei den jeweiligen Etappen auszuweisen.³

Die Verlegung des Falkenwegs für den Fussballplatz ist nicht anrechenbar, da dies nicht im landwirtschaftlichen Interesse erfolgt.⁴

Normalprofile: Das Querprofil zu den Belagswegen wird mit 7 cm Tragschicht und 3 cm Deckschicht definiert. Gemäss KS 2023/01 wird bei Güterwegen auf eine Deckschicht verzichtet. Diese wäre nicht anrechenbar.⁵ Die Dimensionierung des Wegoberbaus ist zu belegen.

Die Massnahmen auf den Wegen, welche im IVS sind, sind nicht klar ersichtlich. Ebenso ist nicht ersichtlich, wie die IVS-Wege aufgewertet werden sollen. Ein Mitbericht der kantonalen Fachstelle ist einzuholen und eine Interessenabwägung vorzunehmen bevor beim ASTRA eine entsprechende Stellungnahme eingeholt werden kann⁶. Das GP ist entsprechend der Ergebnisse zu ergänzen.

B) Entwässerungen

Neue Entwässerungsanlagen können nur unterstützt werden, wenn sie der Sicherung eines

Rutschhangs dienen oder in neu aufgebauten Böden. Andernfalls kann nur der Ersatz einer bestehenden Drainage unterstützt werden.

C) Bewässerung

Bei neuen Bewässerungsanlagen müssen die Voraussetzungen gemäss Art. 14 Abs. 1 Bst. c SVV belegt und nachgewiesen werden.

D) Ökologie + Oberflächenwasserschutz

Die Massnahmen zum Schutz des Baugebietes vor Hangwasser aus dem Landwirtschafts- oder Waldgebiet sind nicht anrechenbar.⁷ Falls sie tatsächlich eine zusätzliche ökologische Funktion aufweisen, ist ein geeigneter Kostenteiler zwischen Landwirtschaft und Gemeinde vorzuschlagen, da der Hauptzweck der Schutz ist und nicht die Ökologie.

Beim Abschluss des Projektes ist eine Auflistung der Ökowerte vor und nach der Melioration aufzustellen. Es ist dabei Folgendes zu unterscheiden:

- Massnahmen als Ersatzmassnahmen gemäss NHG
- Massnahmen, welche die Unterstützung «umfassend gemeinschaftlich» rechtfertigen
- Massnahmen, welche für die Zusatzbeiträge gemäss Art. 26 Abs. 6 SVV umgesetzt werden

Der Aufwand für die Anpassung der Bewirtschaftungsverträge LABIOLA wird auf ca. 30'000 CHF geschätzt. Da diese Anpassung durch die Landumlegung nötig wird, sind die Kosten anrechenbar.

Die Revitalisierung der Bünz wird ausserhalb der Gesamtmelioration realisiert und kann somit nicht als Ökomassnahme für die GM angerechnet werden. Der Landerwerb für die Revitalisierung der Bünz ist ebenfalls nicht anrechenbar.⁸

E) Revitalisierung Gewässer

Die Zuteilung der Gewässerparzelle des Gislisbergbachs inkl. des Gewässerraums an den Kanton ist zu begrüssen und der Landerwerb hierfür ist anrechenbar.

F) Weitere Massnahmen

Der Aufwand für die Erarbeitung des Nutzungsplans ist nicht anrechenbar.⁹

5. Anrechenbare Kosten

Gemäss Kostenschätzung im Generellen Projekt betragen die Kosten:

Massnahme	Element – Bautyp (Einheit)	Ausmass	Kosten CHF
Ökologie	Bepflanzungen, Ökologische Flächen	div.	120'000.-
Ökologie	Gewässerrevitalisierungen, Durchlässe	div.	556'000.-
Ökologie	Oberflächenwasserschutz	div.	217'000.-
Total Ökologie			893'000.-
Bewässerung	Verteilleitung - Neubau (m)	970	173'000.-
Total Bewässerung			173'000.-
Landumlegung	Alter Bestand - Neubau (ha)	146	473'700.-
Landumlegung	Neuer Bestand - Neubau (ha)	146	469'000.-
Total Landumlegung			942'700.-
Wegebau	Bituminöser Weg - Neubau (m)	210	94'000.-
Wegebau	Bituminöser Weg - Ausbau/Ersatz (m)	840	160'000.-
Wegebau	Bituminöser Weg - (m)	550	79'000.-
Wegebau	Belagseinbau auf Kiesweg - Ausbau/Ersatz (m)	110	20'000.-

Referenz/Aktenzeichen:

Wegebau	Spurweg Beton - Neubau (m)	410	128'000.-
Wegebau	Kiesweg - Neubau (m)	2700	397'000.-
Wegebau	Kiesweg - Ausbau/Ersatz (m)	6130	875'000.-
Wegebau	Kiesweg - (m)	730	60'000.-
Wegebau	Wanderweg bauliche Massnahmen - Neubau (m)	240	20'000.-
Wegebau	Aufhebung von Wegen - Neubau (m)	3420	41'000.-
Total Wegebau			1'874'000.-
Entwässerung, Bodenstruktur	Hauptleitung, Ableitung - Ausbau/Ersatz (m)	2500	297'000.-
Entwässerung, Bodenstruktur	Total Schächte - Ausbau/Ersatz (Stk)	15	54'000.-
Entwässerung, Bodenstruktur	Entwässerung FFF - Ausbau/Ersatz (ha)	5	45'000.-
Total Entwässerung, Bodenstruktur			396'000.-
Wasserversorgung	Rückbau Quelfassung	1	16'000.-
Total Wasserversorgung			16'000.-
Gesamtkosten			4'294'700.-
Total anrechenbare Kosten	Preisbasis (2019)		4'162'700.-

Begründung der anrechenbaren Kosten:

Gestützt auf Artikel 10 und 23 SVV sind die Kosten von CHF 132'000 nicht anrechenbar:

- CHF 50'000 für Verwaltungsaufwand und Administration
- Geschätzt CHF 82'000 für Wege, die nur mit PWI-Massnahmen saniert werden

Weitere Kosten sind nicht anrechenbar gemäss Hinweisen. Die effektiv anrechenbaren Kosten werden in den einzelnen Etappen gemäss den aktuell gültigen Rechtsgrundlagen bestimmt und können vom obigen Betrag abweichen.

Es ist somit von ca. CHF 30'000.-/ha auszugehen. Die für die Grundeigentümer anfallenden Restkosten betragen rund CHF 1'800.-/ha und werden nach dem Vorteilsprinzip verteilt (§ 8 Abs. 3 Landwirtschaftsgesetz des Kantons Aargau vom 13. Dezember 2011, LwG AG).

Bereits auf der Tagfahrt wurde darauf hingewiesen, dass die Restkosten sehr hoch sind. Es wurde der Auftrag erteilt, das Generelle Projekt entsprechend anzupassen. Vorgeschlagen wurde eine Aufteilung zwischen Hochwasserschutz und Melioration. Aus dem vorliegenden Generellen Projekt ist keine Anpassung ersichtlich. Das BLW verlangt eine klare Aufteilung der Kosten nach Hochwasserschutzmassnahmen und landwirtschaftlichem Interesse¹⁰.

6. Hinweise und Bedingungen zur Organisation

Ausführungskommission: Art. 5 LEV schreibt vor, dass die Mehrheit der Ausführungskommission kein persönliches Interesse an der Landumlegung haben darf. Auch wenn die Melioration durch den Gemeinderat ausgeführt wird, muss diese Bedingung eingehalten werden. Dies muss überprüft und im GP ergänzt werden. Auch die Kompetenzen und Zuständigkeiten zwischen Ausführungskommission und Begleitkommission muss klar geregelt werden. Insbesondere muss klar sein, wer für Schätzungsaufgaben und die Neuzuteilung verantwortlich ist.¹¹

Verwaltungsaufwand und Sitzungsgelder sind nicht anrechenbar. Es ist klar zu regeln, welche Aufwände der Kommissionen anrechenbar sind. Die Aufwände sind für die Abrechnung zu rapportieren.¹²

7. Bundesbeitrag

Referenz/Aktenzeichen:

Der Bundesbeitrag wird nach Artikel 25 und 26 SVV unter Einbezug der Weisungen beurteilt:

Artikel SVV	%	Begründung
Art. 25	34	Beitragssatz für umfassend gemeinschaftliche Massnahmen in der Talzone gemäss SVV und Antrag Kanton, da es sich um eine Gesamtmelioration mit Biodiversitätsfördermassnahmen handelt.
Art. 26 Abs. 1 Bst. a	2	Lokale Revitalisierungen oder isolierte Ausdolungen:
Art. 26 Abs. 1 Bst. b	1	Massnahmen des Bodenschutzes oder zur Qualitätssicherung von FFF, Betroffene Fläche 10-33 % des Perimeters Sanierung Drainagen, Reduktion Erosion durch hangparallele Bewirtschaftung
Art. 26 Abs. 1 Bst. c	2	Ausgedehnte fixe Öko-Elemente mit Vernetzung
Art. 26 Abs. 1 Bst. d	1	Isolierte Aufwertung von charakteristischen Landschaftselementen Umsetzung von Massnahmen zum Erhalt und Ausbau historischer Wege (AG 744, AG 742.01).
Total	34-40	

Die Zusatzprozente für die Umsetzung übergeordneter Ziele und für die Erhöhung der Wertschöpfung können nicht gewährt werden, da es diese Zusatzbeiträge in der aktuellen SVV nicht mehr gibt. Obige Tabelle ist mit effektiven geplanten Massnahmen zu ergänzen.¹³

Ob das Projekt mit dem umfassend gemeinschaftlichen Bundesbeitrag unterstützt werden kann, wird erst abschliessend beurteilt, wenn der Nachweis für die Erfüllung von Art. 88 LWG erbracht ist.

Für die anrechenbaren Kosten von CHF 4'162'700 beträgt der Beitragssatz des Bundes demgemäss 34 - 40 %. Die definitiven Zusatzbeiträge nach Art. 17 Abs. 1 werden aufgrund des definitiven Generellen Projektes beim Erlass der Grundsatzverfügung des Bundes provisorisch festgelegt und bei den jeweiligen Etappen zugesichert. Die Beitragsverfügungen basieren auf dem zu diesem Zeitpunkt geltenden Recht. Vorausgesetzt wird die entsprechende minimale kantonale Leistung. Vorbehalten bleibt eine Anpassung an allfällige Änderungen der massgeblichen Bestimmungen und Verhältnisse.

Bei Nichterreichen von Teilzielen wird der Zusatzbeitrag des Bundes von insgesamt 6 % für Zusatzleistungen nach Artikel 26 Absatz 1 SVV anteilmässig gekürzt. Die gekürzten Beitragssätze bewirken eine Kürzung der gesamten Bundesbeiträge für alle Massnahmen, inkl. bereits bezahlter Beiträge. Zuviel ausbezahlte Beiträge sind zurückzuerstatten respektive mit noch folgenden Beiträgen zu verrechnen.

8. Zusammenfassung der Hinweise und notwendigen Anpassungen im GP

¹ Die Ziele müssen messbar definiert werden.

² Zu beachten ist, dass die Instandstellung der Belagswege und die Reprofilierung Mergelweg nur als PWI-Massnahme unterstützt werden können (max. PWI-Ansatz)

³ Ein Fussweg ist nicht beitragsberechtigt sofern dafür nicht ein grosses landwirtschaftliches Interesse nachgewiesen werden kann

⁴ Die Verlegung des Falkenwegs für den Fussballplatz ist nicht anrechenbar, da dies nicht im landwirtschaftlichen Interesse erfolgt

⁵ Bei Güterwegen kann auf eine Deckschicht verzichtet werden, deshalb ist sie nicht anrechenbar.

⁶ Massnahmen auf IVS-Wege beschreiben und den Mitbericht der kantonalen Fachstelle einholen. Nach der Interessenabwägung kann das BLW die STN des ASTRA einholen und das GP entsprechend ergänzt werden.

-
- ⁷ Die Massnahmen zum Schutz des Baugebietes vor Hangwasser aus dem Landwirtschaftsgebiet sind nicht anrechenbar
- ⁸ Der Landerwerb für die Revitalisierung der Bünz ist nicht anrechenbar
- ⁹ Der Aufwand für die Erarbeitung des Nutzungsplans ist nicht anrechenbar
- ¹⁰ Klare Kostenaufteilung zwischen Landwirtschaftlichen Interessen und Hochwasserschutz im Generellen Projekt.
- ¹¹ Unabhängigkeit der Ausführungskommission und die Aufgaben des Gemeinderates klar definieren, insbesondere für die Schätzungsaufgaben und Neuzuteilung.
- ¹² Aufwände der Kommissionen rapportieren sofern diese anrechenbar sind.
- ¹³ Ergänzen der effektiv geplanten Massnahmen

9. Weiteres Vorgehen

- 1) Anpassung und Ergänzung des Generellen Projektes
- 2) Freigabe des GP durch das BLW für die öffentliche Auflage
- 3) Öffentliche Auflage Generelles Projekt
- 4) Erarbeiten des definitiven GP
- 5) Antrag für Grundsatzverfügung BLW

Nach der Auflage und Anpassung des Generellen Projektes erwarten wir den kant. Grundsatzbeschluss mit dem nachgeführten Generellen Projekt mit den erforderlichen Unterlagen (vgl. Erläuterungen und Weisungen zu Artikel 54 Absatz 2 SVV, Empfehlung SIA 406 und Kreisschreiben KS Nr. 2/2019 über die *benötigten Angaben und Unterlagen bei Bodenverbesserungsprojekten*) für den Erlass der Grundsatzverfügung des BLW.

Die Gesuchstellerin ist darauf hinzuweisen, dass der Bundesbeitrag für jede Etappe durch das BLW rechtskräftig verfügt werden muss, bevor Arbeiten ausgeführt werden dürfen.

Die einzelnen Etappen muss das BLW vor dem Beginn der Bau- oder Planungsarbeiten zusichern. Dabei ist aufzuzeigen, ob und wie das Projekt vom GP abweicht. Eine Gesamtkostenübersicht ist jeweils ebenfalls einzureichen. Allfällige wesentliche Projektänderungen sowie Mehrkosten sind vorgängig dem BLW zu beantragen.

Dieser Vorbescheid ist während fünf Jahren gültig.

Freundliche Grüsse

Bundesamt für Landwirtschaft

Martin Würsch
Fachbereichsleiter

Anhang: Zusammenstellung der Hinweise und notwendigen Anpassungen im GP, gemäss BLW

Pos	Beschreibung	Vorgehen	Kommentar Technische Leitung
Hinweise des BLW			
1	Die Ziele müssen messbar definiert werden.	bearbeiten	<p>Flury Planer + Ingenieure AG</p> <p><u>Landwirtschaft:</u></p> <p>Produktionskosten senken</p> <ul style="list-style-type: none"> Minimierung der Anzahl Parzellen auf 3 Parzellen pro Grundeigentümer, inkl. Reduktion Anzahl Bewirtschaftungseinheiten. <u>Alter Besitzstand:</u> 318 Parzellen auf 68 Eigentümer = Ø 4.68 Parzellen / Eigentümer <u>Neuer Besitzstand:</u> höchstens 204 Parzellen auf 68 Eigentümer = 3 Parzellen / Eigentümer <ul style="list-style-type: none"> Reduktion der Anzahl Dienstbarkeiten (siehe Ingenieurvertrag) <u>Annahme alter Besitzstand:</u> 3 Rechte pro Parzelle = ca. 954 Dienstbarkeiten <u>Ziel:</u> Reduktion auf ca. 50 Dienstbarkeiten Erschliessung aller zu bewirtschaftenden Parzellen <p>Verbesserung der Arbeits- und Lebensbedingungen der Landwirtschaftsbetriebe</p> <ul style="list-style-type: none"> Fläche mit fest installierter Bewässerungsinfrastruktur (siehe Bericht, S. 60 ff.) Keine Parzelle im neuen Besitzstand ohne Erschliessung <p>Erhalten der Bodenfruchtbarkeit (siehe Bericht, S. 63 ff.) (Fokusbereich Eggetal)</p> <ul style="list-style-type: none"> Bildung von Dämmen zur Reduktion von Erosion Geeignete Anordnung des Wegnetzes Vorgabe einer hangparallelen Bewirtschaftung als Folge der Dammerstellung und des Wegnetzes <u>aktuell:</u> 35 % hangparallele Bewirtschaftung <u>Ziel:</u> 100 % hangparallele Bewirtschaftung Verbesserung Bodenqualität durch Entwässerungsanlagen (vor allem im Gebiet Niderländer) Sicherung von Rutschhang durch teilweise Sanierung des Drainagenetzes (am Obere Gislisberg) <p><u>Raumnutzung:</u></p> <p>Schutz von landwirtschaftlichen Infrastrukturen von Naturgefahren</p> <ul style="list-style-type: none"> analog «Erhalten der Bodenfruchtbarkeit» <u>aktuell:</u> 1 x jährlich hochbringen von heruntergespültem Erdmaterial

Ziel: alle 5 Jahre ausbringen von angesammeltem Erdmaterial / Schlammgut hinter den Dämmen und aus den Sickermulden.

Das Intervall der Unterhaltsarbeiten ist wetterabhängig.

Rechtssicherheit bezüglich Grundeigentum schaffen

- Reduktion Anzahl Parzellen ohne Erschliessung über öffentliches Wegnetz

aktuell: sind diverse Parzellen durch Dienstbarkeiten erschlossen

Ziel: alle Parzellen öffentlich zu erschliessen

- Generelle Reduktion von Dienstbarkeiten

Umwelt und Landschaft:

Erhalten und Fördern der Biodiversität

- Ökologische Flächenbilanz (siehe Bericht, S. 21 ff. und S. 69)

vorher: 11,21 ha BFF mit UZL-Qualität

nachher: 16,91 ha BFF mit UZL-Qualität

(BFF: Biodiversitätsförderfläche – UZL-Qualität: Umweltziele Landwirtschaft)

- Offenlegung Gisisbergbach auf 944 m Länge (13,216 ha Gewässerraum) (siehe Bericht, Anhang [6])

- Fruchtfolgeflächen (FFF): (siehe Bericht, S. 71 ff.)

Verbrauch FFF infolge der Massnahmen:

0,7 ha infolge Wegebau

0,1 ha infolge Offenlegung und Revitalisierung des Gisisbergbach

1,0 ha infolge Oberflächenwasserschutz und ökologische Massnahmen

Vernetzung der Lebensräume fördern und sicherstellen

Verbesserung der Vernetzung zwischen den Gebieten durch Anbringen von Trittsteinelementen, Ökobrücken und Inseln

(siehe Bericht, S. 63 ff., Massnahme Oe1 bis Oe6)

6 Massnahmen die Trittsteinelemente enthalten.

Erhalten und Aufwerten der Kulturlandschaft

(siehe Bericht, S. 41 ff.)

- Rückbau von rund 3,4 km Weg

- Neubau von rund 3,1 km Weg

(siehe Bericht, S. 63 ff. und Anhang [6], Massnahmen Oe1 bis Oe15)

- Trockensteinmauer

- Feuchtgebiet oder extensive Wiese

- Hecken

			<ul style="list-style-type: none"> • Einzelbäume (Hecke oder Baumreihe)
2	Zu beachten ist, dass die Instandstellung der Belagswege und die Reprofilierung Mergelweg nur als PWI-Massnahme unterstützt werden können (max. PWI-Ansatz)	zur Kenntnis	(siehe Beilage: Kosten)
3	Ein Fussweg ist nicht beitragsberechtigt sofern dafür nicht ein grosses landwirtschaftliches Interesse nachgewiesen werden kann.	zur Kenntnis	(siehe Beilage: Kosten)
4	Die Verlegung des Falkenwegs für den Fussballplatz ist nicht anrechenbar, da dies nicht im landwirtschaftlichen Interesse erfolgt.	zur Kenntnis	(siehe Beilage: Kosten) (siehe Bericht, S. 48, Falkenweg, Massnahme N7, A16 und R8) • A16 ist die Massnahme: Verbreiterung auf 3.50 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Instandstellung. – Diese Kosten sind anrechenbar. • R8 und N7 sind die Massnahmen: Verlegung im Süden aufgrund des normgerechten Ausbaus des Fussballplatzes. – Diese Kosten sind <u>nicht</u> anrechenbar.
5	Bei Güterwegen kann auf eine Deckschicht verzichtet werden, deshalb ist sie nicht anrechenbar.	bearbeiten	Auf eine Deckschicht wird verzichtet. Stattdessen wird die Tragschicht mit dem Belag Typ: ALTDS 16 eingebaut. (Dicke: 7 – 8 cm) (siehe Anhang [3], Querprofile Wege) Gemäss Abklärungen mit Bauunternehmern werden die angegebenen Kosten beibehalten.
6	Massnahmen auf IVS-Wege beschreiben und den Mitbericht der kantonalen Fachstelle einholen. Nach der Interessenabwägung kann das BLW die STN des ASTRA einholen und das GP entsprechend ergänzt werden.	bearbeiten	(siehe Bericht, S. 34) • IVS Nr. AG 680.1: keine Massnahmen geplant • IVS Nr. AG 742.0.1: siehe Bericht, S. 52 ff. Massnahme N16: <u>aktuell:</u> ist der Weg ein Bachbett <u>Ziel:</u> Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Ausgestaltung als Betonspurweg. Entwässerung über die Schulter • IVS Nr. AG 744 (Eierhalde und Langsamweg) siehe Bericht, S. 48 ff. Massnahmen Mühleweg, A27 und A28. Verbreiterung auf 3 m Fahrbahnbreite plus je 50 cm Bankett und Reprofilierung Mergelweg. <u>Ziel:</u> Anpassung der Wegführung an den Bedarf der landwirtschaftlichen Nutzung. Diese Wege sind in der Karte «Inventar historischer Verkehrswege» eingetragen mit regionaler Bedeutung und Substanz oder viel Substanz.
7	Die Massnahmen zum Schutz des Baugebietes vor Hangwasser aus dem Landwirtschaftsgebiet sind nicht anrechenbar.	bearbeiten	Die Landwirtschaftsgebiete erleiden erfahrungsgemäss mehrmals jährlich Erosionsschäden infolge Starkregen und Gewitter. Das Baugebiet hat erfahrungsgemäss eine Wahrscheinlichkeit von Schadenereignissen alle 20 Jahre.

			Deshalb dienen die Oberflächenwasserschutzmassnahmen vor allem der Landwirtschaft.
			Kostenverteilung siehe Erläuterung, Punkt 10
8	Der Landerwerb für die Revitalisierung der Bünz ist nicht anrechenbar.	zur Kenntnis	(siehe Bericht, S. 72) Die Beschaffung des erforderlichen Landes liegt in der Verantwortung des Kantons.
9	Der Aufwand für die Erarbeitung des Nutzungsplans ist nicht anrechenbar.	Zur Kenntnis	Die Melioration löst die Revision des Nutzungsplanes aus, weshalb diese Kosten anzurechnen sind. (Grundeigentümern verbindliche Vorschriften, usw.)
10	Klare Kostenaufteilung zwischen Landwirtschaftlichen Interessen und Hochwasserschutz im Generellen Projekt.	Bearbeiten	Vorschlag Kostenverteiler für die baulichen Massnahmen des Hochwasserschutzes: 40 % HWS zum Schutz des Siedlungsgebietes (Kostenträger: Gemeinde) (20 % Ortsbürgergemeinde und 20 % Einwohnergemeinde) 30 % Landwirtschaft (siehe Punkte 1, Erhalten der Bodenfruchtbarkeit) 30 % Ökologie (siehe Punkte 1, Erhalten der Bodenfruchtbarkeit) Begründung, siehe Punkt 7
11	Unabhängigkeit der Ausführungskommission auf die Aufgaben des Gemeinderates klar definieren, insbesondere für die Schätzungsaufgaben und Neuzuteilung.	Beantwortung durch den Gemeinderat	Anhang: Schreiben der Gemeinde
12	Aufwände der Kommissionen rapportieren, sofern diese anrechenbar sind.	Zur Kenntnis	Jeweils am Ende einer Begleitkommissionssitzung wird der Anteil anrechenbarer Stunden für fachliche Arbeit der Begleitkommissionsmitglieder definiert und protokolliert.
13	Ergänzen der effektiv geplanten Massnahmen	Bearbeiten	Ist erfolgt.

Beilagen:

Kapitel 4 des Technischen Berichtes (S. 73 – S. 77), Kosten und Finanzierung, bereinigt
Anhang [4] des Technischen Berichtes, Massnahmentabelle Wegnetz, markiert
Anhang [3] des Technischen Berichtes, Querprofile Wege, bereinigt

4 KOSTEN UND FINANZIERUNG

Die Kostenschätzung basiert einerseits auf der Submission der Ingenieurdienstleistungen und andererseits auf Erfahrungswerten aus anderen Gesamtmeliorationen, Landumlegungen, PWI-Projekten sowie diversen Bauprojekten. Das Generelle Projekt entspricht gemäss der SIA Norm 103 einem Vorprojekt.

Die Kostengenaugigkeit beträgt +/- 15 %. Landumlegung

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Vorplanung	92'000.00	
Grundlagenbeschaffung	94'400.00	
- Grundlagen, Alter Besitzstand		
- Bonitierung und Wertberechnung		
- Mithilfe Bodenkartierung, LEK und LdwK		
- Auflage- und Einspracheverfahren		
Generelles Projekt	88'300.00	
- Erarbeitung Generelles Projekt		
- Auflage- und Einspracheverfahren		
Bodenkartierung	75'000.00	
Landwirtschaftliches Entwicklungskonzept (LdwK)	30'000.00	
Natur- und Landschaftsinventar	10'000.00	
Landschaftsentwicklungskonzept (LEK)	15'000.00	
Spülen und KTV-Aufnahmen	35'000.00	
Zwischentotal 1	439'700.00	
MwSt. von 7.7 % inkl. Rundung	34'000.00	
Zwischentotal 2, inkl. 7.7 % MwSt	473'700.00	
Neuer Besitzstand	102'000.00	
- Ermittlung des allgemeinen Abzugs		
- Entwurf Neuzuteilung		
- Bereinigung Dienstbarkeiten		
- Auflage- und Einspracheverfahren		
- Arbeiten Besitzantritt / Verpflockung		
Abschlussarbeiten	86'000.00	
- Vermarkung		
- Eigentumsübergang		
- Mehr- und Minderwerte		
- Restkostenverteiler		
- Auflage- und Einspracheverfahren		
- Schlusssdokumente		
Administration, Publikation, Diverses	25'000.00	20'000.00
Begleitkommission	100'000.00	20'000.00
Regie Alter Besitzstand / Neuer Besitzstand	30'000.00	6'000.00
Regie Pachtlandarrondierung	30'000.00	
Regie Beschwerdeverfahren inkl. Bereinigungen	30'000.00	
Zwischentotal 3	403'000.00	46'000.00
MwSt. von 8.1 % inkl. Rundung	33'000.00	4'000.00
Zwischentotal 4, inkl. 8.1 % MwSt	436'000.00	50'000.00
Total Landumlegung, inkl. MwSt	909'700.00	50'000.00

4.1 Bauliche Massnahmen

Wegebau

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Neubau, Ausbau und Instandstellung Wege	1'519'000.00	195'910.00
Rückbau Wege	34'000.00	2'070.00
Zuteilungswege	23'000.00	
Projekt- und Bauleitung	158'000.00	
Zwischentotal	1'734'000.00	197'980.00
MwSt. von 8.1 %	140'000.00	16'000.00
Total Wegebau	1'874'000.00	213'980.00

Entwässerung

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Neubau, Ersatz Hauptleitungen	250'000.00	
Instandstellung Kontrollschächte	45'000.00	
Instandstellung Sauger	38'000.00	
Projekt- und Bauleitung	33'000.00	
Zwischentotal	366'000.00	0.00
MwSt. von 8.1 %	30'000.00	0.00
Total Entwässerung	396'000.00	0.00

Bewässerung

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Neubau Wasserleitung	145'000.00	
Projekt- und Bauleitung	15'000.00	
Zwischentotal	160'000.00	0.00
MwSt. von 8.1 %	13'000.00	0.00
Total Bewässerung	173'000.00	0.00

Gewässer

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Offenlegung und Revitalisierung	283'000.00	
Landerwerb	106'000.00	
Durchlässe	70'000.00	
Projekt- und Bauleitung	55'000.00	
Zwischentotal	514'000.00	0.00
MwSt. von 8.1 %	42'000.00	0.00
Total Gewässer	556'000.00	0.00

Ökologie

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Grünbepflanzungen	77'000.00	
Ökologische Flächen	24'000.00	
Projekt- und Bauleitung	10'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>111'000.00</i>	<i>0.00</i>
MwSt. von 8.1 %	9'000.00	0.00
Total Ökologie	120'000.00	0.00

Oberflächenwasserschutz

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Rückhaltmassnahmen	113'000.00	45'200.00
Sickerschächte	70'000.00	28'000.00
Projekt- und Bauleitung	18'000.00	7'200.00
<i>Zwischentotal</i>	<i>201'000.00</i>	<i>80'400.00</i>
MwSt. von 8.1 %	16'000.00	7'000.00
Total Oberfläche n Wasserschutz	217'000.00	87'400.00

4.2 Weitere Kosten

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Aufhebung Brunnstube / Quelfassung	15'000.00	
Anpassung Bewirtschaftungsverträge	30'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>45'000.00</i>	<i>0.00</i>
MwSt. von 8.1 %	4'000.00	0.00
Total weitere Kosten	49'000.00	0.00

4.3 Kostenzusammenstellung

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.	Anteil %	Vorplanung Fr.
Landumlegung	909'700.00	50'000.00	21	714'000.00
Wegebau	1'874'000.00	213'980.00	44	1'808'000.00
Entwässerung	396'000.00		9	379'500.00
Bewässerung	173'000.00		4	0.00
Gewässer	556'000.00		13	660'000.00
Ökologie	120'000.00		3	55'500.00
Oberflächenwasserschutz	217'000.00	87'400.00	5	151'500.00
Weitere Kosten	49'000.00		1	0.00
Total	4'294'700.00	351'380.00	100	3'768'500.00

Die Gesamtkosten betragen rund CHF 4.29 Mio., wobei rund CHF 4.24 Mio. subventionsberechtigt sind. Mit 44 % betrifft knapp die Hälfte der Gesamtkosten den Wegebau. Für die Be- und Entwässerung werden rund 13 % und für den Oberflächenwasserschutz sowie ökologische Massnahmen (inkl. Bachrevitalisierung) rund 21 % aufgewendet.

In der Vorplanung wurden die Kosten auf rund CHF 3.77 Mio. geschätzt. Neben den höheren Kosten für die Landumlegung sind die Mehrkosten gegenüber der Vorplanung insbesondere auf die höheren Kosten beim Wegebau sowie der Bewässerung zurückzuführen. Die höheren Kosten beim Wegebau basieren darauf, dass mehr und teilweise auch teurere Massnahmen (Ausbau statt Instandstellung von Wegen) erforderlich sind, als in der Vorplanung angenommen wurde. Die Bewässerung war zum Zeitpunkt der Vorplanung kein relevantes Thema, weshalb dazu keine Massnahmen vorgesehen waren.

4.4 Finanzierung

Bei Gesamtmeliorationen handelt es sich um umfassende gemeinschaftliche Massnahmen, welche von Bund und Kanton finanziell unterstützt werden. Die Beiträge richten sich dabei nach Art. 16 Abs. 1 lit. a SVV und betragen in der Talzone 34 %.

Gemäss Art. 17 Abs. 1 und 4 SVV kann der Beitragssatz des Bundes für Zusatzleistungen um jeweils 3 % auf maximal 40 % erhöht werden. Aufgrund der folgenden Massnahmen im Rahmen der Gesamtmelioration wird von einer Erhöhung des Bundesbeitrages um 6 % auf 40 % ausgegangen:

Tabelle 11: Mutmassliche Zusatzbeiträge Bund

Art. 17 SVV		Zusatzprozente	Begründung
Abs. 1 lit. b	Aufwertung von Kleingewässern	2 %	Massgebliche ökologische Aufwertung des Gislisbergbachs durch die Offenlegung und Revitalisierung auf der gesamten Länge von der Waldparzelle (Weiher) bis zur Bünz
Abs. 1 lit. c	Massnahmen zum Bodenschutz oder zur Qualitätssicherung von Fruchtfolgeflächen	1 %	Minimierung von Vernässungen und Sicherstellung der Funktionsfähigkeit der Entwässerungsanlagen; Reduktion des Oberflächenabflusses und der Bodenerosion durch die Ermöglichung einer hangparallelen Bewirtschaftung mittels Massnahmen am Wegnetz sowie einer entsprechenden Landzuteilung
Abs. 1 lit. d	Andere besondere ökologische Massnahmen	1 %	Umsetzung von verschiedenen ökologischen Massnahmen wie extensiven Wiesen, Magerstandorten, Feuchtgebieten sowie Hecken und Bäumen verteilt über den Meliorationsperimeter
Abs. 1 lit. f	Umsetzung übergeordneter Ziele	1 %	Umsetzung Ziele und Massnahmen gemäss LEK verteilt über den Meliorationsperimeter, Berücksichtigung und Umsetzung von Zielen gemäss REK, LEP und LQ-Projekt

Abs. 1 lit. h	Erhöhung der Wertschöpfung	1 %	Verbesserung der landwirtschaftlichen Produktionsbedingungen und Erhöhung der Wertschöpfung durch die Arrondierung von Eigen- und Pachtland sowie der Optimierung und Instandstellung der landwirtschaftlichen Infrastruktur (insb. Wegnetz, Entwässerungsanlagen, Bewässerung)
---------------	----------------------------	-----	---

Somit verbleiben nach Abzug der Beiträge von Bund und Kanton 26 % der Kosten, welche durch die Gemeinde sowie die Grundeigentümer zu tragen sind. Bei Gesamtmeliorationen haben sich Grundeigentümer gemäss § 5 Abs. 3 der Verordnung über die Stukturverbesserungen (VSV) in der Regel mit mindestens 6 % an den beitragsberechtigten Kosten zu beteiligen. Entsprechend beträgt der Beitragssatz der Gemeinde 20 %.

Kostenträger	Beitrag	beitragsb. Fr.	nicht beitragsb. Fr.	Gesamtkosten Fr.
Bund	40%	1'577'328.00		1'577'328.00
Kanton	34%	1'340'728.80		1'340'728.80
Gemeinde	20%	788'664.00	301'380.00	1'090'044.00
Grundeigentümer	6%	236'599.20	50'000.00	286'599.20
Total	100%	3'943'320.00	351'380.00	4'294'700.00
Übernahme Anteil Gemeinde für 2. Teil des LdwK durch LWAG		2'000.00		2'000.00
Restkosten Gemeinde	20%	786'664.00	301'380.00	1'088'044.00
Übernahme Anteil Grundeigentümer für 2. Teil des LdwK durch LWAG		600.00		600.00
Übernahme Anteil Grundeigentümer für Gewässer durch ALG		33'360.00		33'360.00
Restkosten Grundeigentümer	5%	202'639.20	50'000.00	252'639.20

Gemäss Beschluss vom 8. April 2019 wird der Anteil der Gemeinde und der Grundeigentümer für den zweiten Teil des LdwK (Pilotprogramm „Landwirtschaft und Bewässerung im Klimawandel – Anpassung als Chance“) durch Landwirtschaft Aargau übernommen. Zudem wird der Anteil der Grundeigentümer für Massnahmen bei Gewässern, im vorliegenden Fall die Offenlegung und Revitalisierung des Gislisbergbachs, durch die Abteilung Landschaft und Gewässer übernommen.

Dadurch reduziert sich der Beitrag der Grundeigentümer auf rund 5 %. Zusammen mit den nicht beitragsberechtigten Kosten betragen die Restkosten der Grundeigentümer durchschnittlich CHF 1'800 +/- 15 % pro Hektare und liegen damit im Bereich der Vorplanung (CHF 1'700 / ha). Dabei handelt es sich allerdings um einen Durchschnittswert. Nach Abschluss des Verfahrens werden die Restkosten gemäss § 8 Abs. 3 LwG AG im Verhältnis der erwachsenen Vor- und Nachteile auf die Grundeigentümer verteilt.

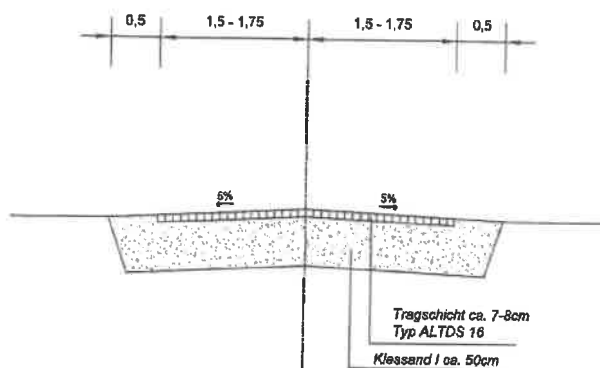
Kostenträger	Gesamtkosten Fr.	Perimeterfläche ha	Kosten pro ha Fr. / ha
Gemeinde	1'088'044.00	145.6	7'500
Grundeigentümer	252'639.20	145.6	1'700

Nr.	Ortslage	Maßnahme	Länge m	Einheitspreis Fr. / m	Total Kosten Fr.	Ausbau- standard	Wegfunktion	Breite Fahrbahn bestehend m	Brutto Weg (inkl. Bankwet.) bestehend m	Brutto Parzelle bestehend m	Brutto Weg (inkl. Bankwet.) Parzelle neu m	Landbedarf m²	Verlust LN (teilweise FFF) m²	Bemerkungen
N1	Bode / Spannhag	Neubau Mergelweg	288	140	407'480.00	Mergel	Hauptweg				4.00	1'158	1'158	
N2	Usendorf	Neubau Fussweg	37	70	2'590.00	Kies	Fussweg				2.00	74	74	
N3	Trochtmatt / Grosszelg	Neubau Mergelweg	288	140	37'240.00	Mergel	Hauptweg				4.00	1'064	1'064	Verlegung Weg aufgrund Damm
N4	Grosszelg	Neubau Mergelweg	282	140	39'680.00	Mergel	Nebenweg				4.00	1'048	1'048	
N5	Seich	Neubau Mergelweg	137	140	19'180.00	Mergel	Nebenweg				4.00	548	548	
N6	Grosszelg	Neubau Fussweg	58	70	4'060.00	Kies	Fussweg				2.00	118	118	
N7	Falkenmatt	Neubau Belagweg	380	380	79'040.00	Belag	Hauptweg				4.50	938	938	Verlegung Weg aufgrund Fussballplatz
N8	Falkenmatt	Neubau Schroppenweg	111	90	9'990.00	Schroppen	Zuteilungsweg				4.00	444	444	
N9	Falkenmatt	Neubau Schroppenweg	87	90	7'830.00	Schroppen	Zuteilungsweg				4.00	348	348	
N10	Eggelal	Neubau Fussweg	129	70	9'030.00	Kies	Fussweg				2.00	258	258	
N11	Eggelal	Neubau Fussweg	21	70	1'470.00	Kies	Fussweg				2.00	42	42	
N12	Eggelal	Neubau Mergelweg	148	140	20'720.00	Mergel	Hauptweg / Nebenweg				4.00	592	592	
N13	Berg	Neubau Mergelweg	17	140	2'380.00	Mergel	Hauptweg				4.00	68	68	
N14	Eggelal	Neubau Mergelweg	240	140	33'600.00	Mergel	Hauptweg				4.00	960	960	
N15	Eggelal / Bändli	Neubau Schroppenweg	108	90	9'540.00	Schroppen	Nebenweg				4.00	424	424	
N16	Eggelal / Bändli	Neubau Spurweg	117	200	30'420.00	Beton	Nebenweg / Wanderweg			3.60	47	129	129	
N17	Falkenmatt / Erlenhalde	Neubau Schroppenweg	151	90	13'590.00	Schroppen	Zuteilungsweg				4.00	604	604	
N18	Falkenmatt	Neubau Schroppenweg	75	90	6'750.00	Schroppen	Zuteilungsweg				4.00	300	300	
N19	Langsamstig / Vorem Hölzli	Neubau Spurweg	78	280	20'280.00	Beton	Hauptweg				4.00	312	312	
N20	Vorem Hölzli	Neubau Mergelweg	65	140	9'100.00	Mergel	Nebenweg				4.00	280	280	
N21	Vorem Hölzli	Neubau Mergelweg	140	140	19'640.00	Mergel	Hauptweg				4.00	304	304	
N22	Ebnat / Vorem Hölzli	Neubau Mergelweg	78	140	10'940.00	Mergel	Hauptweg				4.00	384	384	
N23	Hungerbühl	Neubau Schroppenweg	100	90	9'000.00	Schroppen	Zuteilungsweg				4.00	400	400	
N24	Hellmoos / Hungerbühl	Neubau Mergelweg	183	140	25'820.00	Mergel	Nebenweg				4.00	732	732	
N25	Untere Glisiberg / Obere Glisiberg	Neubau Mergelweg	37	140	5'180.00	Mergel	Nebenweg				4.00	148	148	
N26	Untere Glisiberg / Bluchtrah	Neubau Spurweg	218	280	56'960.00	Beton	Nebenweg		2.90		4.00	872	240	
A1	Niederfänder	Ausbau Mergelweg	191	120	22'920.00	Mergel	Nebenweg		2.90	3.95	4.00	10	210	
A2	Niederfänder	Ausbau Mergelweg	201	120	24'120.00	Mergel	Zuteilungsweg		2.40	2.50	4.00	302	201	
A3	Spannhagweg	Ausbau Belagweg	403	160	64'480.00	Belag	Hauptweg / Radweg		2.90	3.50	4.50	202	403	
A4	Bode / Spannhag	Ausbau Mergelweg	19	120	2'280.00	Mergel	Zuteilungsweg		3.00	4.00	4.00	0	19	
A5	Spannhag / Trochtmatt / Grosszelg	Ausbau Mergelweg	140	120	16'800.00	Mergel	Hauptweg		2.50	4.00	4.00	0	128	
A6	Spannhag	Ausbau Mergelweg	455	120	54'600.00	Mergel	Nebenweg		3.10	4.00	4.00	0	384	
A7	Grosszelg	Ausbau Mergelweg	594	120	71'280.00	Mergel	Hauptweg		3.20	4.00	4.00	0	535	
A8	Grosszelg	Ausbau Mergelweg	154	120	18'480.00	Mergel	Hauptweg		3.10	4.00	4.00	0	189	
A9	Grosszelg	Ausbau Mergelweg	178	120	21'360.00	Mergel	Hauptweg		2.90	4.00	4.00	0	107	
A10	Grosszelg	Ausbau Mergelweg	275	120	33'000.00	Mergel	Zuteilungsweg		3.40	4.00	4.00	0	165	
A11	Grosszelg	Ausbau Mergelweg	200	120	24'000.00	Mergel	Hauptweg		2.60	4.00	4.00	0	220	
A12	Grosszelg	Belag auf Mergelweg	114	150	17'100.00	Belag	Hauptweg / Hofzufahrt		3.40	4.00	4.50	57	125	
A13	Grosszelg	Ausbau Mergelweg	262	120	31'440.00	Mergel	Nebenweg		2.80	3.40	4.00	0	157	
A14	Brunnmatt	Ausbau Mergelweg	40	120	4'800.00	Mergel	Zuteilungsweg		0.00	2.97	4.00	41	160	
A15	Brunnmatt	Ausbau Belagweg	114	160	18'240.00	Belag	Hauptweg		3.40	3.50	4.50	114	125	
A16	Falkenweg	Ausbau Belagweg	328	160	52'480.00	Belag	Hauptweg / Radweg		3.10	4.00	4.50	163	455	
A17	Höfke / Paradill	Ausbau Mergelweg	356	120	42'720.00	Mergel	Nebenweg		2.90	3.00	4.00	356	392	
A18	Grundtacher	Ausbau Mergelweg	183	120	21'960.00	Mergel	Hauptweg		2.00	0.00	4.00	732	398	
A19	Grundtacher	Ausbau Mergelweg	212	120	25'440.00	Mergel	Nebenweg		3.35	3.00	4.00	212	138	
A20	Wälsarmatte	Ausbau Mergelweg	76	120	9'120.00	Mergel	Hauptweg		3.20	3.50	4.00	38	61	
A21	Wälsarmatte	Ausbau Mergelweg	283	120	31'560.00	Mergel	Hauptweg / Wanderweg		3.30	3.80	4.00	53	184	
A22	Eggelal	Ausbau Mergelweg	88	120	10'560.00	Mergel	Nebenweg		2.70	3.00	4.00	88	70	
A23	Eggelal	Ausbau Mergelweg	72	120	8'640.00	Mergel	Nebenweg		3.20	3.00	4.00	288	58	
A24	Eggelal / Berg	Ausbau Mergelweg	25	120	3'000.00	Mergel	Hauptweg		3.10	2.95	4.00	28	23	
A25	Bändliweg	Ausbau Mergelweg	302	120	36'240.00	Mergel	Hauptweg / Wanderweg		2.80	3.40	4.00	108	161	
A26	Eggelal / Bändli / Berg	Ausbau Mergelweg	128	120	15'360.00	Mergel	Hauptweg		2.70	1.65	4.00	301	90	
A27	Mühlweg	Ausbau Mergelweg	479	120	57'480.00	Mergel	Hauptweg		2.70	0.00	4.00	1'816	623	
A28	Mühlweg	Ausbau Mergelweg	248	120	29'760.00	Mergel	Nebenweg		2.95	3.00	4.00	248	287	
A29	Eierhalde / Ebnat	Ausbau Mergelweg	318	120	38'240.00	Mergel	Hauptweg		3.10	4.00	4.00	0	40	
A30	Langsamstig / Vorem Hölzli	Ausbau Mergelweg	80	120	9'600.00	Mergel	Nebenweg		3.50	4.00	4.00	0	189	
A31	Vorem Hölzli / Steischer / Eichhof	Ausbau Mergelweg	249	120	29'880.00	Mergel	Zuteilungsweg		3.20	4.00	4.00	0	287	
A32	Vorem Hölzli / Steischer / Eichhof	Ausbau Mergelweg	327	120	39'240.00	Mergel	Haupt- / Zuteilungsweg		3.20	4.00	4.00	0	40	
A33	Untere Glisiberg / Obere Glisiberg	Ausbau Mergelweg	25	120	3'000.00	Mergel	Nebenweg		3.10	3.85	4.00	49	294	
I1	Niederfänder / Usendorf	Instandstellung Belagweg	213	120	25'560.00	Belag	Nebenweg		3.40	3.25	4.00	19	15	
I2	Spannhagweg	Instandstellung Belagweg	180	120	21'600.00	Belag	Hauptweg / Radweg		3.85	4.45	5.08	0	0	PWI-Maßnahme
I3	Heuanweg	Instandstellung Belagweg	115	120	13'800.00	Belag	Hauptweg / Radweg		4.20	4.52	4.20	4.52	0	PWI-Maßnahme
I4	Seier / Hungerbühl	Instandstellung Belagweg	33	120	3'960.00	Belag	Hauptweg / Hofzufahrt		4.00	3.80	4.50	104	58	PWI-Maßnahme
I5	Untere Glisiberg / Seier / Berg	Reprofilierung Mergelweg	334	70	23'380.00	Mergel	Hauptweg		3.80	4.25	4.50	8	23	PWI-Maßnahme
I6	Untere Glisiberg / Hellmoos	Reprofilierung Mergelweg	391	70	27'370.00	Mergel	Hauptweg		3.70	4.30	3.70	4.30	0	PWI-Maßnahme
								3.10	3.70	4.53	3.70	4.53	0	PWI-Maßnahme

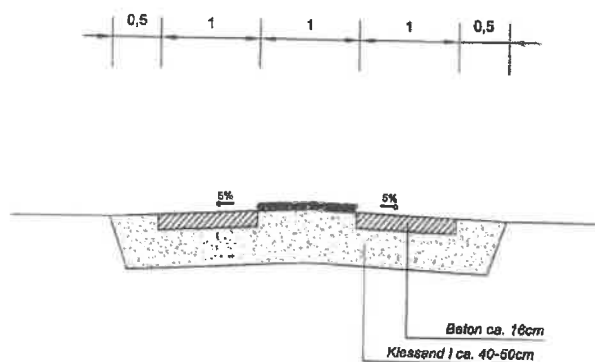
R1	Bode / Spannhag	Rückbau Weg	324	10	3'240.00				2.45	3.05	4.00	0.00	-1'286	-888	
R2	Ussardorf	Rückbau Weg	24	10	240.00				2.50	3.10	0.00	0.00	0	-74	
R3	Trochmett / Grosszeig	Rückbau Weg	288	10	2'680.00				2.80	3.40	4.00	0.00	-1'072	-911	Verlegung Weg aufgrund Damm
R4	Bode / Spannhag	Rückbau Weg	278	10	2'780.00				2.30	2.90	4.00	0.00	-1'112	-808	
R5	Trochmett / Grosszeig	Rückbau Weg	385	10	3'650.00				2.50	3.10	4.00	0.00	-1'540	-1'194	
R6	Grosszeig	Rückbau Weg	130	10	1'300.00				2.80	3.40	4.00	0.00	-520	-442	
R7	Brunnmatt	Rückbau Weg	44	10	440.00				2.50	3.10	3.10	0.00	-138	-138	
R8	Falkenweg	Rückbau Weg	207	10	2'070.00				2.50	3.10	4.00	0.00	-828	-642	Verlegung Weg aufgrund Fussballplatz
R9	Eggelal	Rückbau Weg	447	10	4'470.00				2.70	3.30	3.72	0.00	-1'883	-1'475	
R10	Falkenette	Rückbau Weg	103	10	1'030.00				2.30	2.90	3.00	0.00	-309	-299	
R11	Eienhalde	Rückbau Weg	442	10	4'420.00				2.30	2.80	3.00	0.00	-1'326	-1'282	
R12	Langsamstlg / Voren Hölzil	Rückbau Weg	225	10	2'250.00				2.50	3.10	4.00	0.00	-900	-868	
R13	Voren Hölzil	Rückbau Weg	237	10	2'370.00				2.70	3.30	4.00	0.00	-946	-782	
R14	Hellmoos / Hungerbuel	Rückbau Weg	42	10	420.00				2.80	3.40	4.00	0.00	-168	-143	
R15	Uriare Gaisberg	Rückbau Weg	133	10	1'330.00				2.80	3.40	3.15	0.00	-419	-452	
R16	Hellmoos / Hungerbuel	Rückbau Weg	108	10	1'080.00				2.80	3.40	3.00	0.00	-324	-367	
R17	Uriare Gaisberg / Obere Gaisberg	Rückbau Weg	20	10	200.00				2.80	3.40	3.25	0.00	-65	-68	
	Div.	Zuteilungswege	250	90	22'500.00	Schuppen	Zuteilungsweg					4.00	1'000		
Total					1'575'510.00								6'057	5'023	

Querprofile Wege 1:50

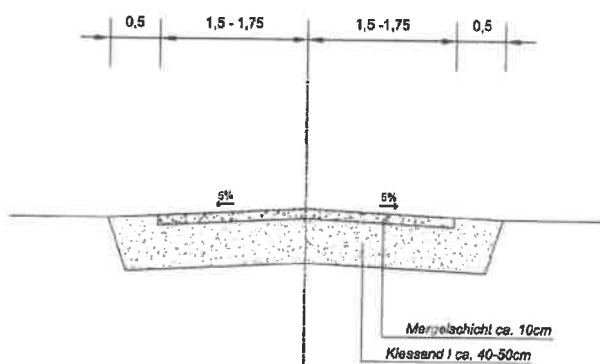
Belagsweg



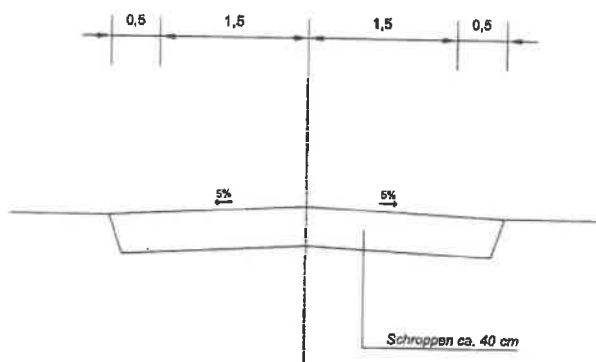
Betonspurweg



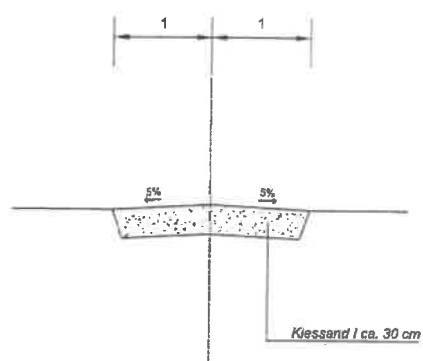
Mergelweg



Schroppenweg



Fussweg



4 KOSTEN UND FINANZIERUNG

Die Kostenschätzung basiert einerseits auf der Submission der Ingenieurdienstleistungen und andererseits auf Erfahrungswerten aus anderen Gesamtmeliorationen, Landumlegungen, PWI-Projekten sowie diversen Bauprojekten. Das Generelle Projekt entspricht gemäss der SIA Norm 103 einem Vorprojekt.

Die Kostengenaugigkeit beträgt +/- 15 %. Landumlegung

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Vorplanung	92'000.00	
Grundlagenbeschaffung	94'400.00	
- Grundlagen, Alter Besitzstand		
- Bonitierung und Wertberechnung		
- Mithilfe Bodenkartierung, LEK und LdwK		
- Auflage- und Einspracheverfahren		
Generelles Projekt	88'300.00	
- Erarbeitung Generelles Projekt		
- Auflage- und Einspracheverfahren		
Bodenkartierung	75'000.00	
Landwirtschaftliches Entwicklungskonzept (LdwK)	30'000.00	
Natur- und Landschaftsinventar	10'000.00	
Landschaftsentwicklungskonzept (LEK)	15'000.00	
Spülen und KTV-Aufnahmen	35'000.00	
Zwischentotal 1	439'700.00	
MwSt. von 7.7 % inkl. Rundung	34'000.00	
Zwischentotal 2, inkl. 7.7 % MwSt	473'700.00	
Neuer Besitzstand	102'000.00	
- Ermittlung des allgemeinen Abzugs		
- Entwurf Neuzuteilung		
- Bereinigung Dienstbarkeiten		
- Auflage- und Einspracheverfahren		
- Arbeiten Besitzantritt / Verpflockung		
Abschlussarbeiten	86'000.00	
- Vermarkung		
- Eigentumsübergang		
- Mehr- und Minderwerte		
- Restkostenverteiler		
- Auflage- und Einspracheverfahren		
- Schlusssdokumente		
Administration, Publikation, Diverses	25'000.00	20'000.00
Begleitkommission	100'000.00	20'000.00
Regie Alter Besitzstand / Neuer Besitzstand	30'000.00	6'000.00
Regie Pachtlandarrondierung	30'000.00	
Regie Beschwerdeverfahren inkl. Bereinigungen	30'000.00	
Zwischentotal 3	403'000.00	46'000.00
MwSt. von 8.1 % inkl. Rundung	33'000.00	4'000.00
Zwischentotal 4, inkl. 8.1 % MwSt	436'000.00	50'000.00
Total Landumlegung, inkl. MwSt	909'700.00	50'000.00

4.1 Bauliche Massnahmen

Wegebau

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Neubau, Ausbau und Instandstellung Wege	1'519'000.00	195'910.00
Rückbau Wege	34'000.00	2'070.00
Zuteilungswege	23'000.00	
Projekt- und Bauleitung	158'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>1734'000.00</i>	<i>197'980.00</i>
MwSt. von 8.1 %	140'000.00	16'000.00
Total Wegebau	1'874'000.00	213'980.00

Entwässerung

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Neubau, Ersatz Hauptleitungen	250'000.00	
Instandstellung Kontrollschächte	45'000.00	
Instandstellung Sauger	38'000.00	
Projekt- und Bauleitung	33'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>366'000.00</i>	<i>0.00</i>
MwSt. von 8.1 %	30'000.00	0.00
Total Entwässerung	396'000.00	0.00

Bewässerung

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Neubau Wasserleitung	145'000.00	
Projekt- und Bauleitung	15'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>160'000.00</i>	<i>0.00</i>
MwSt. von 8.1 %	13'000.00	0.00
Total Bewässerung	173'000.00	0.00

Gewässer

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Offenlegung und Revitalisierung	283'000.00	
Landerwerb	106'000.00	
Durchlässe	70'000.00	
Projekt- und Bauleitung	55'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>514'000.00</i>	<i>0.00</i>
MwSt. von 8.1 %	42'000.00	0.00
Total Gewässer	556'000.00	0.00

Ökologie

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Grünbepflanzungen	77'000.00	
Ökologische Flächen	24'000.00	
Projekt- und Bauleitung	10'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>111'000.00</i>	<i>0.00</i>
MwSt. von 8.1 %	9'000.00	0.00
Total Ökologie	120'000.00	0.00

Oberflächenwasserschutz

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Rückhaltmassnahmen	113'000.00	28'250.00
Sickerschächte	70'000.00	17'500.00
Projekt- und Bauleitung	18'000.00	4'500.00
<i>Zwischentotal</i>	<i>201'000.00</i>	<i>50'250.00</i>
MwSt. von 8.1 %	16'000.00	4'000.00
Total Oberflächenwasserschutz	217'000.00	54'250.00

4.2 Weitere Kosten

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.
Aufhebung Brunnstube / Quelfassung	15'000.00	
Anpassung Bewirtschaftungsverträge	30'000.00	
<i>Zwischentotal</i>	<i>45'000.00</i>	<i>0.00</i>
MwSt. von 8.1 %	4'000.00	0.00
Total weitere Kosten	49'000.00	0.00

4.3 Kostenzusammenstellung

	Gesamtkosten Fr.	nicht beitragsb. Fr.	Anteil %	Vorplanung Fr.
Landumlegung	909'700.00	50'000.00	21	714'000.00
Wegebau	1'874'000.00	213'980.00	44	1'808'000.00
Entwässerung	396'000.00		9	379'500.00
Bewässerung	173'000.00		4	0.00
Gewässer	556'000.00		13	660'000.00
Ökologie	120'000.00		3	55'500.00
Oberflächenwasserschutz	217'000.00	54'250.00	5	151'500.00
Weitere Kosten	49'000.00		1	0.00
Total	4'294'700.00	318'230.00	100	3'768'500.00

Die Gesamtkosten betragen rund CHF 4.29 Mio., wobei rund CHF 4.24 Mio. subventionsberechtigt sind. Mit 44 % betrifft knapp die Hälfte der Gesamtkosten den Wegebau. Für die Be- und Entwässerung werden rund 13 % und für den Oberflächenwasserschutz sowie ökologische Massnahmen (inkl. Bachrevitalisierung) rund 21 % aufgewendet.

In der Vorplanung wurden die Kosten auf rund CHF 3.77 Mio. geschätzt. Neben den höheren Kosten für die Landumlegung sind die Mehrkosten gegenüber der Vorplanung insbesondere auf die höheren Kosten beim Wegebau sowie der Bewässerung zurückzuführen. Die höheren Kosten beim Wegebau basieren darauf, dass mehr und teilweise auch teurere Massnahmen (Ausbau statt Instandstellung von Wegen) erforderlich sind, als in der Vorplanung angenommen wurde. Die Bewässerung war zum Zeitpunkt der Vorplanung kein relevantes Thema, weshalb dazu keine Massnahmen vorgesehen waren.

4.4 Finanzierung

Bei Gesamtmeliorationen handelt es sich um umfassende gemeinschaftliche Massnahmen, welche von Bund und Kanton finanziell unterstützt werden. Die Beiträge richten sich dabei nach Art. 16 Abs. 1 lit. a SVV und betragen in der Talzone 34 %.

Gemäss Art. 17 Abs. 1 und 4 SVV kann der Beitragssatz des Bundes für Zusatzleistungen um jeweils 3 % auf maximal 40 % erhöht werden. Aufgrund der folgenden Massnahmen im Rahmen der Gesamtmelioration wird von einer Erhöhung des Bundesbeitrages um 6 % auf 40 % ausgegangen:

Tabelle 11: Mutmassliche Zusatzbeiträge Bund

Art. 17 SVV		Zusatzprozente	Begründung
Abs. 1 lit. b	Aufwertung von Kleingewässern	2 %	Massgebliche ökologische Aufwertung des Gislisbergbachs durch die Offenlegung und Revitalisierung auf der gesamten Länge von der Waldparzelle (Weiher) bis zur Bünz
Abs. 1 lit. c	Massnahmen zum Bodenschutz oder zur Qualitätssicherung von Fruchtfolgeflächen	1 %	Minimierung von Vernässungen und Sicherstellung der Funktionsfähigkeit der Entwässerungsanlagen; Reduktion des Oberflächenabflusses und der Bodenerosion durch die Ermöglichung einer hangparallelen Bewirtschaftung mittels Massnahmen am Wegnetz sowie einer entsprechenden Landzuteilung
Abs. 1 lit. d	Andere besondere ökologische Massnahmen	1 %	Umsetzung von verschiedenen ökologischen Massnahmen wie extensiven Wiesen, Magerstandorten, Feuchtgebieten sowie Hecken und Bäumen verteilt über den Meliorationsperimeter
Abs. 1 lit. f	Umsetzung übergeordneter Ziele	1 %	Umsetzung Ziele und Massnahmen gemäss LEK verteilt über den Meliorationsperimeter, Berücksichtigung und Umsetzung von Zielen gemäss REK, LEP und LQ-Projekt

Abs. 1 lit. h	Erhöhung der Wertschöpfung	1 %	Verbesserung der landwirtschaftlichen Produktionsbedingungen und Erhöhung der Wertschöpfung durch die Arrondierung von Eigen- und Pachtland sowie der Optimierung und Instandstellung der landwirtschaftlichen Infrastruktur (insb. Wegnetz, Entwässerungsanlagen, Bewässerung)
---------------	----------------------------	-----	---

Somit verbleiben nach Abzug der Beiträge von Bund und Kanton 26 % der Kosten, welche durch die Gemeinde sowie die Grundeigentümer zu tragen sind. Bei Gesamtmeliorationen haben sich Grundeigentümer gemäss § 5 Abs. 1 der Verordnung über die Stukturverbesserungen (VSV) in der Regel mit mindestens 3 % an den beitragsberechtigten Kosten zu beteiligen. Entsprechend beträgt der Beitragssatz der Gemeinde 23 %.

Kostenträger	Beitrag	beitragsb. Fr.	nicht beitragsb. Fr.	Gesamtkosten Fr.
Bund	40%	1'590'588.00		1'590'588.00
Kanton	34%	1'351'999.80		1'351'999.80
Gemeinde	23%	914'588.10	268'230.00	1'182'818.10
Grundeigentümer	3%	119'294.10	50'000.00	169'294.10
Total	100%	3'976'470.00	318'230.00	4'294'700.00
Übernahme Anteil Gemeinde für 2. Teil des LdwK durch LWAG		2'000.00		2'000.00
Restkosten Gemeinde	23%	912'588.10	268'230.00	1'180'818.10
Übernahme Anteil Grundeigentümer für 2. Teil des LdwK durch LWAG		600.00		600.00
Übernahme Anteil Grundeigentümer für Gewässer durch ALG		33'360.00		33'360.00
Restkosten Grundeigentümer	2%	85'334.10	50'000.00	135'334.10

Gemäss Beschluss vom 8. April 2019 wird der Anteil der Gemeinde und der Grundeigentümer für den zweiten Teil des LdwK (Pilotprogramm „Landwirtschaft und Bewässerung im Klimawandel – Anpassung als Chance“) durch Landwirtschaft Aargau übernommen. Zudem wird der Anteil der Grundeigentümer für Massnahmen bei Gewässern, im vorliegenden Fall die Offenlegung und Revitalisierung des Gislisbergbachs, durch die Abteilung Landschaft und Gewässer übernommen.

Dadurch reduziert sich der Beitrag der Grundeigentümer auf rund 2 %. Zusammen mit den nicht beitragsberechtigten Kosten betragen die Restkosten der Grundeigentümer durchschnittlich CHF 900 +/- 15 % pro Hektare und liegen damit im Bereich der Vorplanung (CHF 1'700 / ha). Dabei handelt es sich allerdings um einen Durchschnittswert. Nach Abschluss des Verfahrens werden die Restkosten gemäss § 8 Abs. 3 LwG AG im Verhältnis der erwachsenen Vor- und Nachteile auf die Grundeigentümer verteilt.

Kostenträger	Gesamtkosten Fr.	Perimeterfläche ha	Kosten pro ha Fr. / ha
Gemeinde	1'180'818.10	145.6	8'100
Grundeigentümer	135'334.10	145.6	900

**DEPARTEMENT
FINANZEN UND RESSOURCEN**

Landwirtschaft Aargau

Strukturverbesserungen & Raumnutzung

4. April 2022

GESAMTMELIORATION OTHMARSINGEN – GENERELLES PROJEKT

Vorprüfungsbericht mit Resultaten aus Einigungsverhandlungen

1. Verwaltungsinterne Konferenz des Generellen Projekts

Die verwaltungsinterne Konferenz zum Generellen Projekt der Gesamtmelioration Othmarsingen wurde vom 3. September 2021 bis 14. Dezember 2021 durchgeführt. Die unter Kapitel 2 aufgeführten Fachstellen und Organisationen reichten gemäss § 17 Abs. 1 und 2 LWG AG eine Stellungnahme ein.

Mit einer Gesamtfläche von 114 ha unterliegt das Verfahren nicht der Verordnung über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPV) vom 19. Oktober 1988, Anhang 80.1 lit. a der UVP.

2. Ziel und Inhalt des Vorprüfungsberichts

LWAG sichtet die in der VIK eingegangenen Stellungnahmen und prüft diese gegenüber dem Generellen Projekt. Weiter stellt LWAG allfällige Differenzen zusammen, welche sich aus den Stellungnahmen der verschiedenen Fachstellen ergeben. Bezüglich der Abweichungen zum Generellen Projekt und der Differenzen zwischen Fachstellen führt LWAG Einigungsverhandlungen durch und hält fest, welche Inhalte ins Generelle Projekt übernommen werden. Im vorliegenden Bericht werden nur die wichtigsten Anträge der Fachstellen und Resultate aus den Einigungsverhandlungen wiedergegeben. Die Erwägungen, Anträge und Bedingungen, aus welchen sich keine Differenzen ergeben und die von LWAG unterstützt werden, werden in diesem Bericht grösstenteils nicht aufgeführt. Diese sind den originalen Stellungnahmen zu entnehmen und als Randbedingungen einzuhalten.

3. Übersicht Stellungnahmen

Abteilung / Organisation	Fachstelle
Landwirtschaft Aargau (LWAG)	Strukturverbesserungen und Raumnutzung
	Direktzahlungen & Beiträge
Abteilung für Umwelt (AfU)	Luft, Lärm und NIS
	Grundwasser, Boden und Geologie
	Abfallwirtschaft, Altlasten, Umweltlabor und Oberflächengewässer
Abteilung Landschaft und Gewässer (ALG)	N+L
	Gewässernutzung
	Wasserbau
Abteilung Wald (AW)	
Abteilung Kultur	Kantonsarchäologie
	Kantonale Denkmalpflege
Abteilung Raumentwicklung (ARE)	Orts-, Siedlungs- und Regionalplanung West
Abteilung Tiefbau (ATB)	Koordination VIK-Geschäfte

	Kantonale IVS-Fachstelle
	Erhaltungsmanagement
Abteilung Verkehr (AV)	Verkehrsplanung
Vermessungsamt	

4. Stellungnahmen mit Erwägungen der Abteilungen

Die detaillierten Anliegen, Bedingungen und Anträge der Abteilungen sind der offiziellen Stellungnahme zu entnehmen.

Zusätzlich zu den Anträgen aus den Stellungnahmen sind sämtliche Massnahmen im Wald, mit Ausnahme der Waldrandaufwertungen, aus dem Generellen Projekt zu entfernen. Die kantonale Gesetzgebung betreffend Gesamtmeliorationen hat nur Gültigkeit für die Flur. Es gibt keine gesetzlichen Grundlagen, die es erlauben würden, mittels Gesamtmeliorationen Massnahmen im Wald durchzuführen.

Alfred Frey
Sektionsleiter

Anhang: Zusammenstellung der Anträge aus der VIK und ihre Behandlung

Pos	Abteilung Landwirtschaft	Beschreibung	Entscheid LWAG
1	Die Abteilung Landwirtschaft begrüsst die verschiedenen Massnahmen, die gemäss UZL und LEK aufgegleist wurden. Gleichzeitig zeigt sie sich besorgt, dass die raumwirksamen Tätigkeiten eine Verminderung der wertvollen Fruchtfolgefläche zur Folge haben. Die ökologischen Massnahmen langieren mehrheitlich die landwirtschaftliche Nutzfläche. Der Verbrauch ist zu überprüfen und deren Erhalt mit den entsprechenden flankierenden Massnahmen bez. der Biodiversität und Vernetzung langfristig sicher zu stellen.		
	Anträge Landwirtschaft		
2	Im Kapitel 2.3.1 des Technischen Berichtis ist eine Aussage in Bezug auf die Regelungen in Kapitel L 3.2 des Kantonalen Richtplan aufzunehmen.		Wird gutgeheissen
3	Innerhalb des Perimeters der GM liegt eine Materialabbauzone und eine Familiengartenzone. In diesen Gebieten soll das Grundeigentum grundsätzlich nicht verändert werden.		Wird gutgeheissen
4	Der Verbrauch von FFF ist zu überprüfen und allenfalls anzupassen, insbesondere im Hinblick auf die Bünz-Revitalisierung und die Ausdolung des Gislisbergbachs. Im technischen Bericht ist eine Bilanz über den Verbrauch von Landwirtschaftsland (LN und FFF) aufzuführen.		Wird gutgeheissen
5	Der Betrieb Heuerweg 1 weist im Bereich des Pflanzenbaus bodenunabhängige Produktionsformen auf. Für diesen Betrieb ist die Festlegung eines Entwicklungsstandorts Landwirtschaft (ESL) und dessen Umsetzung im Rahmen der kommunalen Nutzungsplanung zu prüfen.		Wird gutgeheissen
6	Im Technischen Bericht im Kapitel 2.3.3 ist festzuhalten, dass im Gebiet Grosszelt 2010 eine landwirtschaftliche Siedlung erstellt wurde.		Wird gutgeheissen
7	Für die Teilverlegung des Betriebs an der Lenzburgerstrasse 27 ist ein Standort im Gebiet Trochmatt vorzusehen. Der Feinstandort ist jedoch weiter Richtung Westen zu verschieben. Dabei ist, aufgrund der Lage der Hochspannungsleitung, auch eine Verschiebung des Standorts auf die Westseite der Bahnlinie zu prüfen.		Wird gutgeheissen
8	Für Haupterschliessungswege ist eine Fahrbahnbreite von 3 bis 3,5 m sowie zusätzlich ein 0,5 m breites beidseitiges Bankett vorzusehen. Die Strassen und Bankette gehen ins Eigentum der Gemeinde über.		Wird gutgeheissen
9	Im Rahmen der Neuzuteilung ist eine weitere Vereinfachung und Reduktion des Wegnetzes zu prüfen.		Wird gutgeheissen
10	Neue Perimetergrenzen (aufgrund der Entlassungen und nachträglichen Einbezüge) sind in digitaler Form an Landwirtschaft Aargau und an das Vermessungsamt zu senden. Die Entlassungen und nachträglichen Einbezüge sind im technischen Bericht aufzuführen.		Wird gutgeheissen
11	Im Zusammenhang mit der Neuzuteilung sind weitere Vereinfachungen des Wegnetzes zu prüfen und mit den Betriebsleitern abzuklären.		Wird gutgeheissen

Abteilung Wald	
12	Im Vorfeld zum generellen Projekt wurde mitgeteilt, dass Veränderungen im Wald, die in Zusammenhang mit dem Unwetter und Hochwasserschutz stehen, kaum bewilligt werden können. Es sind mehrere Massnahmen am Wegnetz vorgesehen, welche den Wald betreffen. Die Sanierung von bestehenden Waldstrassen ist nicht baubewilligungs-pflichtig, solange sie nicht verbreitert werden. Für Wegverbreiterungen, Neubau von Strassen und Einbau von Belag ist ein Baugesuch einzureichen. Neue Wege und Wegverbreiterungen im Wald werden nicht bewilligt. Wegverbreiterungen am Waldrand müssen grundsätzlich auf der waldbegleitenden Seite erfolgen.
Anträge Wald	
13	15: Gebiet Untere Gislisberg / Soler / Berg, Reprofilierung Mergelweg. Baugesuch notwendig. Der Unterhalt muss seitens der Abteilung Wald geplant werden.
14	A33: Gebiet Hellmoos / Hungerbüel: Anpassung Wegnetz an Verlauf des offenen Gislisbergbachs, Verbreiterung und Instandstellung als Mergelweg, Verlängerung entlang des Bachs, Rückbau Rasenweg: Verbreiterungen im Wald werden nicht bewilligt.
15	A35, A36: Gebiet Obere Gislisberg / Malegrüen / Hellmoos, Verbreiterung und Anhebung Wege: Nicht bewilligungsfähig.
16	N13 / A24: Gebiet Eggetal / Berg, Verlegung Mergelweg aufgrund des vorgesehen Damms unterhalb des Eisplatzes, Wald und Hochwasserschutz: Aus Sicht Walderhaltung nicht bewilligungsfähig.
Wald und Hochwasserschutz : Siehe Hochwasserschutz aller Abteilungen	
Abteilung Wasserbau	
17	Die Revitalisierung der Bünz zwischen der Brücke Falkenmattstrasse (Hendschiken) und dem Baugebiet von Ohmarsingen erfolgt in einem separaten Projekt der Abteilung Landschaft und Gewässer (ALG). Die Offenlegung am Gislisbergbach wird sehr begrüsst und ist geeignet, um die Hochwasser- und Oberflächenabflussproblematik im Gebiet Gislisberg zu lösen sowie die ökologische Vernetzung des Gebiets "Gislisberg" mit der Bünz durch einen durchgehend strukturreichen Gewässerraum zu verbessern. Bezüglich dem Oberflächenabfluss werden nur die Massnahmen Mattenbach / Trochmatt O2 und Weiher Gislisberg O8 erwähnt, da diese in direktem Zusammenhang mit einem Gewässer stehen. Während die Massnahme O2 als geeignet erkannt wird, wird die Massnahme O8, wegen fehlender Daten und des Einzugsgebietes in Frage gestellt. Durch das Ausbaggern auf den ursprünglichen Zustand kann das Speichervolumen wiederhergestellt werden. Zur Ableitung des Oberflächenabflusses und aus Sicht des Hochwasserschutzes ist es wichtig, dass die Linienführung des offenen Bachgerinnes möglichst entlang des topografisch tiefsten Punktes verläuft. Die konkrete Ausarbeitung des Bachoffenlegungsprojekts insbesondere die Gerinne-Gestaltung hat unter fachlicher Begleitung der Sektion Wasserbau zu erfolgen.

	Anträge Wasserbau		
18	Linienführung Gislibergbach Parz. 1031 mit den neuen Eigentumsverhältnissen abstimmen.		Wird gutgeheissen
19	Geschiebefänger Gislibergbach zurückbauen. Das Bachprofil muss mit einem Unterhaltsvertrag gewährleistet werden.		Wird gutgeheissen
20	Gislibergbach liegt im Gebiet struktureiche Agrarlandschaft. Gewässerparzelle mit Strukturelementen gestalten.		Wird gutgeheissen
21	Sanierung Mattenbach möglich aber nur mit Ersatzmassnahmen. Gislibergbach: Die ganze Länge auf 15m Breite und auf eine Fläche von 1.9 ha erweitern. Geplante Wege müssen ausserhalb der Gewässerräume liegen. Der Gewässerraum ist für die Vernetzung wirkungsvoll und strukturreich zu gestalten.		Wird gutgeheissen
	Wasserbau und Hochwasserschutz: Siehe Hochwasserschutz aller Abteilungen.		
	Abteilung Natur + Landschaft		
22	Eine Zielsetzung von N+L ist, das Gebiet "Oberer Gisliberg" mittelfristig als Feuchtestandort zu entwickeln. Dafür müssen die bestehenden Drainagen aufgehoben werden. LWAG versteht das Anliegen von N+L, den Umfang der selten gewordenen Feuchtestandorte zu vergrössern. Die Tatsache, dass in diesem Gebiet landwirtschaftliche Entwässerungen erstellt wurden, legt nahe, dass ein Ausserfunktionsetzen der vorhandenen Entwässerungen dazu führen wird, dass dieses Gebiet wieder vernässt und sich mit der Zeit zu einem Feuchtestandort zurückentwickelt. Die Bodenkartierung zeigt für die zu vernässenden Böden Bodenpunkte von 64 – 80 Punkte (Bodenkartierung). Dies entspricht mittleren, guten bis sehr guten Böden für die landwirtschaftliche Nutzung (ohne Berücksichtigung weiterer Einschränkungen für die Nutzung wie etwa Hangneigung). Der Umstand, dass dank der Entwässerung des "Oberen Gislibergs" landwirtschaftliche Nutzflächen von guter Qualität. (FFF1 und FFF2) geschaffen wurden, zeigt, dass diese Entwässerung aus landwirtschaftlicher Sicht als sinnvoll beurteilt werden muss. LWAG gewichtet die Interessen der Landwirtschaft in diesem Falle höher als das Interesse der Ökologie und kann der Aufgabe dieser FFF zu handlen eines Feuchtestandorts nicht zustimmen.		
	Anträge Natur +Landschaft		
23	Die bestehenden Drainagen abtrennen und das Gebiet mittelfristig vernässen. Das Drainagenwerk wurde vom Bund subventioniert.		Wird nicht gutgeheissen
24	Aus Sicht der Abteilung N+L ist eine vollständige Übersicht vom Wegnetz mit dem Verbrauch der Fruchtfolgefläche aufzuzeigen.		Wird gutgeheissen
	N + L und Hochwasser: Siehe Hochwasserschutz aller Abteilungen.		

Hochwasserschutz (Alle Abteilungen)	
25	<p>Der Hochwasserschutz betrifft alle Abteilungen und wird hier als eigenes Thema behandelt. Die Hochwasserkarte weist eine leichte bis mittlere Gefährdung auf. Die ausserordentlichen Regenfälle vom Juni 2016 führten zu einer massiven Überschwemmung in einem Teil der Gemeinde. Geplant sind Eggental, Gisliberg und Trochmatt / Mattenbach folgende Massnahmen:</p> <p>Eggental: Dämme von unterschiedlicher Höhe z.T. quer durch das Tal.</p> <p>Die Abteilung Natur und Landschaft bemängelt, dass die Dämme als einzige Variante im Projekt vorgeschlagen werden. Sie bilden einen massiven Eingriff in das Landschaftsbild und sind in ihrer Ausführung und Einfluss auf die Ökologie nicht begründet. Zusätzliche Varianten, die zum Schutz vor einem möglichen Hochwasser beitragen und das Landschaftsbild weniger beeinflussen, sind nicht ausgearbeitet worden.</p> <p>Gisliberg: Erhöhung der Waldstrasse als gleichzeitiger Nutzung als Damm vom Gislibergweiher. Die Abteilung Wald hat schon früh signalisiert, dass die Zustimmung zur Erhöhung der Waldstrasse nicht gegeben werden kann. Der Weiher Gisliberg befindet sich im Naturschutzgebiet von kantonomer Bedeutung. Durch die geringe bis mässige Hochwassergefahr besteht keine Notwendigkeit den Damm zu erhöhen. Mit dem Ausbaggern auf den ursprünglichen Zustand könnte das Speichervolumen wieder verbessert werden. (Abklären)</p> <p>Mattenbach / Trochmatt: Der geplante Damm bei der Trochmatt hat mit seiner Dimension auf das Landschaftsbild keinen wesentlichen Einfluss. Der Nutzen ist nachvollziehbar.</p>
Anträge Hochwasserschutz	
26	<p>Eggental : Ausarbeiten von zusätzliche Varianten zum Schutz vor Oberflächenwasser. Für die geplanten Dämme im Eggental wird eine Rückweisung beantragt, wenn die flankierenden Massnahmen den Wald tangieren.</p> <p>Der Schutz der Häuser ist nicht die Aufgabe der Gesamtmellioration.</p>
27	<p>Gisliberg: Anstelle der Erhöhung der Waldstrasse den Weiher auf den ursprünglichen Dimensionen ausbaggern.</p>
28	<p>Mattenbach / Trochmatt : Die ALG beurteilt die geplanten Massnahmen als genehmigungsfähig, sofern zusätzliche gleichwertige, ökologische Ersatzmassnahmen am Gislibergbach geleistet werden.</p>

Kantonarchäologie		
Anträge Kantonsarchäologie		
29	Die Kantonsarchäologie muss von der Bodenverbesserungsgenossenschaft/Bauherrschaft mindestens vier Wochen im Voraus über bevorstehende Bodeneingriffe zur Umsetzung von Meliorationsmassnahmen informiert werden (archaeologie.sef@ag.ch), damit die Terminierung von Baumassnahmen und allfälligen archäologischen Untersuchungen koordiniert werden kann. Sollten bei Bodeneingriffen archäologische Funde zum Vorschein kommen, ist der Kantonsarchäologie genügend Zeit zu deren Untersuchung und Dokumentation einzuräumen.	Wird gutgeheissen
30	Unabhängig von der Mitwirkung der Kantonsarchäologie sind sämtliche Bodeneingriffe mit der nötigen Aufmerksamkeit vorzunehmen. Bei einem archäologischen Fund (z.B. Mauern, Knochen, Steingeräte oder Metall- und Keramikobjekte) muss die Arbeit an der betreffenden Stelle selbstständig unterbrochen und die Kantonsarchäologie unverzüglich informiert werden. Die Weisungen der Kantonsarchäologie sind verbindlich.	Wird gutgeheissen
31	Es besteht eine Kostenbeteiligung an archäologischen Untersuchungen für Bauherrschaften von Bauten und Anlagen ausserhalb der Bauzonen. (KG \$50)	Wird gutgeheissen
AfB, Bemerkungen		
32	Sämtliche baulichen Massnahmen unterliegen dem ordentlichen Verfahren eines Baugesuches.	Wird umgesetzt
ARE OSR Ost, Bemerkungen		
33	Landwirtschaftliche Bauvorhaben und die dafür notwendigen Standortevaluationen sind bei der Neuzuteilung so zu berücksichtigen, dass Standorte ausserhalb des Siedlungstrenggürtels bzw. ausserhalb der Landschaftsschutzszonen gefunden werden können. Vgl. Hinweise AfB und LWAG, beispielsweise zum Betrieb Hunziker (BVUAFB.21.1170 und BVUAFB.19.2660)	Wird gutgeheissen
Umwelt		
34	Die Abteilung für Umwelt hat die Anliegen und Anträge in ihrer Stellungnahme geäussert. So ist ihr wichtig, dass die Baulose, welche Erdarbeiten beinhalten, durch eine bodenkundliche Baubegleitung begleitet werden. (BBB). Für den Bereich Niederländer soll eine Bodenverbesserung geprüft werden. (Förderung von FFF)	Wird gutgeheissen

DVI – Vermessungh, Bemerkungen	
30	<p>Das Vermessungsamt weist darauf hin, dass weder die Kosten für die Vermarkung noch die Eigentümer Anteile der Kosten für die Parzellarvermessung im technischen Bericht erwähnt werden. Vor der Ausführung der Vermarkung ist ein Vermarkungskonzept einzureichen. Weiter hält das VA fest, dass die Parzellarvermessungen und Nachführungen rechtzeitig anzugehen sind. Dies bedingt eine enge Koordination der Landwirtschaft Aargau mit dem Vermessungsamt.</p> <p>Das Entfernen sämtlicher ungültiger Grenzpunkte ist Bestandteil der Gesamtmelioration. Der Auftrag hierzu ist durch das durchführende Organ zu erteilen. Die Anteile der Grundeigentümerinnen und Grundeigentümer an den Kosten der Parzellarvermessung sind als Folgeaufwand im Generalen Projekt zu erwähnen.</p> <p>Historische Verkehrswege</p>
31	<p>Historische Verkehrswege (Richtplankapitel S 1.5)</p> <p>Im Projektperimeter befinden sich 4 historische Verkehrswege von regionaler Bedeutung mit Substanz/viel Substanz. Diese sind im technischen Bericht, Kap. 2.3.4, Tabelle 3 ausgewiesen:</p> <p>Die für diese vorgeschlagenen Ausbaumassnahmen sind aufgrund der jeweiligen Situation nachvollziehbar und die Eingriffe in die überlieferte Wegsubstanz deshalb vertretbar. Die kantonale IVS-Fachstelle hat deshalb keine Einwände gegen das Projekt.</p>



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF

Bundesamt für Landwirtschaft BLW

Fachbereich Betriebsentwicklung und Bodenrecht
BLW / OFAG / UFAG

Digitally signed by eMapis
Bern, Time provided by TSA

CH-3003 Bern, BLW

Abteilung Landwirtschaft Aargau
Sektion Strukturverbesserungen und
Raumnutzung
Tellstrasse 67
5004 Aarau

Referenz/Aktenzeichen: P-Nr: 19-000-07427 / UF-Nr: 19-000-07428

Ihr Zeichen: 15.07.2024 / 3773

Unser Zeichen: wsm/hep

Bern, 31. Juli 2024

Vorbescheid

**Kanton Aargau, Gemeinde Othmarsingen, Landumlegung, Gesamtmelioration Othmarsingen
Stellungnahme zum Generellen Projekt vor der öffentlichen Auflage**

Sehr geehrte Damen und Herren

Wir danken Ihnen für Ihre Anfrage vom 17.7.2024 mit den verschiedenen Dokumenten.

Am 19.5.2022 fand eine Besichtigung des Projekts statt. Das Projektdossier umfasst folgende Akten:

- Landeskartenausschnitt 1:25'000
- Technischer Bericht GP vom 04.06.2024
- Situation GP 1:2'500 vom 14.4.2021
- Massnahmenplan Wegnetz 1:2'500 vom 14.4.2021
- Massnahmenplan Natur und Landschaft 1:2'500 vom 14.4.2021
- Massnahmenplan Wasserhaushalt 1:2'500 vom 14.4.2021
- Protokoll zur Tagfahrt vom 19.5.2022

1. Ausgangslage

Ausgangslage war das starke Hochwasser im Juni 2016, bei welchem ein Grossteil der Gemeinde überschwemmt wurde. Ausserdem weist die Gemeinde eine starke Parzellierung und ein sanierungsbedürftiges Wegnetz auf. Deshalb hat die Gemeinde Othmarsingen eine Vorplanung durchführen lassen.

Das Bezugsgebiet umfasst das gesamte Landwirtschaftsland der Gemeinde Othmarsingen bis auf die Teilgebiete im Nordwesten und Nordosten. Nachträglich wurden noch drei Parzellen von Hendschiken einbezogen.

Bundesamt für Landwirtschaft BLW
Petra Hellemann
Schwarzenburgstrasse 165, 3003 Bern
Tel. +41 58 462 26 56, Fax +41 58 462 26 34
petra.hellemann@blw.admin.ch
www.blw.admin.ch

Referenz/Aktenzeichen:

Am 17.11.2017 wurde die Durchführung einer Gesamtmelioration durch die Gemeindeversammlung beschlossen.

Inzwischen wurde im Rahmen der Grundlagenbeschaffung der Boden kartiert, der Alte Besitzstand erstellt sowie das Generelle Projekte ausgearbeitet. Der Alte Bestand wurde im 2022 öffentlich aufgelegt und anschliessend genehmigt.

Im Herbst/Winter 2021 konnten die kantonalen Fachstellen zum Generellen Projekt Stellung nehmen und die Tagfahrt mit dem Bundesexperten wurde durchgeführt.

Landwirtschaftliche Verhältnisse

LN	146	ha
Anzahl Eigentümer	66	Anzahl
Anzahl Parzellen	318	Anzahl
Betriebe < 0.6 / ≥ 0.6 < 1 / ≥ 1 SAK	2 / 0 / 4	Anzahl

Der Perimeter des Projekts befindet sich in der Talzone

Die Interessen der Fuss- und Wanderweggesetzgebung sind vom Vorhaben betroffen, jedoch keine Bundesinventare. Das ASTRA hatte bei einer Voranfrage keine Einwände betreffend Wegnetz.

2. Ziele

Im Generellen Projekt vom 04.06.2024 wurden Ziele zu den Bereichen Landwirtschaft, Natur und Landschaft sowie Öffentliche und private Anliegen formuliert.

Was hingegen fehlt, sind konkrete Ziele, die messbar sind¹. Dies muss noch ergänzt werden, denn die messbaren Ziele werden bei Abschluss des Projektes beurteilt. In der SIA 406 von 2024 werden Beispiele für die Kriterien wurden in der SIA 406, Kapitel 2.2 zusammengestellt.

3. Massnahmen

Im Generellen Projekt wurden folgende Massnahmen grob projektiert:

- Wegebau
- Entwässerungen
- Bewässerung
- Ökologie und Oberflächenwasserschutz
- Revitalisierung Gewässer
- Weitere Massnahmen

A) Wegebau

Grundsätzlich werden sämtliche Bewirtschaftungswege auf 3.0 m Fahrbahnbreite mit 0.5 m Bankett ausgebaut. Die Hauptwege werden auf 3.0 bis 3.5 m Fahrbahnbreite ausgebaut. Die Entwässerung erfolgt grundsätzlich über die Schulter. Insgesamt sollen ca. 7.8 km Güterwege ausgebaut und 2.8 km Wege neu gebaut werden. Bei 1.3 km werden Instandstellungsarbeiten vorgenommen. Ca. 3.4 km Güterwege werden zurückgebaut. Ein neuer Fussweg ist auch vorgesehen.

B) Entwässerungen

Die Zustandsanalyse mit Spülen und Kanal-TV wurden bereits durchgeführt. Im Rahmen der Gesamtmelioration sollen 610 m Sammelleitungen neu gebaut werden, 1'890 m Sammelleitungen ersetzt werden und auf 5 ha die Saugerleitungen instand gestellt werden. Bei ca. 15 Schächten ist ein Ersatz notwendig.

C) Bewässerung

Im Gebiet «Grosszelg» ist eine Bodenleitung (ca. 970 m) für die Bewässerung nötig. Sie wird an das Trinkwassernetz der Gemeinde angeschlossen. Ausserdem soll die Sanierung der Quelfassung «Falkematte» für die Bewässerung erfolgen.

D) Ökologie + Oberflächenwasserschutz

Der Oberflächenabfluss auf den Landwirtschaftsflächen kann zu grossen Schäden im Siedlungsgebiet führen. Im Rahmen der Gesamtmelioration sollen Erddämme erstellt werden um das anfallende Wasser zurückzuhalten und das Siedlungsgebiet zu schützen. Die Dämme werden als ökologische Massnahmen (Vernetzungsachsen) ausgeführt.

Neue ökologische Massnahmen von insgesamt 3.3 ha sind vorgesehen. Zusätzlich werden die Flächen für die Revitalisierung der Bünz, der Gewässerraum der Bünz und des Mattenbachs ausgeschrieben. Insgesamt werden so 5.7 ha neue ökologisch hochwertige Flächen erstellt.

E) Revitalisierung Gewässer

Der Gislisbergbach soll auf der gesamten Länge (945 m) offengelegt und revitalisiert werden. Die Parzelle inkl. Gewässerraum soll dem Kanton zugeteilt werden.

Die Revitalisierung der Bünz erfolgt in einem separaten Projekt. Die Kosten und der Landerwerb werden in dem anderen Projekt abgerechnet.

F) Weitere Massnahmen

Die bestehende Quelfassung «Grosszelg» soll aufgehoben werden.

Die Bewirtschaftungsverträge für das Programm LABIOLA müssen angepasst werden, dafür ist mit Kosten von ca. 25'000 CHF zu rechnen.

Aufwertung von FFF mit Aushubmaterial erfolgt auf Flächen im Gebiet «Niederländer».

4. Erwägungen zu den einzelnen Massnahmen

A) Wegebau

Die Überlegungen zum Wegnetz sind nachvollziehbar. Der Ausbaustandard entspricht den Vorgaben des Bundes.

Zu beachten ist, dass die Instandstellung der Belagswege und die Reprofilierung Mergelweg nur als PWI-Massnahme unterstützt werden können, ob die Zusatzbeiträge dafür berücksichtigt werden können, ist noch offen.²

Der neue Fussweg kann nur unterstützt werden, wenn das überwiegende landwirtschaftliche Interesse gegeben ist. Dies ist zu begründen. Die entsprechenden Abzüge sind bei den jeweiligen Etappen auszuweisen.³

Die Verlegung des Falkenwegs für den Fussballplatz ist nicht anrechenbar, da dies nicht im landwirtschaftlichen Interesse erfolgt.⁴

Normalprofil: Das Querprofil zu den Belagswegen wird mit 7 cm Tragschicht und 3 cm Deckschicht definiert. Gemäss KS 2023/01 wird bei Güterwegen auf eine Deckschicht verzichtet. Diese wäre nicht anrechenbar.⁵ Die Dimensionierung des Wegoberbaus ist zu belegen.

Die Massnahmen auf den Wegen, welche im IVS sind, sind nicht klar ersichtlich. Ebenso ist nicht ersichtlich, wie die IVS-Wege aufgewertet werden sollen. Ein Mitbericht der kantonalen Fachstelle ist einzuholen und eine Interessenabwägung vorzunehmen bevor beim ASTRA eine entsprechende Stellungnahme eingeholt werden kann⁶. Das GP ist entsprechend der Ergebnisse zu ergänzen.

B) Entwässerungen

Neue Entwässerungsanlagen können nur unterstützt werden, wenn sie der Sicherung eines

Rutschhangs dienen oder in neu aufgebauten Böden. Andernfalls kann nur der Ersatz einer bestehenden Drainage unterstützt werden.

C) Bewässerung

Bei neuen Bewässerungsanlagen müssen die Voraussetzungen gemäss Art. 14 Abs. 1 Bst. c SVV belegt und nachgewiesen werden.

D) Ökologie + Oberflächenwasserschutz

Die Massnahmen zum Schutz des Baugebietes vor Hangwasser aus dem Landwirtschafts- oder Waldgebiet sind nicht anrechenbar.⁷ Falls sie tatsächlich eine zusätzliche ökologische Funktion aufweisen, ist ein geeigneter Kostenteiler zwischen Landwirtschaft und Gemeinde vorzuschlagen, da der Hauptzweck der Schutz ist und nicht die Ökologie.

Beim Abschluss des Projektes ist eine Auflistung der Ökowerte vor und nach der Melioration aufzustellen. Es ist dabei Folgendes zu unterscheiden:

- Massnahmen als Ersatzmassnahmen gemäss NHG
- Massnahmen, welche die Unterstützung «umfassend gemeinschaftlich» rechtfertigen
- Massnahmen, welche für die Zusatzbeiträge gemäss Art. 26 Abs. 6 SVV umgesetzt werden

Der Aufwand für die Anpassung der Bewirtschaftungsverträge LABIOLA wird auf ca. 30'000 CHF geschätzt. Da diese Anpassung durch die Landumlegung nötig wird, sind die Kosten anrechenbar.

Die Revitalisierung der Bünz wird ausserhalb der Gesamtmelioration realisiert und kann somit nicht als Ökomassnahme für die GM angerechnet werden. Der Landerwerb für die Revitalisierung der Bünz ist ebenfalls nicht anrechenbar.⁸

E) Revitalisierung Gewässer

Die Zuteilung der Gewässerparzelle des Gislisbergbachs inkl. des Gewässerraums an den Kanton ist zu begrüssen und der Landerwerb hierfür ist anrechenbar.

F) Weitere Massnahmen

Der Aufwand für die Erarbeitung des Nutzungsplans ist nicht anrechenbar.⁹

5. Anrechenbare Kosten

Gemäss Kostenschätzung im Generellen Projekt betragen die Kosten:

Massnahme	Element – Bautyp (Einheit)	Ausmass	Kosten CHF
Ökologie	Bepflanzungen, Ökologische Flächen	div.	120'000.-
Ökologie	Gewässerrevitalisierungen, Durchlässe	div.	556'000.-
Ökologie	Oberflächenwasserschutz	div.	217'000.-
Total Ökologie			893'000.-
Bewässerung	Verteilleitung - Neubau (m)	970	173'000.-
Total Bewässerung			173'000.-
Landumlegung	Alter Bestand - Neubau (ha)	146	473'700.-
Landumlegung	Neuer Bestand - Neubau (ha)	146	469'000.-
Total Landumlegung			942'700.-
Wegebau	Bituminöser Weg - Neubau (m)	210	94'000.-
Wegebau	Bituminöser Weg - Ausbau/Ersatz (m)	840	160'000.-
Wegebau	Bituminöser Weg - (m)	550	79'000.-
Wegebau	Belagseinbau auf Kiesweg - Ausbau/Ersatz (m)	110	20'000.-

Wegebau	Spurweg Beton - Neubau (m)	410	128'000.-
Wegebau	Kiesweg - Neubau (m)	2700	397'000.-
Wegebau	Kiesweg - Ausbau/Ersatz (m)	6130	875'000.-
Wegebau	Kiesweg - (m)	730	60'000.-
Wegebau	Wanderweg bauliche Massnahmen - Neubau (m)	240	20'000.-
Wegebau	Aufhebung von Wegen - Neubau (m)	3420	41'000.-
Total Wegebau			1'874'000.-
Entwässerung, Bodenstruktur	Hauptleitung, Ableitung - Ausbau/Ersatz (m)	2500	297'000.-
Entwässerung, Bodenstruktur	Total Schächte - Ausbau/Ersatz (Stk)	15	54'000.-
Entwässerung, Bodenstruktur	Entwässerung FFF - Ausbau/Ersatz (ha)	5	45'000.-
Total Entwässerung, Bodenstruktur			396'000.-
Wasserversorgung	Rückbau Quelfassung	1	16'000.-
Total Wasserversorgung			16'000.-
Gesamtkosten			4'294'700.-
Total anrechenbare Kosten	Preisbasis (2019)		4'162'700.-

Begründung der anrechenbaren Kosten:

Gestützt auf Artikel 10 und 23 SVV sind die Kosten von CHF 132'000 nicht anrechenbar:

- CHF 50'000 für Verwaltungsaufwand und Administration
- Geschätzt CHF 82'000 für Wege, die nur mit PWI-Massnahmen saniert werden

Weitere Kosten sind nicht anrechenbar gemäss Hinweisen. Die effektiv anrechenbaren Kosten werden in den einzelnen Etappen gemäss den aktuell gültigen Rechtsgrundlagen bestimmt und können vom obigen Betrag abweichen.

Es ist somit von ca. CHF 30'000.-/ha auszugehen. Die für die Grundeigentümer anfallenden Restkosten betragen rund CHF 1'800.-/ha und werden nach dem Vorteilsprinzip verteilt (§ 8 Abs. 3 Landwirtschaftsgesetz des Kantons Aargau vom 13. Dezember 2011, LwG AG).

Bereits auf der Tagfahrt wurde darauf hingewiesen, dass die Restkosten sehr hoch sind. Es wurde der Auftrag erteilt, das Generelle Projekt entsprechend anzupassen. Vorgeschlagen wurde eine Aufteilung zwischen Hochwasserschutz und Melioration. Aus dem vorliegenden Generellen Projekt ist keine Anpassung ersichtlich. Das BLW verlangt eine klare Aufteilung der Kosten nach Hochwasserschutzmassnahmen und landwirtschaftlichem Interesse¹⁰.

6. Hinweise und Bedingungen zur Organisation

Ausführungskommission: Art. 5 LEV schreibt vor, dass die Mehrheit der Ausführungskommission kein persönliches Interesse an der Landumlegung haben darf. Auch wenn die Melioration durch den Gemeinderat ausgeführt wird, muss diese Bedingung eingehalten werden. Dies muss überprüft und im GP ergänzt werden. Auch die Kompetenzen und Zuständigkeiten zwischen Ausführungskommission und Begleitkommission muss klar geregelt werden. Insbesondere muss klar sein, wer für Schätzungsaufgaben und die Neuzuteilung verantwortlich ist.¹¹

Verwaltungsaufwand und Sitzungsgelder sind nicht anrechenbar. Es ist klar zu regeln, welche Aufwände der Kommissionen anrechenbar sind. Die Aufwände sind für die Abrechnung zu rapportieren.¹²

7. Bundesbeitrag

Der Bundesbeitrag wird nach Artikel 25 und 26 SVV unter Einbezug der Weisungen beurteilt:

Artikel SVV	%	Begründung
Art. 25	34	Beitragssatz für umfassend gemeinschaftliche Massnahmen in der Talzone gemäss SVV und Antrag Kanton, da es sich um eine Gesamtmelioration mit Biodiversitätsfördermassnahmen handelt.
Art. 26 Abs. 1 Bst. a	2	Lokale Revitalisierungen oder isolierte Ausdolungen:
Art. 26 Abs. 1 Bst. b	1	Massnahmen des Bodenschutzes oder zur Qualitätssicherung von FFF, Betroffene Fläche 10-33 % des Perimeters Sanierung Drainagen, Reduktion Erosion durch hangparallele Bewirtschaftung
Art. 26 Abs. 1 Bst. c	2	Ausgedehnte fixe Öko-Elemente mit Vernetzung
Art. 26 Abs. 1 Bst. d	1	Isolierte Aufwertung von charakteristischen Landschaftselementen Umsetzung von Massnahmen zum Erhalt und Ausbau historischer Wege (AG 744, AG 742.01).
Total	34-40	

Die Zusatzprozente für die Umsetzung übergeordneter Ziele und für die Erhöhung der Wertschöpfung können nicht gewährt werden, da es diese Zusatzbeiträge in der aktuellen SVV nicht mehr gibt. Obige Tabelle ist mit effektiven geplanten Massnahmen zu ergänzen.¹³

Ob das Projekt mit dem umfassend gemeinschaftlichen Bundesbeitrag unterstützt werden kann, wird erst abschliessend beurteilt, wenn der Nachweis für die Erfüllung von Art. 88 LWG erbracht ist.

Für die anrechenbaren Kosten von CHF 4'162'700 beträgt der Beitragssatz des Bundes demgemäss 34 - 40 %. Die definitiven Zusatzbeiträge nach Art. 17 Abs. 1 werden aufgrund des definitiven Generellen Projektes beim Erlass der Grundsatzverfügung des Bundes provisorisch festgelegt und bei den jeweiligen Etappen zugesichert. Die Beitragsverfügungen basieren auf dem zu diesem Zeitpunkt geltenden Recht. Vorausgesetzt wird die entsprechende minimale kantonale Leistung. Vorbehalten bleibt eine Anpassung an allfällige Änderungen der massgeblichen Bestimmungen und Verhältnisse.

Bei Nichterreichen von Teilzielen wird der Zusatzbeitrag des Bundes von insgesamt 6 % für Zusatzleistungen nach Artikel 26 Absatz 1 SVV anteilmässig gekürzt. Die gekürzten Beitragssätze bewirken eine Kürzung der gesamten Bundesbeiträge für alle Massnahmen, inkl. bereits bezahlter Beiträge. Zuviel ausbezahlte Beiträge sind zurückzuerstatten respektive mit noch folgenden Beiträgen zu verrechnen.

8. Zusammenfassung der Hinweise und notwendigen Anpassungen im GP

¹ Die Ziele müssen messbar definiert werden.

² Zu beachten ist, dass die Instandstellung der Belagswege und die Reprofilierung Mergelweg nur als PWI-Massnahme unterstützt werden können (max. PWI-Ansatz)

³ Ein Fussweg ist nicht beitragsberechtigt sofern dafür nicht ein grosses landwirtschaftliches Interesse nachgewiesen werden kann

⁴ Die Verlegung des Falkenwegs für den Fussballplatz ist nicht anrechenbar, da dies nicht im landwirtschaftlichen Interesse erfolgt

⁵ Bei Güterwegen kann auf eine Deckschicht verzichtet werden, deshalb ist sie nicht anrechenbar.

⁶ Massnahmen auf IVS-Wege beschreiben und den Mitbericht der kantonalen Fachstelle einholen. Nach der Interessenabwägung kann das BLW die STN des ASTRA einholen und das GP entsprechend ergänzt werden.

⁷ Die Massnahmen zum Schutz des Baugebietes vor Hangwasser aus dem Landwirtschaftsgebiet sind nicht anrechenbar

⁸ Der Landerwerb für die Revitalisierung der Bünz ist nicht anrechenbar

⁹ Der Aufwand für die Erarbeitung des Nutzungsplans ist nicht anrechenbar

¹⁰ Klare Kostenaufteilung zwischen Landwirtschaftlichen Interessen und Hochwasserschutz im Generellen Projekt.

¹¹ Unabhängigkeit der Ausführungskommission und die Aufgaben des Gemeinderates klar definieren, insbesondere für die Schätzungsaufgaben und Neuzuteilung.

¹² Aufwände der Kommissionen rapportieren sofern diese anrechenbar sind.

¹³ Ergänzen der effektiv geplanten Massnahmen

9. Weiteres Vorgehen

- 1) Anpassung und Ergänzung des Generellen Projektes
- 2) Freigabe des GP durch das BLW für die öffentliche Auflage
- 3) Öffentliche Auflage Generelles Projekt
- 4) Erarbeiten des definitiven GP
- 5) Antrag für Grundsatzverfügung BLW

Nach der Auflage und Anpassung des Generellen Projektes erwarten wir den kant. Grundsatzbeschluss mit dem nachgeführten Generellen Projekt mit den erforderlichen Unterlagen (vgl. Erläuterungen und Weisungen zu Artikel 54 Absatz 2 SVV, Empfehlung SIA 406 und Kreisschreiben KS Nr. 2/2019 über die *benötigten Angaben und Unterlagen bei Bodenverbesserungsprojekten*) für den Erlass der Grundsatzverfügung des BLW.

Die Gesuchstellerin ist darauf hinzuweisen, dass der Bundesbeitrag für jede Etappe durch das BLW rechtskräftig verfügt werden muss, bevor Arbeiten ausgeführt werden dürfen.

Die einzelnen Etappen muss das BLW vor dem Beginn der Bau- oder Planungsarbeiten zusichern. Dabei ist aufzuzeigen, ob und wie das Projekt vom GP abweicht. Eine Gesamtkostenübersicht ist jeweils ebenfalls einzureichen. Allfällige wesentliche Projektänderungen sowie Mehrkosten sind vorgängig dem BLW zu beantragen.

Dieser Vorbescheid ist während fünf Jahren gültig.

Freundliche Grüsse

Bundesamt für Landwirtschaft

Martin Würsch
Fachbereichsleiter



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Eidgenössisches Departement für
Wirtschaft, Bildung und Forschung WBF

Bundesamt für Landwirtschaft BLW
Fachbereich Landmanagement und Infrastrukturen
BLW / OFAG / UFAG

Digitally signed by eMapis
Bern, Time provided by TSA

CH-3003 Bern, BLW

Abteilung Landwirtschaft Aargau
Sektion Strukturverbesserungen und
Raumnutzung
Tellstrasse 67
5004 Aarau

Referenz/Aktenzeichen: P-Nr: 19-000-07427 / UF-Nr: 19-000-07428
Ihr Zeichen: 18.02.2025 / 3773
Unser Zeichen: bus/hep
Bern, 26. März 2025

Gesamtmelioration Othmarsingen Korrektur des Vorbescheids vom 31.7.2024

Sehr geehrte Damen und Herren

Am 31.7.2024 wurde ein Vorbescheid mit der Stellungnahme zum Generellen Projekt vor der öffentlichen Auflage erstellt.

Im Vorbescheid wurde die Massnahme zum Schutz vor Hangwasser (Kap. 4, Bst. D) als nicht anrechenbar beurteilt, da diese vor allem das Baugebiet schützen würden. Im Anschluss wurde dieser Projektteil nochmals diskutiert und es wurde ersichtlich, dass nur ein Teil der Massnahme ausschliesslich oder mehrheitlich der Bauzone dient. Deshalb kann der Betrag von CHF 54'250 gemäss Email vom 6.3.2025 nicht angerechnet werden, was bei Gesamtkosten für den Oberflächenwasserschutz von 217'000 somit anrechenbare Kosten von CHF 151'500 ergibt.

Die effektiven Kosten werden mit den Beitragsverfügungen der jeweiligen Etappen festgelegt.

Freundliche Grüsse

Bundesamt für Landwirtschaft

Rudolf Büschlen

Petra Hellemann
Fachbereichsleiterin

Bundesamt für Landwirtschaft BLW
Petra Hellemann
Schwarzenburgstrasse 165, 3003 Bern
Tel. +41 58 462 26 56, Fax +41 58 462 26 34
petra.hellemann@blw.admin.ch
www.blw.admin.ch

Gesamtmelioration Othmarsingen
Generelles Projekt

**Anpassungen des Technischen Berichts zur Gesamtmelioration
Othmarsingen im Rahmen des Mitberichtsverfahren zum Regierungs-
ratsbeschluss**

Das Kapitel 3.5.5 "Koordination mit amtlicher Vermessung" wird wie folgt ergänzt:

- Das Departement Finanzen und Ressourcen (Landwirtschaft Aargau) veranlasst, dass vor der Ausführung der Vermarkung ein Vermarkungskonzept eingereicht wird, welches von Landwirtschaft Aargau und dem Vermessungsamt geprüft wird, und dass die Arbeiten der Parzellarvermessungen und der Nachführungen rechtzeitig angegangen und eng koordiniert werden.

Das Kapitel 2.5.5 "Ziele der Gesamtmelioration" wird wie folgt angepasst:

- Tabelle 4: Ziele der Gesamtmelioration Othmarsingen: Die Anliegen der amtlichen Vermessung stellen kein Ziel der Gesamtmelioration Othmarsingen dar.

Das Kapitel 3.2 "Wegnetz" wird wie folgt ergänzt:

- Die Planung und Umsetzung der Wege erfolgt unter Einhaltung des Gewässerraums.

Flury Planer + Ingenieure AG

Oliver Flury

Herbert Flury

Lenzburg, den 09.10.2025

5600 Lenzburg
Dammweg 21
Tel. 058 / 733 33 44



5734 Reinach
Marktplatz 2

4800 Zofingen
Forstackerstr. 2b

Flury Planer + Ingenieure AG
Dipl. Kult. Ing. ETH/SIA
Planer, Pat. Ingenieur Geometer
www.fluryag.ch info@fluryag.ch

Oktober 2025

Anpassung TB gem. Mitberichtsverfahren zum RR-Beschluss_09.10.2025